

శ్రీ గురుభ్యోనమః.

మహాభారతతత్త్వకథనము.

శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణము.

తృతీయభాగము.

శ్రీ గౌతమీవిద్యానీత విమర్శశాఖా ప్రచురణము,
రాజమహేంద్రవరము.

‘బాలన్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంత కేసరి’
వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే

రచియుంపబడి,

భట్టవిల్లి గౌరమస్థాన శ్రీ శారదాముద్రణాలయమునందు
ముద్రింపబడినది.

పబ్లిషర్:— శ్రీ గౌతమీవిద్యానీతవిమర్శశాఖాతరఫున

కాండేగుల జగన్నాథరావు గోపాలరావు,

బి. ఎ; బి. ఎల్. అడ్వకేటు.

కార్యవర్గి అండ్ కోశాధిపతి, రాజమహేంద్రవరం.

[పతులు: 1000.

13-3-1950

సర్వస్వామ్యసంకలితము]

[మూల్యం: 1-12-0

ద్వితీయముద్రణాది సర్వాధికారములు గ్రంథకర్తచే.

ప్రథమ, ద్వితీయ, తృతీయ భాగములు విక్రయమునకు
సిద్ధముగా నున్నవి.

గ్రంథప్రాప్తిస్థానము: —

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు,

పి. బి. పురం,

మొర్రుగోనావరణం.

వీ ష య సూ చి క్.

విషయము.

పుట.

1. మహాభారత కర్తృతాత్పర్యము — 275
2. శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారిము 3 దను వాదము — తన్ని రాకరణము 277
3. శ్రీకృష్ణు డెప్పుడును దానీశ్వరుని యవతారమైనట్లు సాధింపబూనలేదు,
ఆను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 283
4. భగవద్గీత మహాభారతాంతర్గతమే. 284
5. కృష్ణుని సమకాలికు జాతనిని పరమేశ్వరుని అవతారముగ భావింపలేదను
టకు యుద్ధిష్ఠిరాదులే నిదర్శనము ఆను ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 289
6. కృష్ణావతార రహస్యము. ...
7. యుద్ధిష్ఠిర నిదర్శన పరిశీలనము. 293
8. జరాసంధశిశుపాల నిదర్శన పరిశీలనము. 296
9. భీష్మద్రోణ నిదర్శన పరిశీలనము. 301
10. ఆర్జున నిదర్శన పరిశీలనము. 306
11. శ్రీకృష్ణుల రాములు విష్ణుమూర్తియొక్క నల్లని తల్లని వెండుక్రిలు, ఆను
ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 313
12. శ్రీకృష్ణుడు సాక్షి ద్విష్ణువే అని యుపగమించుని సాక్ష్యము. 323
13. కృష్ణుడు పూతనను వధించె నను గాధకు పూతన యను రోగము కృష్ణునికి
సోకి నివృత్తియయ్యె నని భావ మను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 324
14. శకటాసుర, ఉలూఖలబంధనాదిగాధలుపూడ సోకుడుగ నాములకు
సంబంధించినవే, ఆను ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 333
15. శ్రీకృష్ణుని తృప్తిచే శిష్యులతో దుర్వాసుడు తృప్తడయ్యె ననుగాధ అనత్య
సంబంధము — తన్ని రాకరణము. 337
16. ద్రాపదీపస్త్రాపహరణము జరుగనలేదు. కృష్ణు డెత్తయవస్త్రము లివ్వన
లేదు. ఆను ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 342
17. కృష్ణు డెత్తయవస్త్రము లిచ్చె ననుట సాధ్యమధిగద గాధకు విరుద్ధ మను
ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 357
18. 'పస్త్రాపహరణప్రయత్నము మాత్రమే కాని పస్త్రాపహరణము జరుగలే
దను రహస్యకర్తల ప్రసంగము — తన్ని రాకరణము. 363
19. శ్రీకృష్ణునకు భగవదవతారస్థితియు మరియొకనికి లేకపోవుటయునా?
ఆను ప్రసంగము - తన్ని రాకరణము. 378

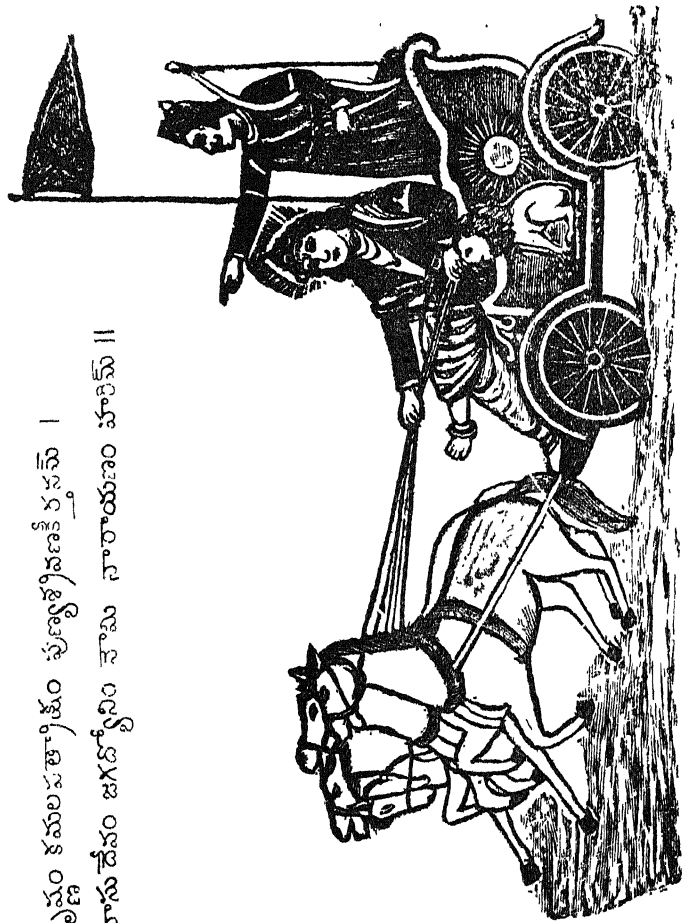
20. శ్రీకృష్ణుడు దశావతారములలో కీర్తింపబడలేదు. అను ప్రసంగము—
తన్ని రాకరణము. 381
21. శ్రీకృష్ణునియందు అధర్మము, అసత్యము సర్వాంగోపేతములై యున్నవి.
మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 384
22. శ్రీకృష్ణుడు జరాసంధుని బాధ తప్పించుకొనుటకై పాండవుల నాశ్రయించె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 387
23. జరాసంధశిశుపాలురను కపటముగానే వధించిరి, అను ప్రసంగము—
తన్ని రాకరణము. 389
24. అచ్యుతముత్పిక్విత కందులలో జేరని కృష్ణునకు రాజసూయమున సభాతాంబూల మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 395
25. రాజసూయ ఖండింపబడు యాగమై రాజసూయ మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 407
26. రాజసూయయాగకర్త చేయవలసిన విధులనుబట్టి ధర్మజ్ఞుని రాజసూయమందు శిశుపాలుడు విశసంపబడె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 410
27. ధర్మజ్ఞుని ద్యూతము రాజసూయ యాగాంగ మను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 416
28. లోకసారస్వతములకు పత్రినానుచూపిన అపమార్గములు. 419
29. రాజసూయ రహస్య కాగుల ధన్యత. 420
30. కుచేలవరదునిగూర్చి రాజసూయ రహస్య కాగుల పాక్షిణి. 421
31. శ్రీకృష్ణుడు శోదనము చేసినట్లున్న దను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 423
32. స్యమంతకమణి విషయమై కృష్ణబలరాముల ప్రశస్తనము పామరజనత్వమును సూచించుచున్న దను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 424
33. కృష్ణుని మాయచేతనే పాండవులు జయింప సక్రమమై యిచ్చిరి. అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 427
34. కృష్ణార్జునుల త్రాగి వత్తుట యుగడిరను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 429
35. శ్రీకృష్ణుడు సంధిపానగనీయకుండ జేసినను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 437
36. దుర్యోధనుడు నిరపరాధుడనను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 456
37. కురుసభలో జూపిన శ్రీకృష్ణుని విశ్వరూపము. కార్యకారికాలేదను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 458
38. పదేపదే చూపు విశ్వరూపము చింద్రజాలములుగానే కాన్పించునను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము. 464

39. శ్రీకృష్ణుడు సామనుతో సంధివాక్యము లారంభింపక మర్యోధనాదులకు
గోప ముద్రకింప జేసెనను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 468
40. శ్రీకృష్ణుడు సంధిసంగతులకు జేసెనని గాంధారివాక్యములచే నప్రస్తుమను
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము— 471
41. యరదభగవద్గీతయొక్క కర్తృత్వము శ్రీకృష్ణునకు లేదను ప్రసంగము—
తన్ని రాకరణము. 476
42. శ్రీకృష్ణునకు అడ్డబొట్టు, అడ్డబొట్టుపైపుండ్రము, అంగారముదర్శిలు, తగిల్చి రను
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 478
43. శ్రీకృష్ణుని గీతోపనిషత్తును బోధపడలేదని అర్జునుడు మరల జెప్పమని
యడిగె నను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 479
44. గీత ప్రవృత్తిపరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య, అను ప్రసంగము—
తన్ని రాకరణము. 481
45. శాంకరభాష్యబుండితమైనది గాక వేరొక జ్ఞానకర్మసముచ్చయము గీతకు
తాత్పర్య మను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 483
46. సాంఖ్యమార్గముకంటె కర్మమార్గ మత్యుత్తమ మను ప్రసంగము— తన్ని
రాకరణము. 487
47. వ్యాసుడును, శ్రీకృష్ణుడును సాంఖ్యయోగులు యె. కర్మయోగులే అను
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 489
48. దుర్యోధనునితో పాపాలభగింపుడను నేనే అని కృష్ణుడనెను, అను
ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 492
49. భక్తియనునది పొందిన కలమున లేకుండెను. అనుప్రసంగము— తన్ని రా
కరణము. 505
50. కృష్ణభగవానుని భాగ్యత్వము నుగూర్చి శంకానమాధానములు— 510
51. శ్రీకృష్ణు డనద్భుత యేమియు గోపక శయని చి బాణముతో గొట్టబడి
మృతి వొందెను. అను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 513
52. శ్రీకృష్ణనిరర్థణవిషయమున గ్రంథవిరోధపరిశోధము— 516
53. శ్రీకృష్ణుడు బోయిలచే గోపిపొయిన తన యంతఃపురస్త్రిల భవిష్య
ద్వృత్తాంతమునే యెరుగనివాడు. అను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము. 520
54. విమర్శకలక్షణపరిశీలనము— 530
55. మా. భా. గ. కార్యవైలఖరి— 532

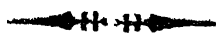
తప్పపుల పట్టిక.

పుట	పంక్తి	తప్పు	బిషప్
315...	13	సంబంధమేమున్నది	సంబంధముండునేమో
328...	16	త్రవధ	త్వధ
334...	5	లక్షణగ్రంథములందు	లక్షణముందు
335...	15	కోలక	గోలక
...	17	సంశయవత్	సంశయవతీ
338...	15	జాగోష	జాగోప
362...	23	యంతరార్థము	యంతరార్థము
363...	16	రక్షకుడును	గక్షకుడు
367...	15	సభాస్థితి	సభాస్థితి
...	17	రదూద్యస్తి	రూరద్యస్తి
398...	16	అహణం	అహగణమ్
402...	17	భావించునట్లే	భావించుచు నట్లే
410...	13	విశ్వసింప	విశసింప
454...	2	ఆరోపించు	ఆరోపించుటయునను
455...	23	తేను	తేదు
460...	12	నపానాయో	నిగపానాయో
485...	2	పరార్థ	పరమాగ్ధ
491...	17	అనబడును	అనబడదు
500...	24	నీవర్యుడవు	నీవనార్యుడవు
...	...	అగా	అనగా
502...	20	నిరూపిష్య	నిరూపింప
...	21	షదూత	దూత
504...	22	ఏకీయే	ఏకాకీయే
508...	8	రస్యత్రాసా	సర్యత్రాసా
516...	16	నారాయణుడు	నారాయణుడు
...	...	అజగత్సృష్టి	అజగత్సృష్టి
525...	9	పాలించుచుండి	పాలించుచుండెడి
533...	14	ఇట్లు తాకట్టింది	ఇట్లు తాకట్టుంచి
522...	3	“యుండునారు కొందఱు” అనునాక్యముతరువాత “వేదధర్మముల నుచ్చేధించుటకై పుట్టిన దురాచారుల కొందఱు. అందు” అని పూరించుకొనవలయును.	

కృష్ణం కమలపత్యాక్షం పుణ్యశృంగాక్షర్జనమ్ ।
వాసుదేవం జగద్యోనిం నామ గారాయణం హరిమ్ ॥



మహాభారతత్వకథనము.



శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణము.



పుంజభూతం ప్రేమగోపాబ్జగానాం
 మూర్ఖభూతం భాగధేయం యమానామ్ ।
 ఏకీభూతం గుప్తవిశ్మయం హృదయే
 శ్యామిభూతం బ్రహ్మ హేమ సన్నిధిభామ్ ॥
 యశ్చేష్యం యాః శృణోతి ॥ దత్త్వా శ్రీకృష్ణకృష్ణపతే ।
 తస్మిన్ రాకరణం కుక్రుః పృథ్వీం ॥ మహాపర్వభిః ॥

— ♦ మ హా భా ర త క థ న త్వు తా త్ప ర్య ము. ♦ —

చేతనచేతనరూపమైన గుణానినందమునకు మూలాధారమైన యేవరమాంశత్వము కలదో దాని స్వరూపజ్ఞానమే మోక్షసాధక మగుటచే దాని నుపదేశింపదలచి, విషయసుఖమే పరమార్థమని భావించుచు, అవిద్యోపహతులైయున్న ప్రజలకు కేవలమాతత్త్వమునే యుపదేశించినయెడల మనస్సునకు రాదని యెంచి ప్రజల కనుభవసిద్ధమైన గర్భవాసజన్మజరామరణాదిరూప మగు సంసారమును వర్జించుచు, నందలి దోషముల నుద్ధాటించుచు, తన్మూలమున నీసంసారము హేయ మను బుద్ధిని ప్రజలకు గలిగించుచు, నమమనఃకు నాపరమార్థతత్త్వము నుపదేశించుచు వచ్చినయెడల ప్రజల కష్టపడది మనస్సున నామకొనునని భావించి త్త్వనశక్తవత్సారమైన వేదవ్యాసభగవానుడు లోకోద్ధరణార్థమై మహాభారతము గావిధముగా రచించి యచు గ్రహించెను.

ఖములను వర్ణించుట, ఆగ్రామ్యసుఖలోలురు తస్మాత్తమసు శ్రీహరి కథలయందు తమబుద్ధిని చేర్చి బాగుబడుటకే కాముకుని కామమును, లోభి లోభమును వర్ణించి చెప్పి అంధుని గోతిలోనికి దోర్నిస్తప్పు అజ్ఞానులగు పృజలను అఙ్మార్గమునకు నెట్టినవా డేమి ఫలము నొందును? లోకులు చిత్తములను మరల్పవలచి వారల కభిమతిహస్తాల్ల యున్న అర్థ కామములనే వర్ణించి యీభారతమందే ఆవ్యాసమహర్షి ముల పవిత్రములైన యితీహాసములచే నర్థకామములను నిందించెయండెను. అట్లు కాసియెడల జ్ఞానియు, మునియు, కరుణామయుడు నగు మహర్షి జనులకు భారతమైన సంసారబంధమునకు హేతువులైయున్న అర్థకామములను వర్ణించుట? అనిభావము.

సీనినిబట్టి యీ ప్రపంచమునకు మూలంధారి యున్న భగవత్ స్వయమును, అందలి సాకారనిరాకారవిశేషములను, అసంతకల్యాణగుణములను అజ్ఞులగు పృజలకు ముఖ్యముగా చెలువవలె నను తాత్ప్రయమాచేతనే మహాభారతరచనకు మహర్షి ప్రసంగించెనని చెల్లినది.

ఆసాకారభగవత్ స్వయమే కృష్ణరూపమై యిదియని మహాభారతవారి వచనకప్రసంగములలో నిరూపించబడినది. ఇక భగవద్గీతలో సీనిషయము స్పష్టముగా నున్న యిందు సుప్రసిద్ధమే. ఇట్లుండ శ్రీకృష్ణచరమాత్మను గూర్చి విమర్శకులు ప్రవచనములను ధిక్కరించి యపొహలతో చేమేమో వ్రాసియున్నారు.

—శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారముకాదనువాదము తిన్నిరాకుండు—

శ్రీలాలా లజపతిరాయగారిచే వ్రాయబడి యీ భక్తిరసబహుళ శ్రీకృష్ణుని జీవితచారిత్రము' అను పుస్తకములో సీనిధర్మగా నున్నది—

“శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమా? శ్రీకృష్ణుడు సీని పరమేశ్వరుడు”

దేహమును ధరించునా? భగవంతు డొకడు గలవని సమ్మతి యాస్తికులందఱును అతినిని సర్వవ్యాపకునిగను, సర్వశక్తియుతునిగను, అజన్మనిగను, అమరునిగను, ఆద్యంతరహితునిగను భావించుచున్నారు. ఇక నిట్టి స్థితియం దాసర్వశక్తిగల పరమాత్మునికి దన సృష్టిలోని మానవసమూహమునకు బోధించుటకొరకును, మార్గదర్శకము కొరకును మానవదేహమును ధరించు గావశ్యక మగుచున్న దన్నచో నీవిషయ మెటుల సత్యము గాగలదు? మానవదేహములోనికి వచ్చుటంజేసి యాతడు గొంత మితమునకు లోబడినవాడయి సర్వవ్యాప్తి గావాలకపోవును.

ఏకాలమున పరమాత్ముడు శ్రీకృష్ణుడుగ మానవావతారమెత్తి యుండెనో యా కాలమున తక్కిన భౌతికప్రపంచవ్యవస్థ సంతను నెవరు జేయుచుండిరో, మరియు శ్రీకృష్ణుడు కౌరవులతో బోరాడునప్పుడును, శిశుపాలునితో వాదాడునప్పుడును జరాసంధునకు బెదిరిపారిపోయి యుండదు నిరుగాడుచున్నప్పుడును నీసృష్టియంతయు నెవరి సూక్ష్మసమనం దుండెనో, ఎటుల జను గుచుండెనో అవినరమేను ఈశ్వరుని యవతారముల నొప్పుకొనెడివారు మాకు డెల్పుగలరా?" (పు 271)

ఇందలియాజ్ఞాపాంశములురెండు. అజ్ఞుడును, అన్యయుడునుఅగు పరమేశ్వరుడు మానవదేహము ధరింపడు. అసగానవతారమెత్తడుఅని యొకటి. శ్రీకృష్ణుడుగా నవతార మెత్తియున్న కాలములో సకలప్రపంచవ్యవస్థను నడిపెడి యీశ్వరుడు లేకపోవు ననునది యొకటి. ఏనిని క్రమముగా బరిశీలించుము.

భగవద్గీత లో చతుర్థాధ్యాయారంభమందు అర్జునునకు చెప్పబడినట్లు "ఇహోపవిష్వతో యోగిం ప్రోక్షానమానుష్యయామ్" అనగా

పూర్వాధ్యాయములలో జెప్పబడిన కర్మయోగసహితమైన యీ యోగమును సృష్ట్యాదియందు సూర్యుని కుపదేశించియున్నాననియు, “స ఏవాయం మయా తేజస్య యోగః ప్రోక్తః పురాతనః” డానినే నీకిప్పుడు కుపదేశించితి ననియు భగవానుడుచెప్పగా సర్గను ముగిసిపెట్టెను.

“అపరం భవతో జన్మ పరం జన్మ ఏవన్వతః ।

కథమేత ద్విజానీయాం త్వ మాదా ప్రోక్తవా నితి ॥”

వసుదేవగృహమందు జన్మించియున్న నీవు సృష్ట్యాదియందు సూర్యునకు జన్మితి ననుట యెట్లు సరిపడును? అని. దీనిపై శ్రీకృష్ణుని సమాధాన మిట్లున్నది.

“బహూని మే వ్యతీతాని జన్మాని తనచ్ఛరీని ।

తాన్యహం వేద సర్వాణి న త్వం వేత్థి పరగతప ॥”

నాకు బహుజన్మము లతీతములైనవి. నాకేగాక నీకును అయినవి. కాని వానిని నేనెరుగుదును నీవెరుగవు. నాది యనావృత్తజ్ఞానము, నీది యావృత్తజ్ఞానము నగుట దానికి కారణము. అనావృత్తజ్ఞానశక్తి కలిగి కర్మబంధము లేని యీశ్వరుడే నగు నీకు జన్మ మెట్లుని శంకింతువేమో ఆప్రకీయను వినుము.

“అజ్ఞానం సన్నన్యయాత్మా భూతాగ్రా మీశ్వరోఽని సతా ।

ప్రకృతిం స్వా మధిస్థాయ సంభవా మ్యాత్మమాయయా ॥

నే నబడను, అవ్యయుడను, ఈశ్వరుడను, అయియున్నను నాయధీనమై యున్నట్టియు, జగత్తును మోహపెట్టునట్టియు, వ్యాపకము, తిగుణాత్మకము నగు మాయ నవలంబించి జన్మించుచున్నాను. అనగా కర్మనిబంధనమైన లోకసామాన్యముయొక్క జన్మము వంటిది కాక నాది మాయామయమైన జన్మము.

“పరత్కృతాయ సాధూనాం వినాశాయ చ దుష్కృతామే |
 ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగేయుగే |
 జన్మ కర్మచ మే దివ్య మేవం యో వేత్తి తత్త్వతః |
 త్యక్త్వా దేహం పునర్జన్మ నైతి మా మేతి సోఽన్యుస ||”

ఇట్టి జన్మమునకు సాధుపరిత్యాగము, అసాధువినాశము ధర్మ, సంస్థాపనము అనునవి ప్రయోజనములు. ఇట్లు నాజన్మము విచ్ఛిక్తము, మాయాహంసము ననియు, కర్మ ఈశ్వరైకసాధ్యమైన సాధుపరిత్యాగో దిరూప మనియు నిజముగా గ్రహించినవాడు ముక్తు డగును.

ఈకృష్ణభగవానుని వాక్యములే—

“శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమా? పరమేశ్వరుడు మనన దేహమును ధరించునా? ఆసర్వశక్తి కల పరమాత్మనికే మానవ సమూహమునకు బోధించుకొరకును మార్గదర్శకముకొరకును మానవ దేహముధరించు పావశ్యకమగుచున్న చన్నచో నీవిషయ మెట్లు సత్యము గాగలదు?”

అను ఆక్షేపములను నిరాకరించుచున్నవి. మరియు—

“అనజానన్తి మాం మూఢా మానుషీం తను మాశ్రితమ్ |

పరంభావ మజానన్తో మమ భూతమహేశ్వరమ్ ||” (గీ 9. 11)

సకలభూతములకు నిశ్చరుడైన మన మృశరీరమతో వ్యవహరించుచున్న నన్ను నాసర్వోత్కృష్టత నెరుగని మూఢులు తిరస్కరించుచున్నారు. అని కృష్ణభగవానుడు చెప్పటచేగూడ శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమే అనియు, పరమేశ్వరుడు లోకానుగ్రహార్థము మానవ దేహమును ధరించు ననియు, నిది సత్యమే యనియు ప్రతినాదులు గ్రహింతురుగాక ఈసమీక్షాములచే మొదటియాక్షేప మపాస్త్యమైనది.

ఇక “ఏకాలమున పరమాత్ముడు శ్రీకృష్ణుడుగ మానవావతార మెత్తియుండెనో ఆకాలమున నీసృష్టి యంతయు నెనరి యధీనమునం దుండెనో ఎటుల జరుగుచుండెనో అవివరమును ఈశ్వరుని యవతార ముల నొప్పుకొనెడివారు మాకు చెల్పగలరా?” అను నాత్మేపమున్నది.

నీనిని గూర్చి ద్రోణపర్వములో భగవత్ప్రసంగసంసర్గమహా నరు నునకు కృష్ణభగవానుడు చెప్పిన యీవిషయము యీదుడు—

“చతుర్మూర్తి రహం శశ్వ ల్లోకతాగ్రాథ ముద్యతః |
ఆత్మానం పరివిభజ్యహ లోకానాం హిత మాపదే ||
ఏకా మూర్తి స్తపశ్చర్యాం క్తుగుతే మే భవి స్థితా |
అపరా పశ్యతి జగత్ కుర్వాణం సాధ్యసాధునీ ||”

టీ. ఏకా మూర్తి ర్భువరికాశ్రమే నారాయణరూపా, అపరా పరమాత్మరూపా.

“అపరా కుగుతే కర్మ మానుషం లోక మాశ్రితా |
శేవే చతుర్థి త్వపరా నిజాగ్రి వన్దనహస్తికానా ||

టీ. అపరా క్షేత్రజరూపా అపరా జలశాయిని.

యా2సా వర్షనహస్రాన్తి మూర్తి రుత్తిష్ట తే మమ!
పరాధ్యేభ్యో వరాన్ శ్రేష్ఠాం స్తస్మిన్ కాలే దదాతి సా ||”

(ద్రోణప|| అ29)

అనగా లోకరక్షణమున కుద్యమించెడి శేను నాలుగుమూర్తులను ధరించి లోకులకు హితము గలుగజేయుచున్నాను. అందొకమూర్తి బద రికాశ్రమమందు నారాయణరూపమై తపశ్చర్యయందున్నది. మరియుక మూర్తి పరమాత్మరూపమై ముగించెడ్డలను చేయుచున్న జగత్తును

కనిపెట్టచున్నది. మరియొకమూర్తి బీవరూపమై మనుష్యలోకమున శ్రమించి కర్మ చేయుచున్నది. మరియొక మూర్తి బాణామునిగై నహస్రీనగ్నములు యోగనిద్రచే శయనించి న్నది. సత్వగుణములచేత యప్పుడు నగము నీయదగినవానికి నరము భిచ్చుచున్నది. అని తాత్పర్యము.

ఈప్రమాణమునుబట్టికృష్ణానంతరకాలమునగు ఈ సీమంతస్మరణము పరికించెడి పరమాత్మ నేరుగా నుండె ననియూత్పరుని యవతారముల నొప్పుకొనెడివారు ప్రతివాదులును దెలుపగలరని చెప్పుచున్నాము. ఏకకాలముం దనేకశరీరధారణము యోగులకునుండ సుప్రసిద్ధమైనపుడు జన్మసిద్ధులైన దేవతల కనేకశరీరధారణము మాట చెప్పువలసివచ్చే వని నేదారతశాస్త్రము బోధించుచున్నది చూచుడు—

‘విరోధకర్మణీతిచేనానేకప్రతిపత్త్యర్థ్యంత’ (బ్ర. సు. 1.3.27)

భాష్యమ్—“స్మృతిరని—

“అత్తనోపై శరీరాని బహూని భరత్స్వభా |
యోగీ కుర్యా ద్బలం ప్రాప్య తైశ్చ సర్వై ర్మహీం చరేత్ ||
ప్రాప్నుయా ద్విషయాః కైశ్చ తైశ్చి దుగ్ధం తపశ్చరేత్ |
సంక్షిపేచ్చ పున స్తాని సూర్యో రశ్మిగణానివ ||”

ఇత్యేవంజాతీయకా ప్రాప్తాణిమాద్యైశ్చర్యాణాం యోగినామపి యుగపదనేకశరీరయోగం దర్శయతి కిము సత్కవ్య మాజానసిద్ధా గాం దేవాగామ్ ||

దీనిచే యోగి యోగులముచే నేకకాలముం దనేకశరీరములు భరించి కొన్నిశరీరములచే విషయానుభవము, కొన్నిశరీరములచే తపస్సు జరిపి మరల సూర్యుడు కిరణములనునాకె గొంతరీతిగా నుండే

పింపజేయు నని చెప్పబడినది. యోగికే యిట్టి శక్తి యుండగా 'యత్ర యోగేశ్వరః కృష్ణః' అని యోగేశ్వరుడగు కృష్ణభగవానున కుండుట లోసందేహమా? — కనుక రెండవ అశ్లేషముగూడ పరాస్థము.

— శ్రీకృష్ణు డెప్పుడును దాసీశ్వరుని యవతారమైనట్లు సాధింప బూనలేదు" అనుప్రసంగము, తన్నిరాకరణము—

“శ్రీకృష్ణు డెప్పుడైన దా సీశ్వరుని యవతారమైనట్లు సాధింప బూనెనా? ఒక్కభగవద్గీతలోదప్ప దక్కినమహాభారతమున నేభాగమునందైనను నీవిషయమునకు బలము నొసంగెడి సాక్ష్యము గానరాదు. భగవద్గీత కృష్ణునిచే రచింపబడిన గ్రంథము కాదుకావున నీయంశమున కది తృప్తికరమగు సాక్ష్యము కాజాలదు”

(శ్రీకృష్ణనిజీవితచారిత్రము—పు273)

దీనివలన తేలిన దేమనగా, శ్రీకృష్ణుడు తాసీశ్వరుని యవతారమైనట్లు చెప్పె నని భగవద్గీతలో దప్ప మహాభారతమందెక్కడను లేదనియు, భగవద్గీత కృష్ణునిచే రచింపబడినది. కానందున ప్రమాణము కాదనియు తేలినది. భగవద్గీత కృష్ణునిచే రచింపబడలేదనుచున్నవీరు కృష్ణునిచే నుపదేశింపబడలేదనికూడ జెప్పుదురాయేమి?

అట్లే చెప్పినయెడల 'భగవంతునిచే నుపదేశింపబడినది' అని యర్థముకల 'భగవద్గీత' యను పేరును వర్ణకము జేసినా రన్నమాట.

ఇక 'కృష్ణునిచే రచింపబడిన గ్రంథముకాదు' అని పోయియుంటచే నుపదేశింపబడినట్లంగీకరితురా? అప్పుడది యేల ప్రమాణము కాదు? రచింపబడినదే ప్రమాణమై, ఉపదేశింపబడిన దప్రమాణమైన పక్షములో కృష్ణునిచే రచింపబడి వీరికి ప్రమాణమైన గ్రంథ మేమున్నది?

మరియు, కృష్ణుడు తానీశ్వరుని యవతార మని చెప్పినట్లు మహాభారతమందు ఏభాగమునను లేదనుచున్న మీరు కృష్ణునిచే రచింపబడని వేదవ్యాసమహాభారతము నేల పేర్కొనినారు?

వేదవ్యాసమహాభారతమం దున్నది ప్రమాణ మైరపుడు వేదవ్యాసమహాభారతాంతర్గతమైన భగవద్గీతయందున్నది ప్రమాణమేల గాదు? — భగవద్గీత మహాభారతాంతర్గతమే —

మహాభారతములో నూరవాంతరపర్వము లున్న వని చెప్పబడెను. ఆపర్వముల పేర్లు పర్వసంగ్రహపర్వములో బేర్కొనబడినవి. అందుకంటి భగవద్గీతాపర్వ మని స్పష్టముగా నున్నది, చూడుడు—

“పర్వోక్తం భగవద్గీతా పర్వ భీష్మవధ స్తతః” (68శ్లో.)

మరియు మహాభారతములోని 18 మహాపర్వములలో నేమహాపర్వమం దేయే గాధ లున్నవో చెప్పబడినవి. అందు భీష్మపర్వగాధలను పేర్కొనునపుడు యుద్ధారంభమున విషాదము నొందిన పార్థుని మోహమును మోక్షోపాయోపదేశముచే కృష్ణభగవానుడు పోగొట్టె నని చెప్పబడినది. చూడుడు—

“అతః పరం విచితార్థం భీష్మపర్వ ప్రచక్షతే|

‘కశ్మలం యత్ర పార్థస్య వాసుదేవో మహామతిః|

మోహజం నాశయామాస హేతుభి ర్మోక్షదర్శిభిః|| (అ 2)

మరియు నూరవాంతరపర్వములలో నొకటియై మొదటి దగు ననుక్రమణికాపర్వమున ధృతరాష్ట్రుడు పరితపించుచందర్శములో రథమందు పార్థుడు చింతాక్రాంతుడై యున్నపుడు కృష్ణుడు తన శరీరమందు లోకములను ప్రదర్శించెను (విశ్వరూపము జూపెను) అని

విన్నపుడే నేను జయ మాశింపలేదు. అనుచు భగవద్గీతలోని విశ్వ రూపవృత్తాంతమును స్మరించె నని చెప్పబడినది. చూడుడు—

“యదాఽశౌచం కశ్య లేనాభిషన్నే రథోపస్థే సీదమానేఽర్జునే వై !
కృష్ణం లోకాన్ దర్శయానం శరీరే, తదా నాశంసే విజయాయ
సంజయ!” (అ 1)

మరియు నూరు పర్వములలో నొకటగుననుగీతాపర్వమున నర్జునుడు వెనుకగీతలో జెప్పబడిన విషయము విస్మృతమైనది. మరల జెప్పమని యడిగినపుడు కృష్ణభగవానుడు అనుగీతను చెప్పి పూర్వము యుద్ధకాలమందుగూడ నిదియే చెప్పబడిన దని తెలిపెను. చూడుడు—

“పూర్వ మప్యేత దేవోక్తం యుద్ధకాల ఉపస్థితే!
మయా తన మహాభాహో తస్మాశ్చ త్ర మనః కురు”

(అశ్వమేధపర్వ-అ. 51.)

ఈఅనుగీత ప్రతీక్ష మని ఒకందొడ్డిచెట్టోపాధ్యాయులు శ్రీకృష్ణచరితములో నిట్లు వ్రాసిరి —“ఆదిపర్వమునందలి ద్వితీయాధ్యాయము పర్వసంగ్రహాధ్యాయ మని చెప్పబడినది. ఇందు మహాభారతము నందలి విషయము లన్నియును వరుసవెంటబడిని సంగ్రహముగ దెలుపబడియున్నవి. అశ్వమేధపర్వమున ననుగీతయును, బ్రాహ్మణగీతయును గన్పట్టుచున్నవి. పర్వసంగ్రహాధ్యాయములోనివి యెంతమాత్రము బేర్కొనబడియుండలేదు. కాబట్టి యిది ప్రతీక్షము లని మనము యోచింపవచ్చును” (9వరిచ్ఛేదము. పుట 5)

వీరిట్లు వ్రాయుట చిత్రముగానున్నది. మహాభారతములోని మహాపర్వములలో బదునాలుగవది యాశ్వమేధికపర్వము, ఇక నవాంతరశతపర్వములలో తొంబవది యశ్వమేధపర్వము. తొలి బదియొక

టవది యనుగీతపర్వమునై యుండెను. వారన్న బ్రాహ్మణగీత, అనుగీతాంతర్గతమే. ఈయనుగీత పర్వసంగ్రహాధ్యాయములో జేర్చినబడినది. చూడుడు—

“తతోఽశ్వమేధికం పర్వ సర్వపాపప్రణాశనమ్ ।

అనుగీతా తతః పర్వ జ్ఞేయ మధ్యాత్మవాచకమ్ ॥” (శ్లో. 79)

ఇందు పర్వశతములోని యశ్వమేధపర్వానుగీతాపర్వములు పేర్కొనబడినట్లు స్పష్టమేకనుక నుషాధ్యాయల వ్రాతపతా స్థమైనది.

ఇట్లు పరిశీలించగా భగవద్గీత మారు పర్వములలో నొకపర్వమై యుండుటచేతను, భీష్మపర్వగాథలలో భగవద్గీత సూచింపబడుటచేతను, ధృతరాష్ట్రుడు భగవద్గీతలలోని విశ్వరూపవృత్తాంతమును స్మరించుట చేతను, అనుగీతలో భగవద్గీతావిషయ మెత్తుకొనబడుటచేతను, భగవద్గీత మహాభారతాంతర్గతమే. అది ప్రమాణికమూర్ధన్యమగు భావ్యకారులచేతను, విద్యత్సుంగపులచేతను పరిగ్రహింపబడినదగుటచే ప్రమాణ మనక తప్పదు. అట్టి భగవద్గీత శ్రీకృష్ణుడు పరమేశ్వరుని యనతార మని చెప్పించుండ నది తృప్తికరమైన సాక్ష్యము కాదను ప్రతివాదుల వాదము యెంతవరకు సమంజసమో ప్రాజ్ఞులు గ్రహింతురుగాక.

ఇక భగవద్గీతలోని యీవిషయ మిట్లుంచి మహాభారతమున స్థలాంతరములలో గూడ వారికి ప్రదర్శింపబడును.

ఇంతకు బూర్వము భగవద్గీతపర్వసందర్భములో శ్రీకృష్ణభగవానుడు

“చతుర్మూర్తి రహం శశ్వత్లోకత్రాణార్థ ముద్యతః ।”

అనుచు నా నీశ్వరుడ నని ద్రోణపర్వములో జెప్పెనని చూపబడిన స్థల మొకటి.

మరియొక స్థల మేమనగా ఆశ్వమేధికపర్వములో నుత్తంకో పాఖ్యానములో నుత్తంకునకు కృష్ణభగవానుడు తన స్వరూపమును గూర్చి చెప్పినది. అది యిట్లున్నది—

“అహం విష్ణు రహం బ్రహ్మ శక్రోఽథ పృథవాప్యయః ।
 భూతగ్రామస్య సర్వస్య స్రీష్టా సంహార ఏవ చ ॥
 అధర్మే వర్తమానానాం సర్వేషా మహా మచ్యుతః !
 ధర్మస్య సేతుం బధ్నామి చలితే చలితే యుగే ॥
 తా స్తా యోనిః ప్రవిశ్యాహం ప్రజానాం హితకామ్యయా ।
 యదా త్వహం దేవయోనౌ వర్తామి భృగునంజన ॥
 తదాఽహం దేవవ త్సర్వ మాచరామి న సంశయః ।
 మానుష్యే వర్తమానేతు కృషణం యాచితౌ మయా ॥
 స చ తే జాతసంమోహా వచోఽగృహ్లాంత మోహితాః ।
 భయం న మహా దుద్దిశ్య త్రాసితాః కురవో మయా ॥” (అ. 54)

ఓఉత్తంకమహర్షి! బ్రహ్మ, విష్ణువు రుద్రుడు నేనే. ప్రజ లధర్మ పరులైనపుడు ప్రజాహితముగోరి, ఆయాజన్మము లెత్తి ఆయా యుగ ములలో ధర్మ సేతువులను బంధించుచుండును. నేనే యేజాతిశరీరములు ధరింతునో ఆజాతి ధర్మములతో సంచరించుచుండును. ఇష్టమునువ్వ శరీరము ధరించిన నేను కౌరవులను యాచించితిని. భయంకరఘటనలు చూపి భయపెట్టితిని. (విశ్వరూపము జూపితి నన్నమాట) అయినను మూఢులైనవారు నామాట నాదరింపలేదు. అని భావము. ఈనిదర్శన ములచే కృష్ణభగవానుడు పరమేశ్వరావతారమే యని ప్రతివాదులకు తెలుపబడినది.

“పరమేశ్వరుడు స్వయముగా మానవదేహమునుధరించుచున్నాడన్నయెడల వేదములధికుడు ఉపనిషత్తులందును పరమాత్మకుచెప్పబడిన అజుడు, అమతుడు, అవినాశి, అకాయుడు ఇత్యాది లక్షణములు అసత్యములై పోవుచున్నవి.” (పు. 272)

అను నీయాక్షేపము కూడ అట్టి లక్షణములు కల పరమాత్మ ఆయాఅవతారములలో గూడ నట్లే యుండె ననియు, నవతారమును బట్టి యాస్వరూపమునకు భంగము లేదనియు, వెనుక నిరూపింపబడుటచే పరాస్త మైనది. మరియు వేదాంతశాస్త్రమందు 'అస్తరధికరణమున' హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాదిరూపము పరమేశ్వరునకు సంభవింప దను పూర్వపక్షముపై సంభవించునని సిద్ధాంతము చేయబడినది. చూడుడు!

“అస్త స్థర్యోపదేశాత్ ।” (బి. 1. 1. 20)

భాష్య —

“యత్తాక్తం హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాదిరూపశ్రవణం పరమేశ్వరే నోపపద్యత ఇతి.

అత్రీబ్రాహ్మః —

స్వాత్పరమేశ్వరస్య ిచ్ఛావశా న్మాయామయం రూపం సాధకానుగ్రహేణ —

“మాయా హ్యేషా మయా సృష్టా య న్మాం పశ్యసి నారద !

సర్వభూతగుణై ర్యుక్తం మైవం మాం జ్ఞాతుమర్హసి ॥

ఇతిస్మరణాత్. అపిచ, యత్రీతు నిరస్తసర్వవిశేషం పారమేశ్వరం రూప ముపదిశ్యతే భవతి తత్రీ శాస్త్రమ్—‘అశబ్ద మస్పర్శమరూప మవ్యయచ్’ ఇత్యాది. సర్వకారణత్వాత్తు వికారధర్మై రపి కై శ్చి ద్విశిష్టః పరమేశ్వర స ఉపాస్యత్వేన నిర్దిశ్యతే—“సర్వకర్మా సర్వకామ సర్వగన్ధస్పర్శరసః” ఇత్యాదినా, తథా హిరణ్యశ్మశ్చిత్వాది నిర్దేశోఽపి భవిష్యతి” దీనిచే “హిరణ్యశ్మశ్చిర్హిరణ్యకేశ ఆప్రణా త్సర్వవనసువర్ణః” అనుఛాందోగ్యశ్చితిని బట్టి పరమాత్మకు రూపవిశేష ముపపన్నమేయని చెప్పబడెను. శాస్త్రములబాచిన యెడల నిట్టి యాక్షేపము లుద్భవింపవు.

—కృష్ణుని సమకాలికు లాతనిని పరమేశ్వరుని యవతారముగ
భావింపలేదనుటకు యుధిష్ఠిరాదులే నిదర్శనము? అను
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

“కృష్ణుని సమకాలికు లాతనిని పరమేశ్వరుని యవతారముగ
భావింపుచుండిరా? యుధిష్ఠిరుడును, భీష్ముడును, అర్జునుడును,
ద్రోణుడును, దుర్యోధనుడును, జరాసంధుడును, ఇంక సంతకులు
నగు కృష్ణుని సమకాలికులయొక్క వర్తనలుగూడ వారిలో నెచర
యినను నాతని పరమేశ్వరావతారముగ భావింపలేదని తెలుపు
చున్నవి. ఇందుకు నిదర్శనములు.— జరాసంధునితో బోరుటకు
కృష్ణుని బంపు నపుడుయుధిష్ఠిరుడు సందేహించుట, జరాసంధుడును
శిశుపాలుడును కృష్ణునితో బ్రతిఘటించుట, భీష్మద్రోణులు యుద్ధ
మందు కృష్ణుని కెదురై నిలచుట, భగవద్గీతను వినియు నర్జునుడు
భీష్మద్రోణులకు వ్యతిరేకముగా బోరాడకపోవుట, అశ్వత్థామ
చచ్చినట్లు ప్రచురింపుమని బోధించిన కృష్ణుని యుపాయమునకు
అర్జును డంగీకరింపక హేయభావమునగుపరచుటఅనునవి”(పు274)

ఇక నీమాటలకు సమాధానము :— కృష్ణుని సమకాలికులైన
సాత్వికప్రకృతులగు యుధిష్ఠిరాదులు అతనిని పరమేశ్వరుని యవతార
ముగ భావించియే యుండిరి.

—: కృష్ణావతార రహస్యము :—

కృష్ణభగవానుడు తానేజాతిశరీరము ధరించునో ఆజాతిధర్మ
ముల నవలంబించుచుండు సని యుత్తంకమహర్షితో జెప్పిన విష
యము వెనుక ప్రదర్శింపబడినది. అది యుక్తమే.

నాటకములో నటుడు తా నొక పాత్రను ధరించినపుడు ఆపాత్ర

కనుగుణములైన అక్షణములతో నటిరఃచుచుండునే కాని తనసహజలక్షణములతో నటింపడు. తానుధరించిన పాత్రయొక్క ధర్మములను తానభినియించునపుడు సమయోచితముగా నాట్యమందో, గానమందోకలతన సహజశక్తిని మాత్రము వెల్లడించుచునే యుండును. కనుకనే నటదృష్టాంతముతో పరమేశ్వరియొక్క యవతారసందర్భమున దేవీభాగవతమందిట్లు చెప్పబడినది:— (స్కంధ-అరి)

“యథా నటో రంగగతో నానారూపో భవ త్యసాః
ఏకరూపస్వభావోఽపి లోకరంజనహేతవే |
తత్రైషా దేవకార్యార్థ మరూపాపి స్వలీలయా |
కరోతి బహురూపాణి నిర్గుణా సగుణాని చ ||

అనగా, నేకవిధమైన స్వరూపము, స్వభావము కల నటుడు రంగస్థలప్రవేశములో లోకరంజనమునకై నానారూపములను ధరించునట్లు నిర్గుణము నీరూపము సగు స్వభావము కల పరమేశ్వరి దేవకార్యార్థమై లీలామాత్రమున సగుణములగు బహురూపములను ధరించుచున్నదని భావము.

అట్లే మానవశరీరము ధరించిన కృష్ణభగవానునకు ప్రతివాదులన్నట్లు “కారపుటలో బోరాడుట శిశుపాలునితో వావాడుట జరాసంధునకు బెదరి పారిపోయి యందందు తిరుగాడుట” అనునవి మానవ అక్షణములే కనుక నవి యుక్తములే. ఆలక్షణములతో నటించుచుండియే సమయోచితముగా తన సహజశక్తిని వినియోగించి యాకౌరవులను, ఆశిశుపాలుని, ఆజరాసంధుని నాయాఘాతలనలనుబట్టి నిర్మూలించునని. ఈవిషయము విష్ణుపురాణమందు గూడజెప్పబడినది.

“సర్వే మ్నేతేషు యుద్ధేషు యాదవై సుపరాజితః |
అపకాన్తో జరాసంధ స్వల్పస్సైన్యై ర్బలాశితః ||”

న త ద్బలం యాదవానాం విజితం య దనేకశః ।
 తత్తు సన్నిధిమాహాత్మ్యం విష్ణో రంశస్య చక్రిణః ॥
 మనుష్యధర్మశీలస్య లీలా సా జగతీపతేః ।
 అస్త్రాణ్యనేకరూపాణి య దరాతిషు ముంచతి ॥

శ్రీధరీయమ్—

నను చక్రిణ స్సన్నిధిమాత్రమహాత్మ్య త్తన్నభవతి. స్వయ
 మేవానేకవిధాస్తప్రయోగా తత్తాహ—మనుష్యధర్మశీలస్యసాలీలేతి.

“మనసైవ జగత్సృష్టిం సంహారం చ కరోతి యః ।
 తస్యారీపక్షపక్షే కియా నుద్యమవిత్తరః ॥
 తథాపి యో మనుష్యాణాం ధర్మస్త మనువర్తతే ।
 కుర్వన్ బలవతా సన్నిహితై ర్యుక్తం కరో త్యసా ॥
 సామ చోష ప్రదానం చ తథాభదం చ దర్శయన్ ।
 కరోతి దండపాతం చ క్వచిదేవ పలాయనమ్ ॥
 మనుష్యదేహినాం చేష్టా మిత్యేవ మనువర్తతే ।
 లీలా జగత్సతే స్తస్య ఛందతః పరివర్తతే ॥ (అం.5.అ23)

అనగా, జరాసంధు డనేకయుద్ధములలో యాదవుల కోడిపోవుటకు
 శ్రీకృష్ణసాన్నిధ్యప్రభావమే హేతువు. అతడు సృష్టిసంహారములను
 సంకల్పమాత్రమున జేయగలవాడైనను. మనుష్యధర్మము లనభినయి
 చుచు నొకప్పుడుజయించుట, ఒకప్పుడు పారిపోవుట, మొదలగుచేష్టలను
 చేయుచుండును. అవన్నియు జగదీశుడైన శ్రీకృష్ణునిలీలలే అనిభావము.

ఇదియే కృష్ణావతారమండలి రహస్యము. ఈతత్త్వ మెరుగక
 భవానుని మానవధర్మాభినయమును చూచి యితడు మానవుడే యని
 శాస్త్రజ్ఞానభక్తి విశ్వాసములు లేని కొందరు భారీతులగుచున్నారు.

ఈవిషయమై సంజయురాయబారమైన తరువాత నచ్చిన సంజయుడు ధృతరాష్ట్రునితో బ్రసంగించునపుడు కృష్ణభగవానునిగూర్చి యిట్లు చెప్పెను—

“భస్మ కుర్యా జగ దిదం మనసైవ జగన్దనః ।
 న తు కృత్తుం జగ చ్చక్రం కించి త్కన్తుం జగన్దనే ॥
 యత స్సత్యం యతో ధర్మో యతో హీ రాజ్జనం యతః ।
 తతో భవతి గోవిందో యతః కృష్ణ స్తో జయః ॥
 ఈశన్నపి మహాయోగీ సర్వస్య జగతో హరిః ।
 కర్మా క్షారభజే కన్తుం శీనాశ ఇవ దుర్బలః ॥

టీ. ఈశన్నపి ఈశానోఽపి. శీనాశః కర్షకః ॥

తేన వంచయతే లోకాః మాయాయోగేన కేశవః ।
 యేతమేవ ప్రపద్యంతే న తే ముహ్యంతి మానవాః ॥”

శ్రీకృష్ణుడు సంకల్పముచేతనే యీజగత్తు సంతను భస్మముజేయ గలుగు. జగత్తంతయు నేకమైనను కృష్ణు నేమియు జేయజూడు. సత్యము, ధర్మము, అర్జునము నెక్కడనో అక్కడ కృష్ణుడు. కృష్ణు డెక్కడనో అక్కడ జయము. మహాయోగియు, జగదీశ్వరుడు నైయుండియు కృష్ణుడు దుర్బలుడువలె బనులు చేయుచుండును. అందుచే లోకులు మోహపడి గ్రహింపలేకున్నారు. ఆతనినే భజించువారు మోహితులు కారు. అని. ఇక ఫలితార్థ మేమనగా, ఒకానొకనటుడు ఏస్త్రవేషమునో ధరించి తదనుగుణములైన చేష్టలతో రంగస్థలమున నటించునపుడు అప్పటి కప్పుడు చూచి యీవ్యక్తి నిజముగా స్త్రీయే యని యనుకొనెడి పామరులు కొందరుండురు. అట్లు నటించుచున్న నటుని పూర్వ స్వరూపము తెలిసి యావేషధారణ ప్రస్తావము తెలిసి, వేషమున కను గూములైన చేష్టలతో నీత డెంత చాతుర్యము జూపుచున్నాడో అని

యానటుని పూర్వనామరూపములను స్మరించుచునే యానందించెడి పాజ్ఞులు కొందరుండురు. అట్లే పరమేశ్వరుడు మనుష్యరూపము ధరించి తదనుగుణము లగు చేష్టలతో నటించునపుడు అప్పటి కప్పుడు చూచినవారును, వారి ననుసరించినవారును యీతడు మనుష్యమా త్మ్రుడే అనుకొనెడి పామరులైరి. ఆపరమేశ్వరుని పూర్వస్వరూపమును, అవతారప్రస్తావమును యథార్థముగా తెలిసియున్న మహర్షులును, వారి ననుసరించినవారును ఈతడు పరమేశ్వరుడే యనుకొనెడి పాజ్ఞులైరి. కనుక శ్రీకృష్ణుడు మనుష్యమాత్మ్రుడే యనుకొనువారు మతి మంతులనబడరు.

ఇట్లు మనుష్యధర్మముల నభినయించుచున్న కృష్ణభగవానుని యీశ్వరావతార మని గ్రహించియే యున్న యుద్ధిష్ఠిరాదుల ప్రవర్తనములగూర్చి ప్రతివాదుల కింక జెప్పవలసియున్నది—

— • యుద్ధిష్ఠిరనిదర్శనపరిశీలనము • —

“జరాసంధునితో బోరుటకు కృష్ణుని బంపునపుడు యుద్ధిష్ఠిరుడు సందేహించుట, కృష్ణు డీశ్వరావతార మని యాతడు భావింపలేదనుటకు నిదర్శనమట.”

ఎవని కెట్టి వరము లున్నవో, ఎవ డెవ్వనిచే సంహరింపబడవలసినవాడో, ఏది యెవనికి సంహారకాలమో తెలిసిన పరమేశ్వరావతారమగు కృష్ణభగవానుడు ఆనిర్ణయముల ననుసరించియే దుష్టసంహారమార్గమును కల్పించుచుండుటనుబట్టి, రాజసూయయాగము జేయుటనుగూర్చి ప్రశంసించిన యుద్ధిష్ఠిరునకు చెప్పటలో ముందు జరాసంధుని వధించినకాని రాజసూయము నెరవేర ననియు, జరాసంధు డిప్పుడు తాను జయించి బంధించిన మహారాజులను బలి యిచ్చుటకు

సిద్ధిపముచున్నాడనియు, నామహారాజులను విడిపించి యాతని వధింప నడిసిన సమయ మిదియే యనియు, మేము గూడ జరాసంధునకు భయపడి దుర్గమాల నాశ్రయించియున్నామనియు (ఇది మనుష్యులక్షణాభినయము) జెప్పగా యుధిష్ఠిరుడు—

“అహః! తవ దుర్గర్ష భుజవీర్యాశ్రయః ప్రభో !
 నాత్మానం బలినం మన్యే త్వయి తస్మా ద్విశంకితే !
 త్వత్సకాశాచ్చ రామాచ్చ భీమసేనాచ్చ మాధవ !
 అర్జునాద్వా మహాబాహో హస్తం శక్యో న వేతివై ||
 ఏవం జానన్తి వాన్తే య విమృశామి పునః పునః ||” (సభా. అ. 15)

కృష్ణ! నీభుజబలము నాశ్రయించి యన్నవాడను నేను. నీవే యాతనికి భయపడి నపుడు నేను బలవంతుడనా? నీకుగాని, బలరామునకుగాని, భీమార్జునులకుగాని యాతనిని వధింప శక్యమగునోకాదో అని యూలోచించుచున్నాను. అనెను. ప్రతివాడు లన్న యుధిష్ఠిరుని సందేహ మిదియే.

తరువాతప్రసంగములో కృష్ణభగవానుడు జరాసంధుని యుత్పత్తి వరములు వివరించి చెప్పి భీమార్జునులను నాకు వప్పగింతువేని కార్యము నిర్వహించుకొని వత్తుము.

“అలం తస్య మహాభాహు ర్భీమసేనో మహాబలః !
 లోకస్య సముద్గ్రస్థ నిధనా యాస్త కో యథా ||
 యది మే హృదయం వేత్తి యది తే ప్రత్యయో మయి !
 భీమసేనార్జునౌ శీఘ్రం న్యాసభూతో ప్రియచ్చ మే ||” (అ. 20,

అతకుడు లోకమంతను కడతేర్చునట్లు భీమసేనుడు అతనిని కడతేర్చును. నాహృదయము నీకు తెలిసినయెడల, నాయందు నీకువిశ్వాసమున్నయెడల భీమార్జునులను శీఘ్రముగా నాకువప్పగింపుము. అనివలె కెను. ఈమాట నిని యుధిష్ఠిరుడు—

“అచ్యుతాచ్యుత మామైనం న్యాహ రామిత్రకర్షణ !
 పాండవానాం భవా న్నాథో భవంతం చాశ్రితా వయమ్ ॥
 యథా వదసి గోవింద సర్వం తదుపపద్యతే ।
 నిహతశ్చ జరాసంధో మోక్షితాశ్చ మహీశీతః ॥
 షీప్రమేవ యథా త్వేత త్కార్యం సముపవద్యతే ।
 అప్రమత్తో జగన్నాథ తథా కురు సరోత్తమః ॥ ”

కృష్ణా! కృష్ణా! నీవంతమాటననకుమా. మాకు నీవే నాధుడవు. నీమాటనుబట్టి జరాసంధునినాశనము, మహారాజునిమోచనము జరిగిన దన్నమాట. ఓజగన్నాథా! త్వరలో గార్యసిద్ధి యగునట్లు చేయుము. అని చెప్పి వారిని బంపెను. పైంధవనధానతరము యుధిష్ఠిరుడు కృష్ణ భగవానుని యెట్లు స్తుతించెనో చూడుడు ---

“పరమేశ పరేశేశ తిర్యగీశ నరేశ్వర ।
 సర్వేశ్వరేశ్వరేశేశ సమస్తే పురుషోత్తమ ॥
 మార్కండేయః పురాణాన్ శ్చుతజ్ఞస్తనానఘ ।
 మాహాత్మ్య మనుభావంచ పురాతీర్తితవా న్మునిః ॥
 అసితో దేవలశ్చైవ నారదశ్చ మహాతపాః ।
 చితామహశ్చ మే వ్యాస స్త్వా మహుర్విధి ముత్తమమ్ ॥

(ద్రోణప అ 149)

ఇట్లు పరమేశ్వరుడ వని స్తుతించి, తనకంటె చిన్నవయస్సుకల శ్రీకృష్ణుని నమస్కరించి, మార్కండేయాదిమహర్షులు నీమహాత్వ మను నాకు దెలిసియున్నారని ప్రసంగించెను.

ఇట్టి యుధిష్ఠిరవ్యవహారము కృష్ణుడు పరమేశ్వరావతార మని భావించినట్లు లేదనుట అన్యాయము.

—:జరాసంధశిశుపాలనిదర్శనపరిశీలనము:—

ఇక జరాసంధుడును శిశుపాలుడును కృష్ణునితో ప్రతిఘటించుట మరియు నిదర్శనము.

వారు ప్రతిఘటించుట—కృష్ణునిది పరిమేశ్వరావతారము కాదనుటకు నిదర్శన మని మాత్రమనిపించి యట్టి వారి నవలీలగా సంహరించుటలో జూబడిన కృష్ణభగవానునియద్భుతప్రక్రియ పరిమేశ్వరావతారమే యనుటకు నిదర్శనమని ప్రతివాదుల కనిపింపకుండుట చిత్రము!

జరాసంధునిమీదికి వెళ్ళుటలో నిరాయుధులై వెళ్ళుట, పురగిరియం దుంచబడిన భేరిత్రయమును బగులగొట్టుట, అచ్చటి రక్షకభటులాయుధపాణులై యెదుటకు వచ్చుచుండ చైత్రకగిరిమీది కెక్కి-యాగిరిశృంగమును దోర్దండములతో బడగొట్టిపురమందు ప్రవేశించుట, స్రేక్షకుల కాశ్చర్యము గలిగించుచు రాజమార్గమున జనాకీర్ణములై సమాజు కక్ష్యలు దాటి జరాసంధుని సమీపించుట, జరాసంధునితో బ్రసంగించునపుడు —

“శౌరి రస్మి హృషీకేశో నృవీరా పాండవా విమా ।

అనయో రాక్రతులేయం చ కృష్ణం మాం విధి తే రిపుమ్ ॥

త్వా మాహ్వాయామహే రాజన్ స్థిరో యుగ్యస్వ మాగభ!

ముంచ వా సృషతీన్ సర్వాన్ గచ్ఛ వా త్వ యమక్షయః ॥१॥

వీరువురు పాండవవీరులు, నేను సీతత్తునైన కృష్ణునిను. నన్ను యుద్ధమున కాహ్వానించుచున్నాము. నీవు బంధించియున్న నృపతుల్లను విడిచెదవా? లేక యమలోకమున కేగెదవా? అని యడుగుట, అట్లే జరాసంధుడు—నేను బలియిచ్చుటకు దెచ్చి తొత్త్రమునకు భంగకరముగా భయపడి యెట్లు విడిచిపెట్టెదను. మీలోనొక్కొక్కనితో నొక్కొక్క

క్రూపారి కాని, యొకేసారి యందరితోగాని, యుద్ధమే చేయుదుననగా, మాలో నెవ్వనితో యుద్ధముజేయవలె నని నీకనిపించుచున్నదో ఆతనితోనే చేయు మనుట, అప్పుడు భీముని గోరి యుద్ధము చేయునపుడు 13 రోజులు గడచినతరువాత 14వ నాటి రాత్రి కృష్ణా ఈపాసిని బలముచే నిగ్రహించుట అశక్యముగా నున్నదని భీమసేను డనగా—

“యత్తే దైవం షరం సత్త్వం యచ్చ తే మాతరిశ్వనః ।
బలం భీమ! జరాసంధో దర్శయాశు తదద్యైవై ॥”

భీమసేనా! నీదైవబలమును, నీవాయుబలమును శీఘ్రముగానిప్పుడు జరాసంధునియందు జూపుమని శ్రీకృష్ణుడు పలుకుట తడవుగా భీముడు మహాబలము నహించుట, జరాసంధుని గిరిగిరి ద్రిప్పి యాతని పాదము లొకచేతితోడను హస్తము లొకచేతితోడను అదిమిపట్టి యాతని వీపును తన జానువుల కాని విరిచివేయుట అను విషయములును,

శిశుపాలుని విషయమై ధర్మజుని రాజసూయయాగములో పూజ్యులకు జేయవలసినచ్చిన పూజాసందర్భమున ముందుగా సీమహాసభలో షరమపూజ్యుడగు శ్రీకృష్ణుని పూజింపుమని చెప్పిన భీష్ముని మాటపై శ్రీకృష్ణుని పూజించునపుడు చూచి నహింపని శిశుపాలుడు— శ్రీకృష్ణుడు పూజ్యుడని చెప్పిన భీష్ముని, శ్రీకృష్ణుని నిందింప భీష్ముడు—

“కృష్ణఏవ హి లోకానా ముత్పత్తి రపి చావ్యయః ।
కృష్ణస్యహి కృతే విశ్వ మిదం భూతం చరాచరమ్ ॥

టీ. ఉత్పత్తిరపి ఉపాదాన మపి. అవ్యయః అవినాశీ అపరిణామి త్వాత్. కృష్ణస్య కృతే కృష్ణార్థం. సర్వశేషిత్వాత్ కృతే ఇత్యవ్యయం తాదర్థ్యే నిచాత్యతే భూత ముత్పన్నం తేన వినాశ్యవ్యేతత్ కృష్ణ ఏవ సత్య ఇతి జ్ఞేయమ్.

“ఏష పశ్యతి రవ్యక్తా శిర్షా చైవ సనాతనః ।

పరశ్చ సర్వభూతేభ్య స్తస్మా త్పూజ్యతమోఽచ్యుతః (సభాపరికి)

శ్రీకృష్ణుడే యీజగత్తునకు మూలకారణమైన పరమేశ్వరుడు. కనుక పూజ్యతము డని చెప్పగా శిశుపాలు డుద్రేకించి మహారాజమం డలిన యుద్ధమునకు బోత్సహింప సంఘముతో సముద్రమంత సంచలన మేర్పఁపటయు తరువాత భీష్ముడు—

“ఏష తిష్ఠతి గోవిందః పూజితోఽస్మాభి రచ్యుతః ।

యస్య వ స్త్వరతే బుద్ధి ర్మరణాయ స మాధవమ్ ॥

కృష్ణ మాహ్వాయతా మద్య యుద్ధే చక్రిగదాధరమ్ ।

యాదవస్త్వైవ దేవస్య దేహం విశతమ పాతితః ॥”

మాచే బూజించబడిన శ్రీకృష్ణు డిక్కడనే యుండెను. మీలో నెన్నని బుద్ధి మరణమునకు త్వరపడచుండెనో ఆతఁగిప్పుడు యుద్ధము నకు శ్రీకృష్ణుని పిలువనచ్చును. శ్రీకృష్ణునిచే నధింపబడి కృష్ణభగవా నుని దేహమున లగ్నము కావచ్చును. అని పలుకగా శిశుపాలు డుద్వమించి శ్రీకృష్ణునితో—

“ఆహ్వాయేత్వాం రణం గచ్ఛ మయాసాగ్రం జనార్దన ।

యావ దద్య నిహన్తి త్వాం సహితం సర్వపాండవైః ॥” (అ. 45)

నిన్ను పిలుచుచున్నాను. నాతో యుద్ధమునకు రమ్మఁగి నిన్ను పుడు పాండవసహితముగా వధేరతును. అని గర్జించుచు లేచియుండ కృష్ణభగవానుడు మృదుభాషణముతో సభ్యులకు శిశుపాలుని వెనుకటి యువరాధములను వివరించి చెప్పి యీశిశుపాలుని తల్లి కోరుటను బట్టియుత్తరకులపరాధములను సహించితిని. ఇప్పు డింక తుమింపను. అని చెప్పగా శిశుపాలుడు నీవు కృద్ధుడవైన నేమి? పగిలన్నుడవైన నేమి? యని డిక్కరించుచుండ కృష్ణభగవానుడు—

“తథా బుధత ఏవాస్య భగవాన్మధుసూదనః ।
 మనసాఽచింతయ చ్చక్రం దైత్యవర్గనిఘాదనమ్ ॥
 ఏతస్మిన్నేవ కాలేతు చక్రే హస్తగతే సతి ।
 ఉవాచ భగవాన్మచ్చైర్వాక్యం వాక్యవిశారదః ॥
 శ్రుణ్వన్తు మే మహీపాలా యేనైతత్త్వమితం మయా ।
 అపరాధశతం తామ్యం మాతు రస్యైవ యాచనే ॥
 దత్తం మయా యాచితంచ తాని పూర్ణాని పార్థివాః ।
 అధునా వధయిష్యామి పశ్యతాం నో మహీక్షితామ్ ॥
 ఏవ ముక్త్వా యదుశ్రేష్ఠ శ్రేదిరాజస్య తష్టణాత్ ।
 స్యపారహ చ్ఛిరః కున్ధ శ్చక్రేణామిత్రకర్షణః ॥”

స్మరించినంతమాత్రమున నచ్చి చక్రము హస్తము నలంకరింప
 మహీపతులారా! నేనింతవరకు నీతని తప్పులను త్నమించుటకు కారణ
 మేమనగా నీతనితల్లి యాచించినపును మారు తప్పులను త్నమింతు నని
 ప్రతిజ్ఞ జేసితిని. ఇప్పుడాసంఖ్య పూర్తియైనది. ఇక మీరందరు చూచు
 చుండగా వధించుచున్నాను. అని చెబుటనే చక్రముచే శిశుపాలుని
 శిరస్సు ఛేదించెను.

“తత శ్రేదిపతే ద్దేహో శ్శ్రేజోఽగ్ర్యం గదృశు ర్మృచాః ।
 ఉత్పతన్తం మహారాజ గగనాదీన భాస్కరమ్ ॥
 తతః కమలపత్రాక్షం కృష్ణం లోకనమస్కృతమ్ ।
 వవన్దే తత్తదా తేజో వివేశచ నరాధిప ॥
 తదద్భుత మమన్యన్త దృష్ట్వా సర్వే మహీక్షితః ।
 యద్వివేశ మహాబాహుం తత్తేజః పురుషోత్తమమ్ ॥”

శ్రీ. శేజో లింగశరీరమ్. అగ్ర్యం సంసారానాదితయాఽనాది.
 తచ్చభగవతా స్వసుహిమానం ప్రకాశయతా సర్వేషాం దృష్టివిషయా

కృతం. షేనాద్భుతతమ మేతద్గర్భనమ్. “యద్వివేక మహాబాహుం
తత్తేజః పురుషోత్తమమ్” ఇత్యన్తస్య శిశుపాలనధస్య తాత్పర్యమ్.
ద్యేషాదినాప్యస్తే భగవత్స్మరణం తత్సాన్నిహేతురితి యథోక్తం శ్రీ
మద్భాగవతే— “గోష్ఠః కామా ద్భయా త్కంఠో ద్యేషాన్వై
ద్యాదయో నృపాః | సంబద్ధా ద్వృష్టయ స్సేషామ్యాయం భక్త్యా
నయం ప్రభో ||” ఇతి కృష్ణం ప్రాప్తా ఇతి శేషః.

తరువాత శిశుపాలుని దేహమునుండి లేజన్ను (లింగశరీరము) ఉద్గమింపగా నందరుజూచిరి. ఆ లేజన్ను కృష్ణభగవానునిలో ప్రవేశించినది. ఆస్థితిని మహిపతులందరు జూచి యత్యద్భుతమని తలంచిరి.

మాననదృష్టికి గోచరింపని యాలింగరూపశరీరమైన లేజన్ను, తనమహిమను ప్రఖ్యాపన చేయదలచిన కృష్ణభగవానునిచే సంగ్రహ దృష్టికి గోచరింపజేయబడినది. అందుచేతనే యది యద్భుతదర్శనమైనది. ఈశిశుపాలవధగాధకు తాత్పర్యము— ద్యేషాదులచేతనైనను అవసానకాలమందు జరిగిన భగవత్స్మరణము భగవత్సాన్నిహేతుఃకా. ఈవిషయము శ్రీమద్భాగవతమందు చెప్పబడినది.

అను విషయములను, కష్టభగవానుడు పరమేశ్వరావతారమే యనుటకు నిదర్శనము లని ప్రతివాదులకు దోచకపోయినది. ప్రమాణ ప్రసిద్ధములై విద్వదనుభవసిద్ధములై లోకనిరూఢములై యన్న విషయములను తమబుద్ధి కవిశ్వసనీయములుగా దోచె నని త్రోసివేయుట కలికాలమహిమకాక మరేమి? శాస్త్రకర్తలు విశ్వసించిన యిట్టి విషయములను ప్రతివాదులమోతము విశ్వసించరట!

“విప్ర్యచిత్తి రితి ఖ్యాతో య ఆసీ ద్దానచక్షభః |

జరాసన్ ఇతి ఖ్యాతో స్స ఆసీ న్మనుజుక్షభః ||

ది తేః పుత్రీస్తు యో రాజన్ హిరణ్యకశిపు స్మృతః !

స జజ్ఞే మానుషే లోకే శిశుపాలో నర్వభః || ” (ఆది.౨ 67)

విప్రీచ్ఛి యను దానపుష్ప జరాసంధుడై పుట్టె ననియు, హిరణ్యకశిపుడను దైత్యుడు శిశుపాలుడై పుట్టె ననియు జెప్పబడుటచేతను, దైత్యదానవప్రకృతులకు భగవంతునితోగూడ ప్రతిఘటించుట సహజమగుటచేతను, జరాసంధశిశుపాలురు కృష్ణభగవానునితో నీవైతయని ప్రతిఘటించుట వారిప్రకృతులనుబట్టి సముచితముకాని వారి నచలీలగా వధించిన కృష్ణభగవానుని యమానుషచిర్యను తిరస్కరించి, యాజరాసంధశిశుపాలుర ప్రతిఘటనముచుమాత్రము పురస్కరించుకొని చేసిన ప్రతివాదులప్రసంగ మనుచితమే.

— భీష్మద్రోణవివర్ణనపరిశీలనము: —

ఇక. “కృష్ణుని పరిమేశ్వరానతారముగా భావించు లేదునుటకు భీష్మద్రోణులు యుద్ధవంతును కృష్ణుని కదుర్తి నిలచుట మరియొక నిదర్శనము.”

కష్టుడు పూజ్యుడు కాఁడని ప్రచరించిన శిశుపాలుని నుందలించునపుడు “కృష్ణ ఏవహి లోకానా ముత్పత్తిరసి చావ్యయః ” అనుచు కృష్ణుడు పరిమేశ్వరు డగుటచే పూజ్యతము డని వెనుక జూపబడినట్లు ప్రసంగించిన భీష్ముడు కృష్ణుని పరిమేశ్వరానతారముగా భావించనివాడా?

యుద్ధ మారంభించి నాలుగు రోజులైన తరువాత సభ్యుగవ నాటిరాత్రి దుర్యోధనుడు భీష్మునియొద్దకు వచ్చి మనసక్షమంధుని మహారథులందరు నోడిపోవుచుండిరి. ప్రతిక్షణము మనలను ప్రాంధవులే జలుంచుచుండిరి. పాండవులకుగల బలమేమని యడిగినపుడు భీష్ముని

కృష్ణభగవాను నాశ్రయించియుండు మీ బలమనుచు విశ్వోపాఖ్యానము
చెప్పఁచు పరశురామ మార్కండేయ వేగవ్యాస గౌరవనుహస్తలవలస
తాను వినె యన్న బ్రహ్మాగ్రీతల నుపదేశించునట్లు—

“సాస్మా స్సేంద్రై స్సురై సర్వై ర్లోకై శ్చామితవిక్రీనుః |
గావజ్ఞేయో వాసుదేవో మానుజోఽయమితి పృథుః ||
యశ్చ మానుషమాత్మోఽయ మితి బ్రూయాత్స మస్తథీః |
స్మాప్తీ కేశ మవజ్ఞానా త్త మాహుః పురుషాధమమ్ ||
నానాత్మోఽసి మయా తాత మునిభి ర్వేదపారైః |
మాగచ్ఛ సంయుగం తేన వాసుదేవేన ధన్వినా ||
మాపాండవై సార్థ మితి తత్త్వం మోహో న్న బుధ్య సే |
మన్యే త్వం రాక్షసం కూరం తథాచాసి తమోవృత్తిః || ”
(భీష్మ ప-అ 66)

ఇంద్రాదిదేవతలు సర్వలోకములు వాసుదేవుని బూచి మనుషు
డీత డని తిగస్కరింపరాదనియు, నేమందమతి కృష్ణభగవానుని మను
ష్యమాత్మకని చెప్పఁచు నీసడించునో, అతడు పురుషాధము డనబడు
ననియు బ్రహ్మ బోధించెను. దుర్యోధనా! కృష్ణునితోడను పాండవుల
తోడను యుద్ధమునకు సిద్ధపడబోకు మని నేనును వేదపారంగతులగు
మునులును నిన్ను వారించినాము. నీవు మాధత్వముచే దెలిసికొన
లేదు. సీతామసలక్షణమునుబట్టి నిన్ను కూరకుడు రాక్షసునిగా భానిం
చుచున్నాను. అని బోధించెను. ఇట్టి భీష్ముడు కృష్ణుని పరమేశ్వరాను
తారముగా భావింపనివాడా? తొమ్మిదవపాటి భీష్మాష్టమయుద్ధములో
నర్జునుడు భీష్ముని ధనుస్సులను భేదించుచుండ భీష్ముడు “సాధుసాధు
మహాబాహు!” అని మెచ్చుకొనుచు ప్రచంపయుద్ధము జేయుచుండు
టాచు, అప్పుడు మృదుమార్గమున యుద్ధముజేయుచుండుటయు బూచి

కృష్ణభాగవానుడు రథమానుండి క్రింది కురికి నిరసనాడము చేసి కృష్ణుని భీష్ముని మీదికి వదలచి నచ్చునచ్చుచు చూచుచు నిండురు హతో భీష్మ హతో భీష్మ అనుచుండ తనమీదికి వచ్చు శ్రీకృష్ణుని జూచి భీష్ముడు—

“ఏ హ్యేహి పుండరీకాక్ష! దేవదేవ నమోఽర్హతే ।
మా మద్య సాత్వతశ్రేష్ఠ పాతయస్వ మహాహవే ।
త్వయాహి దేవసంగ్రామే హతస్యసి మమానఘ ।
శ్రీయఏవ పరం కృష్ణ లోకే భనతి సర్వతః ॥
సంభావితోఽస్మి గోవింద త్రైలోక్యే సాద్య సంయుగే ।
ప్రహరస్వ యథేష్టంనై దాసోఽస్మి తవచానఘ । (భీష్మ-అ 106)

దేవదేవా! రమ్మరమ్మ, నీకు నమస్కారము. నీచే హతుడైనను గాకు పరమశ్రేయస్సే. ఇప్పుడు యుద్ధములో త్రైలోక్యశారము నొందితిని. నియిష్టము నచ్చినట్లు గానై ప్రహరణములు గావింపుము. నీకు నే దానుడను అనెను. ఇట్టి భీష్ముడు కృష్ణుని పరమేశ్వరావతారముగా భావింపనివాడా?

భీష్మద్రోహులు యుద్ధమందు కృష్ణుని కెదురై నిలిచినట్లు ప్రతినాదులు వ్రాసినారు. కాని భీష్మద్రోహులు, శ్రీకృష్ణునిగాని శ్రీకృష్ణరక్షితులుగా పాండవులనుగాని జయింపగలమని యుద్ధమనకు దిగలేదు. వారెప్పుడు చెప్పినను ‘అజేయో కృష్ణపాండవౌ’ అనియే చెప్పుచు నచ్చిరి. దుర్యోధనుడ వారిలను ప్రార్థించి రమ్మనినాడు. ఎట్లు భీష్ముని ప్రార్థించెనో చూడుడు—

“భవా నుశనసా తుల్యో హితైషీచ సదా మమ ।
అసంహర్యః స్థితో ధర్మే స సస్సేనాపతి ర్భవ ॥

దీ. ఉశనసా శుక్రేణ అనంహర్యః పుంసోరదానా త్కా-లే. ౧
సంహర్తు మశక్యః.

“భవతా హి వయం గుప్తా శ్శక్రేణేన ఏవాకనః ।
అనాభృష్యా భవిష్యామః ప్రీదశానా మపి భుంసమ్ ॥
ప్రియాతు నో భవా నగ్రే దేవానా మివ పావకః ।
వయం త్వా మనయాన్యామ సౌరభేయా ఇవర్షభసః ॥

సతామహా! నీవు శుక్రునితో సమానుడవు. ఎప్పుడును నాసీ-
తము గోరువాడవు. సీతండ్రిచే నీయబడన స్వచ్ఛందమగణాచరము కల
వాడనగుటచే నీనన్యులచే సంహరింపబడనివాడవు. ధర్మబద్ధుడవు. ఇట్టి
నీవు సేనానాయకుడవు కావలసిన దని ప్రార్థించుచున్నాను. నీచే రక్షి-
తులమైన మేము దేవతలనుగూడ లక్ష్యపెట్టనివారమై యుందుము. నీను
తాసేనలకు సుమారస్వామి ముందు నడచినట్లు మాకు ముందు నీవు
నడువనలెను. నీనెంటి మేము నత్తుము. అని ప్రార్థింప భీష్ముడు —

“సవ మేతి నృహాబాహో యథా వదసి భారత ।
యథైవహి భవన్తో మే తథైవ మమ పాండవాః ॥
అపిచైవ మయా శ్రేయో నాచ్ఛం శేషాం సదాభవ ।
సంయోగన్యం తన్మాథాయ యథా మే సమయః కృతః ।
సత్వేవోత్సాహనీయా మే పాండవోః పుత్రా భవ ॥” (ఉద్యో
అ. 156)

సీవన్నది సజమే. నాకు మీరిట్టివారో అట్టివారే పొందవులు.
పాండవులకు శ్రేయస్సును చెప్పనలెను. మీనిమిత్తమై యుద్ధము చేయ-
వలెను. అని నిర్ణయించుకొంటిని. పాండవులు నాకు సశింపజేయశక్యము
కానివారు. (న మే నుచు ఉత్సాహనీయా సాశయతుం శక్యాః. 156)

అని చెప్పెను. దీనిచే పార్థివుడై తౌత్రీధర్మమునుబట్టి యుద్ధమున బాల్గానెననియు, పాండవులకు శ్రేయస్సు నుపదేశింపవలెనను మాటచే తన మరణోపాయ పరికటనమున తౌత్రీయవిహితమైన యుద్ధమరణము నాత డక్షేపించె ననియు గోచరించుచుచే యున్నది.

శ్రీకృష్ణునిరాయబారము ను త్రోసివేసి దుర్యోధనుడు యద్ధో ద్యుక్తులై యుండ భీష్మద్రోణులు బోధించినను వివక్షించిన దుర్యోధనునితో మరల ద్రోణు జేమనెనో చూడుడు—

“దత్తం హుత మశీతంచ బ్రాహ్మణా స్త్వర్పితా ధనైః |
ఆనయో ర్గత మాయశ్చ కృతకృత్యైచ విధి నై ||
త్వంతు హిత్వా సుఖం రాజ్యం మిత్రాణిచ ధనానిచ |
నిగ్రహం పాంశ్వైః కృత్వా మహా ద్వ్యసన మాస్మసి ||
నుస్త్రి జుష్టానో యస్య భ్రాతౌ యస్య వసుజయః ||
సర్వశస్త్రీభృతాం శ్రేష్ఠః కథం జీవ్యసిపాండవం || (ఉద్యో. అ. 59)

దుర్యోధనా! భీష్మమును నేనును దానములు హోమములు అధ్యయనము మొదలగు జన్మసాధకకృత్యములను చేసి కొనినాము. మాకాయువుగూడ గతిచినది. మేము కృతాత్ములమే. నీవు మాత్రము సుఖమును రాజ్యమును మిత్రులను ధనమును విడనాడిపాండవవిరోధమూలమున గొప్ప ఆపదను పొందుదువు. ఎవ్వనికి మంత్రి జనార్దనుడో సర్వశస్త్రజ్ఞుడగు నర్జునుడు సోదరుడో అట్టి యుద్ధప్రీతుని నీవెట్లు జయింపగలవు? అనెను.

దీనిలో మాత్రముః పరిణమాస్తి కీయుద్ధము సూచక మనియు, కృష్ణభగవాను నాశ్రయించియున్న పాండవులను నీవు జయించుట సున్నయనియు జెప్పటనుబట్టి తౌత్రీధర్మము నవలంబించి యుండుటవలన భీష్మనితోపాటు ద్రోణుడుకూడ యుద్ధమరణము నపేక్షించియే యుద్ధములో బాల్గానె నని గోచరించుచుచే యున్నది.

కనుక శీఘ్రచోణలు ప్రతివాడు లన్నట్లు కృష్ణుడు పరమేశ్వరావతారము కాడని భావించి యుద్ధమునకు దిగలేనట్లు స్పష్టమైనదనున ప్రతివాదుల యీనినర్థనము ప్రతిపాతమైనది.

— ♦ అర్జున నిసర్గము వరిశీలనము ♦ —

ఇక “భగవద్గీతను వినియు సర్దునుడు శీఘ్రచోణులకు వ్యతిరేకముగా బోరాడకపోవుట, అశ్వత్థామ చచ్చినట్లు ప్రచురింపుమని బోధించిన కృష్ణుని యుపాయమునకు అర్జును డంగీకరింపక హేయభావము నగపరచుట” అనన దొక నిదర్శనమట.

ప్రతివాడు లుదహరించిన గూఢవిషయాదులు అర్జునుడు శీఘ్రచోణులయందుగల భక్తి విశేషమునకు నిదర్శనములుగనా? శీఘ్రచోణుడు పరమేశ్వరావతారము కాడనుటకు నిదర్శనము లగునా? మొట్టమొదట యుద్ధభూమిలో బ్రవేశించి చూచిన అర్జునుడు—

“కథం భీష్మ మహం సంఖ్యే చోణం చ మధుసూదన ।

ఇహుభిః ప్రయోత్సామి షూజాన్వా నఃసూదన ॥”

అనుచు పూజ్యులైన శీఘ్రచోణుల నెదుర్కొని యుద్ధమెట్లుచేయగలనని విరమింపబూనినపుడు భగవద్గీతయ వినియే యుద్ధమునకు బూనుకొనెను. భీష్మునితో యుద్ధము తటస్థించినపుడు మహాహ్రములను ప్రయోగించక శీఘ్రనియందలి భక్తిచే మృదుమార్గమున యుద్ధము నడుపుచుండ కృష్ణభగవానుడే వధించునట్లు భీష్మునిమీదికి రథము దిగి పరుగిడు సమయమున నర్జునుడు పరుగిడి శ్రీకృష్ణుని చరణములు బిగియబట్టుకొని మహానీచా? నీవు నెనుక యుద్ధము జేయనని ప్రతిజ్ఞజేసియ న్నావు. నీవే కార్యమునుండి వదలును, అని ప్రార్థించునపుడు—

“మమైష భార స్సర్వోహి హనిష్యామి సితామహమ్ ।

శపే కేశవ శస్త్రేణ సత్యేన సుకృతేనచ ॥” (భీష్మ. అ. 106)

కృష్ణా! ఈకార్యభారమంతయు న్నాపై నున్నది. భీష్మసితా మహాని వధింతును గాశస్త్రము నాసత్యము గాసుకృతము తోఁపగా శపథము చేయుచున్నాను. అనెను.

దశమదివసయుద్ధములో సమీపములో నున్న యుధిష్ఠిరుని జూచి భీష్ముడు —

“యుధిష్ఠిర మహాప్రాజ్ఞ సర్వశాస్త్రవిశారద ।

శృణుష్య నచనం తాత ధర్మ్యం స్వగ్ర్యంచ జల్పతః ॥

నిర్విగోఽస్మి భృశం తాత దేహే నానేన భారత ।

ఘ్నతశ్చ మే గతః కాల స్సుబహూః ప్రాణినో రణే ॥

తస్మా త్పార్థం పురోధాయ పంచాలాః స్పంజరూం స్తథా ।

మద్వధే క్రియతాం యతోఽ మమచే దిచ్ఛసి క్రియమ్ ॥

(భీష్మ-అ 115)

ఓయుధిష్ఠిరా! ధర్మబద్ధము స్వర్గసాధనము నైన నాయీ మాటనువినుము. గణరంగమం దసంఖ్యాకముగా ప్రాణులను వధించుచున్న నాకు కాలము గడచినది. యూశరీరముతో నాశత్యంతము విరక్తి కలిగినది. కనుక నాకుప్రీతి కలిగింపదలతువేని అట్లునుని పురస్కరించుకొని మహావీరులతో నన్ను వధించు ప్రయత్నము చేయవలెను. అని ధర్మాధర్మము లెరిగినవాడు కనుక మరణముకూడ తనయిష్టానుసారము రావలసిన వరము కలవాడు కనుక జెప్పెను.

తరువాత సంకులయుద్ధము ప్రచండముగా జరిగినది. అందు భీష్మాదులు డీకొనిరి, అదును డఖండపరాక్రమము జూపుచు భీష్ముడు

ధరించు ధనస్సుల నెల్ల ఖండించి భీష్మునిచే ప్రియోగింపబడిన శక్తిని
 ఛేదించి భీష్ముని కెదుట నిలిచి యుద్ధముచేయు శిఖండిని కాపాడి అన్న
 తముగా బోయెను. అప్పు డర్జునబాణములచే భిన్నహృదయుడగుచున్న
 భీష్ముడు తనపై శిఖండిబాణములుకూడ పడుచున్నను తన శరీరమును
 భేదించి నేననకలిగించెడి యీబాణములు అర్జునునివికాని శిఖండివి
 కావనుచు దుశ్శాసనునితో చెప్పిన సందర్భ మిట్లు న్నది—

“అర్జునస్య ఇమే బాణా నేమే బాణా శ్శిఖండినః ।

కృంతన్తి మమ గాత్రాణి మాఘమాం సేగవాఞ్చన ॥

టీ|| ‘మాఘమా కర్కటీ ప్రోక్తా తదపత్యన్తు సేగవా’ యథా
 మాఘమాం కర్కటీం మాతరం సేగవా స్తదపత్యాని కృంతన్తి డీన
 రస్థా స్తపత్యాని పృథ్వం విదార్య బహిర్నిర్గచ్ఛన్తి తద్వ రిత్యర్థః. తేన
 ప్రాణాః హరివేదనాజనకత్వం బాణానాం, నేనం శిఖండిబాణేషు సంభ
 వతి. తేషాం మదంగే పుష్పతుల్యత్వాత్ ॥

“సర్వేహ్యపి న మే దుఃఖం కుర్యు రస్యే నరాధిపాః ।

వీరం గాండివధన్వాన మృతే జిహ్మం కసిధ్వజమ్ ॥” (అ 119)

అనగా, కీతకడుపులో నుండిసంతానము పృష్ఠభాగమును భేదిం
 చుకొని యీనలకు వచ్చినట్లు శరీరమును భేదించుచు ప్రాణాంతకము
 లగుచున్న యీబాణము అర్జునునివి కాని శిఖండివి కావు. ఒక్క అర్జు
 నుడు తప్ప ఇతరనరపతులెల్లరు కలిసియు నాకు దుఃఖము గలిగింపజా
 లరు. అని భావము. ఇట్లుపోరి భీష్ముని పడగొట్టినవాడు కృష్ణభగవా
 నునివలన భగవద్గీతను విన్నట్టి యగుచుండే.

— : ఇక దోగ్రానిషయము : —

దోగ్రాని యైదవనాటియుద్ధములో మండిసభుచు దిన్యాస్త్ర
 ములను ప్రియోగించుచు పాండవసేనామధ్యమున ప్రవేశించి సర్వసేనా

సంహారము గావించుచు వీరవిహారము జేయుచున్న ద్రోణుని జూచి,
గురుభక్తి చే నెదుర్కొనకుండిన యుద్ధముని మూలమున నిర్వీర్యులు నిరు
త్సాహులు నగుచున్న పాండవులతో కృష్ణభగవాను డిట్లనెను.

“నైష యుద్ధేన సంగ్రామే జేతుం శక్యః కథంచన ।

సథను ర్భన్విణాం శ్రేష్ఠో దేవైర్షుః సవాసనైః ॥

న్యస్తశస్త్రైస్తు సంగ్రామే శక్యో హస్తుం భవేన్నుభిః ।

అస్థియతాం జయే యోగో ధర్మ మత్సృజ్య పాండవాః ॥

యథా సస్సంయుగే సర్వా న్నహన్యా దుక్తవాహనః ।

అశ్వత్థామ్ని హాషే నైష యుద్ధే దితి నుతిర్మమ ॥

తం హతం సంయుగే కశ్చిద్దస్తైశ్చ శించతు మానవః ।

ఏవ న్నారోచయ ద్భాజన్ కుస్తీపుత్రో ధనంజయః ॥

అస్యే త్వరోచయన్ సర్వే కృచ్ఛేణతు యుధిష్ఠిరః (ద్రోణ-అ190)

ఈద్రోణాచార్యుని చేతిలో ధనుస్సున్నంతనరకు ఇంద్రాదులు కూడి నేవిధమునను ద్రోణుని జయింపలేరు. శస్త్రసంన్యాసముజేసినచో నునుబలకు వధింప శక్యమగును. పాండవులారా! ఈతను మనల నందఱను వధింపకుండుటకై ధర్మమును విడిచి జయోపాయము నాశ్రయింపవలెను అశ్వత్థామ హతుడైనపు డీతడు యుద్ధమునుండి విరమించునని నావిశ్వాసము. అయశ్వత్థామ యుద్ధములో హతుడయ్యె నని ద్రోణున కెవ్వడెని చెప్పవలెను. అని పలుకగా నర్జును డందు కంగీకరింపలేదు. ఇతరు లంగీకరించిరి యుధిష్ఠిరుడు అతికష్టముమీద నంగీకరించెను.

అస లిచ్చట వచ్చిన చిక్కే మనగా నాడుగూడై సర్వసంహారము జేయుచున్న ద్రోణుడు మరియొకపూట యుద్ధమావిధముగా జేసినయెడల పాండవపక్ష మంతయు నిర్మూలనము కావలసిన స్థితి సంభవించినది ఈమాట యుధిష్ఠిరునితో కృష్ణభగవానుడ అనెను.

“యస్మద్ధిదినసం దోషోఽయథ్యక్షేమశ్చ మాస్థిత ।

సత్యం బ్రహ్మ తే సేనా వినాశంసముపైష్యతి ॥

సభవాం స్త్రాతా నో దోషా త్సత్యాజ్ఞాయోఽన్వతా పచః ”

ఈదోషులు ఈవిధముగా కుంభిద్వైయింకొకపూట యుద్ధము చేసినయెడల విజముగా నీసేనకు వినాశము తప్పదు. కనుక నీవు దోషుని నుండి మమ్మందరిని కాపాడుము. ఇప్పుడు సత్యముకంటె నన్వతమే యుక్తము. అని. ఇట్టిస్థితిలో దోషు డస్త్రసంన్యాసము చేసినగాని పాండవపక్షమునకు రక్షణ మేర్పడదు. అశ్వతామ హతుడయ్యెనని వినినపుడు కాని యాతడస్త్రసంన్యాసము చేయడు. అసత్యమాడినగాని దోషు డట్టి మాటను వినుట సంభవించదు. ఆ యసత్యము నిశ్చనసీ యడు చెప్పినపుడు కాని కార్యకారి కానేరదు.

ఇట్టి యాసత్యవయములో సంగ్రహితులగు యోధుల ప్రాణ ములను కాపాడుటకై ఆసన యసత్యము యొక్కదోషము గొప్పదా? లేక సత్యవ్రతమతోనే పాయ మాశ్రియింపక యుద్ధమున ప్రాణములను దోషాచార్యమహాస్త్రజ్వాలల నిర్మలము చేసిన సాధ్విజీ దోషము గొప్పదా? అని యాలోచించి సర్వసంహారి మూలకదోషముకంటె నసత్యదోష మల్పమనియెంచి “ధర్మాజ్ఞేతు మశక్యం చేద్ధర్మం త్యక్త్వా ప్యరింజయేత్ ” ధర్మముచే జయించుట శక్యము కానపుడు ధర్మమును విడిచియైనను శత్రువును జయింపవలెను, అను న్యాయమున ధర్మమును విడిచి యీనయమం దసత్యమాడి సేనను కాపాడు మని శ్రీకృష్ణుడు యుద్ధిష్ఠిరునకు బోధించెను. ఈనయమం దాడిన యసత్యము అసాధ్యమనెడికాని యసత్యముకాదు. ఈసంగతి కర్ణసర్వారంభమున సీల కంఠీయమందు చెప్పబడినది. చూడుడు —

“శరణాగతస్త్వపై నీకత్వాణార్థ మన్యాయేనాఽపి కృత్ ” బ్రహ్మ సగో నేతరబ్రహ్మనధవ దసగోఽపితు అనగాఽభానవవ. (నచ తేన బ్రహ్మహా భవేత్) ఇత్యాతతాయినగో మాభానస్మరణాత్ ”

యుద్ధస్మిరుడు, ఎన్నడు నశత్యమాని యెరుగని తంతు వట్టసిరి
చిన చిక్కునకు జింతించి, భీష్మనధసందర్భములో బృహస్పతివచన
ముదాహరించుచు కృష్ణభగవానుడు—

“జహి భీష్మం స్థిరో భూత్వా శుక్రుః చేదం వచో మమ ।
యథోవాచ పురా శక్రం మహాబుద్ధి ర్బృహస్పతిః ॥
జ్ఞాయాంస మపి చేద్వృద్ధం గుహ్యైరపి సమన్వితమ్ ।
ఆతతాయిన మాయాంతం హన్యా ధ్వాతక మాత్మనః ॥”

టీ. ఆతతాయినమిత్యస్య సూతకమితి నిశేషణచ న్యేభ్య ఆతతా
యభ్యో వ్యవచ్ఛేదాయోక్తమ్”

“శాశ్వతోఽయం స్థితో సర్వః క్షత్రియాణాం సనాజయ ।
యోధవ్యం రక్షితస్యంచ యస్త్వన్యంచాససూయుభిః॥(భీష్మ—అ|07)

స్థైర్యము చహించి భీష్ముని నధంభము. పూజ్యుడైనను నృన్మ
డైనను గుణవంతుడైనను తిన్ను హింసింపచచ్చువానిని నధంభునినదే
యని పూర్వ మింద్రునిక మహాబుద్ధికల బృహస్పతి బోధించెను. క్షత్రి
యుల కది శాశ్వతధర్మమై యున్నది. యుద్ధము చేయవలెను. ప్రజలను
పాలింపవలెను. యాగములు చేయవలెను. అని బోధించిన విషయ
మును స్మరించి, అభిమన్యునధ సందర్భములో—

“అస్త్రైశ్చై చ భూతాని ప్రాకోశస్త్ర విశాంప పి ।
శృష్ట్యా నిసతితం వీరగ చ్యుతం చన్ద్ర మివాంబరాత్ ॥
దోణకర్ణముఖై షడ్భి ధార్త రాస్త్వై ర్మహారథైః ।
సకోఽయం నిహతశ్శేఖేనైవ ధర్మో మతోహిహః॥(దోణ—అ|49)

ఆర్ధురు దోణాదినుహారథులు ఒక్క అభిమన్యునిపై బడి సభి
చిగారు. ఇది యధర్మమని యంతరిక్షమందున్న వా రాకోశించునట్లు

కన్య, శత్రు, కృష్ణ, కృతసర్వాశ్వతామ సహితా షగుచు గో. 1111 అభి
నున్యునధవిషయమై యనలంబించిన యధర్మమును స్మరించి, అధర్మ
మనలంబించినవాని విషయమై యధర్మ మనలంబింపవచ్చు నను సద్భ
షిని తానప్పు షత్యమానట యను నధర్మమునకు కష్టమూమీచ సమ్మ
తించెను.

అట్లును తాను జగి దేశసేరు షగుచును కారణభూతుడను 'పార్థ
సేన' ననుగ్రహి' అను మహాయశస్సును తన కనుగ్రహించినవాడును,
గురువు నగు ద్రోణాచార్యునివిషయమై అట్లు చేయుటకు సమ్మ
తించలేదు.

ఇచ్చట ప్రతివాదులు కృష్ణుని పరమేశ్వరావతార మని భావిం
చిన యర్థమును కృష్ణుని యుపదేశమున కేల సమ్మతించలేదు? అని
యడుగుదుగు కాబోలు. ఆ చేయున ధర్మమే యని యాకృష్ణుని విష్ణు
రూపరేత సమ్మతించలేదు. అని యెట్టిదనను పరమేశ్వరావతారము దప్ప
నట్లును భక్తితో నంగీకరింపలే దేమందురు కాబోలు. “యస్య దేవే
పరా భక్తి ర్యథా దేవే తథా గురౌ” అనుటనుబట్టి శ్రీకృష్ణునియం
తెంత భక్తియో, అంతభక్తియు గురువగు ద్రోణాచార్యునియం దుం
డుటచేత నంగీకరింపలేదు.

ఇట్లు సంగతిలింగగా కృష్ణునికి పరమేశ్వరావతారము కాదను
టకు అట్లునుని చర్య కూడ ప్రతివాదు లన్నట్లు నిదర్శనము కాకపోయి
నది. కాని కృష్ణునికి నమకాలికులైన యుధిష్ఠిరాదులచర్యలు కృష్ణు
నిది పరమేశ్వరావతారము కాదనుటకు నిదర్శనము అని ప్రతివాదులు
చేసినయనంగత్రుప్రసంగములువారుమహాభారతతాత్పర్య మెరుగరనియు,
శాస్త్రవాసన లేనివారనియు, ఆర్షసంప్రదాయము తెలియనివారనియు,
అనాదిసిద్ధ నిర్దుష్టవిద్వన్మార్గదూషణోద్వేగం లనియు, పాజ్ఞులు నిశ్చ

యిచ్చుటకుమాత్రము నిచ్చినములైనవి. ఇంతవరకు పరమేశ్వరరూప మగు శ్రీకృష్ణభగవానుని శిష్టరక్షణ దుష్టశిక్షణాదిగుణములనుపదేశించి భగవత్స్వరూపజ్ఞానముకలుగజేసిలోకులనుద్ధరించుటయందేమహాభారతమునకుఁమఃఖ్యతొచ్చెర్వమనియు, పరమేశ్వరుడనతారములెత్తుట అసంభవముకాదనియు, భగవద్గీతయందీవిషయముస్పష్టమనియు, భగవద్గీతమహాభారతాంతర్గతమేననియు, భగవద్గీతయందే గాక మహాభారతమందన్యథా లములలోగూడ శ్రీకృష్ణుడు పరమేశ్వరానతారమని యనేకప్రసంగములలో నిరూపింపబడియున్నదనియు, శ్రీకృష్ణుడు తానీశ్వరుని యనతారమని భగవద్గీతలో జెప్పినాకాక మహాభారతమందలి తదితరస్థలములలో గూడ నాయా సందర్భములలో చెప్పుచు వచ్చెననియు, శ్రీకృష్ణుని సమకాలికులు, ఆతనిని పరమేశ్వరానతారముగా భావించుచునే యుం దనియు, ప్రమాణోపస్తంబితో ప్రతివాద్యాత్మకపరిహరపూర్వకముగా నిరూపించి దిక్ప్రసర్యనము చేయబడినది. ఇంతటితో లజపతి రాయుగారి గ్రంథవిషయమును విజిచివెట్టి ఇక మ. భా. చ. కాదుల వ్రాతల సంగమమైనను.

—శ్రీకృష్ణబలరాములు విష్ణుమూర్తియొక్క నల్లని తెల్లని నెంచునీలు లను ప్రసంగములన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. (మహాభారతచరిత్ర) కాదుల వ్రాత లున్నది—

“మహాభారతములో వర్ణింపబడిన దేవతామహిమల గొన్నిటి నిందునూచించుచున్నాను. అందు భారతగాధకు బ్రధానపురుషుడగు శ్రీకృష్ణునియందాగోపించిన దేవతామహిమల ముందుగబోర్కెనెదను. శ్రీకృష్ణబలరాములు సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యనతారములని వెక్కు సురాణములలో గలదు. కాని మహాభారతముయొక్క ఆదిపర్వములోనిట్లు వాకొనబడినది—విష్ణుమూర్తి తెల్లనిదియు, నల్లని

దియు, నగురెండు వెండ్రుకలను పెరికి యాదవకులమునందలి దేవరోహిణులయందు బ్రవేశపెట్టెను. అరెండు వెండ్రుకలలోఁజెల్లని వెండుక బలరాముడయ్యెను. నల్లని వెండుక శ్రీకృష్ణుడయ్యెను.” (పుర౦)

“శ్రీమదాగ్రవత్పురాణము కృష్ణబలరాములు భగవంతుని నల్లని, తెల్లని, వెండుకలనిద్వితీయస్కంధమున జెప్పెను. కానినశ మస్కంధము నచ్చునపుటి కాసంగతిని మఱచికాబోలు కేవలాపర విష్ణుడే దేవకీగర్భమునం జన్మించె ననిచెప్పెను. బమ్మెరపోతనదాని నాంధ్రీకరించుటలో దన్మయుడై వెంచియాంధ్రీకరించెను.” (పు204)

ఈవాక్యలో మొదట “మహాభారతములో వర్ణింపబడిన దేవతామహిమల గొన్నిటిని సూచించుచున్నాను” అని చెప్పి “అందు శ్రీకృష్ణునియం దారోపించిన దేవతామహిమల ముందుగ జేర్కొనె నను” అని ప్రతిజ్ఞ చేసి “శ్రీకృష్ణబలరాములు సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యవతారము లని వెక్కుపురాణములలో గలదు. కాని మహాభారతా దివర్యములో విష్ణుమూర్తి దేవకీరోహిణులయందు బ్రవేశపెట్టిన నల్లని తెల్లని వెండుకలే శ్రీకృష్ణబలరాములయ్యెనని వాకొనబడినది” అని వాదించిన ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది.

మహాభారతములో వర్ణింపబడి శ్రీకృష్ణునియం దారోపించిన దేవతామహిమల జేర్కొనెద నని కదా మీరు చేసిన ప్రతిజ్ఞ. అట్లని మీరు జేర్కొనినవి “శ్రీకృష్ణబలరాములు సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యవతారములని వెక్కుపురాణములలో గలదు” అని యొక విషయము. ‘మహాభారతములో దేవకీరోహిణులయందు నిష్ఠుమూర్తి ప్రవేశపెట్టిన నల్లని తెల్లని వెండుకలే శ్రీకృష్ణబలరాములయ్యె నని వాకొనబడినది’ అనున దొక విషయము కదా.

ఇందు కృష్ణనియం దారోపించిన దేవతామహిమయని మీర నునదేది? పురాణములలో సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క యవతార నుని యన్న విషయ మంగురా? అది మీరు చేసిన ప్రతిజ్ఞనుబట్టి మహా భారతములో వర్ణింపడినది కాదుకనుక మీరు దానినిచూపుటకు వీలు లేదు. ఇక దేవతయందు విష్ణుమూర్తి ప్రవేశపెట్టిన స్థానినెం దుగిక కృష్ణు డయ్యె నను విషయమంగురా?

అప్పుడు విష్ణుమూర్తి నల్లనివెండుగ్రీక కృష్ణు డయ్యెననుటలో కృష్ణనియం దారోపించిన దేవతామహిమ యేమున్నది? తనకేశ ముచే శ్రీకృష్ణు నావిర్భవింపజేసిన విష్ణుమూర్తి దామహిమ యనవ తెను. మీరు, సాక్షాద్విష్ణువుయొక్క అవతారమే శ్రీకృష్ణుడని మహా భారతమందున్నదని చూపినపుడే “కృష్ణనియందారోపించిన దేవతామ హిమలను పోకొనెదను” అని మొదట జేసిన ప్రతిజ్ఞకు, తరువాత వ్రాసినయూహాత్మక సంబంధ మేమున్నది? పురాణములలో గొకవిధ ముగా నున్నది. మహాభారతములో మరొకవిధముగా నున్న దనుచు తమప్రతిజ్ఞకు సంబంధము లేని విషయము వ్రాయుట యప్రస్తుతప్రసం గము. ఇట్లు సరిశీలింపగా తా మేమనుచున్నారో, ఏమివ్రాయుచు న్నారో తెలియని ధోరణితో వీరివ్రాత సాగినట్లు గోచరించుచున్నది. ఏది యెట్లున్నను ప్రతివాడు లన్నట్లు పురాణములకు, మహాభారతము నకు శ్రీమద్భాగవతమునకు శ్రీకృష్ణావతారవిషయమై పరస్పరవిరోధ మున్నదో లేదో తెలుపుటకై ప్రమాణములు ప్రదర్శింపబడుచున్నవి.

శ్రీమద్భాగవతము—స్క. 2. అ. 7.—

“ భూమే స్ఫురేతరవరూఢవిమర్గే తాయా ”

క్లేశవ్యయాయ కలయా సితకృష్ణకేశః ॥

జాతిః కరివ్యతి జనా నుపలక్ష్య మార్గః

కర్మాణి చాత్మమహిమోపనిబన్ధనాని ॥ ”

శ్రీధరీయమ్—

శ్రీకృష్ణావతార మాహావశభి—సుగేతరా అనురాగసంభూతా
రాజానః తేమాం వరూధైః సైన్యైః విమర్శితాయాః భారణేన వీడి
తాయాః కలయా రామేణ సహ జపస్సక్ సను కోఽసౌచాతః. సిత
కృష్ణా కేశౌ యస్య భగవతః సవన సాతాత్. సితకృష్ణకేశత్వం శో
భై న నశు నయఃపరిణామకృతమ్. అవికారిత్వాత్. (అజరామర స్వేన
స్వార్థపలితత్వాసంభవా దేకకేశ ఈశేచ్ఛయా రామస్య శ్వేతరూప
జ్ఞాపనార్థం తదైవశ్వేతోఽభూదితి గమ్యతే వంశీధరీయమ్.)

యత్క్రాంతం విష్ణుపురాణే — “ఉజ్జహ రాత్మనః కేశౌ సితకృష్ణా
నుహముసే” ఇతి. భారతేఽపి —

“సహస్రి కేశౌ హరి రుజ్జహంః ఘర్షణచైక ముపరంచాపి కృష్ణం ।
తౌ చాపి కేశౌ వావిశేతాం యమానాం కులే స్త్రియా చ సనీం
రోహిణీంచ ॥

తయో రేకో బలభద్రో బభూవయోఽసౌ శ్వేతస్త్వస్య దేవస్య కేశః ।
కృష్ణో ద్వితీయః కేశవ స్సంబభూవ కేశో యోఽసౌ వర్ణతః కృష్ణ
ఉక్తః ॥ ”

ఇతి తత్తు న కేశమాత్రానాత్మారాభిప్రాయమ్. కిన్తు భూభారాదు
తరణమోపం కార్యం కియ దేతత్. మత్తేతా వేవ త త్కర్తుం శక్తా
వితి ద్యోతనార్థం, రామకృష్ణయో ర్వర్ణనూచనార్థంచ కేశోద్ధరణ మితి
గమ్యతే. అన్యథా తత్తైవ పూర్వాపరవిరోధాపత్తేః.

(“తత్తైవ విష్ణుపురాణే భారతే చ తథాహి విష్ణుపురాణే... ..
“కృష్ణాష్టమ్యా మహం భాద్ర ఉత్పతస్యమి న సంశయః” ఇత్యాదిషు
తత్తైవ స్వావతారోక్తే ర్విరోధాత్. భారతేఽపి. “అహం బ్రహ్మ వరం

ధామ” ఇతి గీతాయా మధునం పృతి స్వస్య స్వయమేవ పరబ్రహ్మ త్వోక్తే ద్విరోధాత్. వంశీధరీయమ్) కష్టస్తు భగవాన్ స్వయ మిత్యేత ద్విరోధాపత్తేశ్చ కథం భూతిః, పరమేశ్వరతయా జనై రనుపలక్ష్య మార్గో యస్య, తద్వీశ్వరత్వే కిం ప్రమాణమ్? అతిమానుషకర్మాఽ న్యథాఽ నుపపత్తి రేవే త్యాహ-ఆత్మనో మహిమోపనిబధ్యతే అభి వ్యజ్యతే యేషు తాని”

ఇందు “శ్రీమద్భాగవతపురాణము కృష్ణబలరాములు భగవం తుని స్తుతిని తెల్లని నెంసుగలని ద్వితీయస్కంధమున జెప్పెను” అని మ. భా. చ. కారు లున్న శ్రీమద్భాగవత ద్వితీయస్కంధస్థోకము. దాని వ్యాఖ్యానమును ఈశ్లోకములో ‘కలయా సహ సితకృష్ణకేశః భూమేః క్లేశవ్యయాయ జాతస్య కర్మాణి కరిష్యతి’ అని యన్వయము.

‘సితకృష్ణకేశః’ అనునపుడు “సితకృష్ణ కేశౌ యస్యసః” అని బహువ్రీహిసమాసము. కనుక తెల్లని స్తుతి కేశములు కల భగవం తుడు అని దానికర్థము. అట్టి భగవంతుని భూభారహరణమునకై బలరామనితోగూడ బుట్టి పరమేశ్వరుడుగా జనులకు దెలియబడని వాడై యమానుషకర్మలను జేయు నని శ్లోకార్థము.

ఇచ్చట (సితకృష్ణకేశః జాతః) అను పదము లేకవచనాంతము లగుటచే సితకృష్ణకేశుడు పుట్టెను. అని యర్థమేకాని సితకృష్ణకేశములు పుట్టినవి అని యర్థ మెట్లు? ఆపై (కలయా) బలరామునితోగూడ, సితకృష్ణకేశుడు పుట్టెనని యీశ్లోకమందుండగా బలరాముడు సితకేశము కృష్ణుడు కృష్ణకేశము అని మ. భా. చ. కారులు చెప్పిన యర్థము ఈశ్లోకమునుండి యెట్లు వచ్చినది?

ఈశ్లోకములో బుట్టినట్లు చెప్పబడినవాడు సితకృష్ణకేశు డగు విష్ణువే. నశమస్కంధమందు గూడ నట్టి విష్ణువే దేవకీగర్భమున జన్మించు

చేసని చెప్పబడెను. కాని యాశ్లోకమునకు విరుద్ధముగా చెప్పబడలేదు. ఇట్టి స్థితిలో ప్రతివాడును “కృష్ణబలరాములు భగవంతుని సేవకులని ద్వితీయస్కంధమున చెప్పెను కాని 2 శమస్కంధము వచ్చునప్పటికాసంగతిని మఱచికొబోలు కేవల సరవిష్ణుడే దేవకీగర్భమున జన్మించె నని చెప్పెను. బమ్మెరసోతన తన్మయుడై యాశ్లోకగించెను” అని వాయుట హేయము. శ్లోకమర్థము చేసికొనలేని తమ యజ్ఞానమునకు వగవక, శ్రీముద్భాగవతమును నిందింపబూనుట—“నిష్ఠతికంచు కకారం ప్రాయ శ్మష్కం నీ గాత్రీ” వడ్డోజ్జ్వల భవములేని వనిత కంచు కకారుని నిందించుచున్నట్లున్నది.

ఇక శ్రీముద్భాగవతశ్లోకములో కేశములు పుట్టినట్లు లేకున్నను శ్రీధరీయవ్యాఖ్యానములో నుదాహరింపబడిన భారతవిష్ణుపురాణ వచనములలో కేశములు పుట్టినట్లే యుండుటనుబట్టియు, శ్లోకములో “సితి కృష్ణకేశుడను” విశేషణమునుబట్టియు నట్లు చెప్పితిరా? ఈవిశేషము బలరామకృష్ణుల దేహకాంతిని కేశములను సూచించునేకాని “విష్ణుమాంజన్మంజులవలేదు. కేశములే జన్మించినవి” అని చెప్పగా? శ్రీధరీయములోను దాహరింపబడిన గ్రంథాంతరవచనములను బట్టి భాగవతశ్లోకముసకట్టి యర్థముచెప్పువారు భాగవతశ్లోకమునుబట్టి యాగ్రంథాంతరవచనములకేఅర్థము నేల వర్ణింపలేదు. ఆవచనముల కాశ్రీధరీయములోనేపరస్పరవిరోధము లేని యర్థము నిరూపింపబడియుండ దానిని తొలగివేసిపరస్పరవిరుద్ధార్థము జెప్పటకు మీరేల సిద్ధపడిరి? కనుక నిది యనంగత ప్రసంగము. భాగవతములో ద్వితీయస్కంధ చశమస్కంధములకు పరస్పరవిరోధములేదు.

ఇక విష్ణుపురాణములో 61వ శ్లోకములో కేశావతార మన్నట్లుండి తరువాత 78వ శ్లోకములో “కృష్ణాష్టమ్యా మహం నిశి ఉత్పన్నమి” అనుచు కృష్ణాష్టమిగాటి రాత్రియందు నేనవతరింతు ననిదేవ

తలలో విష్ణుమూర్తి చెప్పెనని యుండుటచే శ్రీకృష్ణుడు సాక్షాద్విష్ణు మూర్తి యవతారమే అనియు, అజరామరుడగు భగవంతుని సంకల్ప మున నప్పటి కప్పుడు తెల్లబడిన కేశమును, కృష్ణకేశమును, పృథ్వీం చుటలోని తాత్పర్యము—దేవతలచే భూభారహరణమునకై ప్రార్థింపబ డిన భగవంతుడు ఈ భూభారహరణ మెంతటి కార్యము! ఈ కార్య మును గాకేశములే చేయగల నని తెలుపుటయందును, పుట్టబోవు బల రామకృష్ణుల దేహము లీయీరంగులుగా నుండు నని తెలుపుటయం దును తాత్పర్య మనియు, కనుక విష్ణుపురాణములోకూడ బూర్వోత్తర విరోధము లేదనియు,

మహాభారతములోగూడ భగవద్గీతలలో శ్రీకృష్ణుడు “అహం బ్రహ్మ పరం ధామ” ఇత్యాదివచనములచే తాను పరమేశ్వరుడ నని చెప్పిన పూర్వోత్తరసందర్భములనుబట్టి కేశములవతరించినట్లున్న శ్లోక మునకు వెనుక జెప్పినట్లే తాత్పర్యము కనుక మహాభారతములోగూడ బూర్వోత్తరవిరోధము లేదనియు,

శ్రీధరస్వామి నిరూపించియున్నందున విష్ణుపురాణ మహాభారత శ్రీమద్భాగవతగ్రంథములు ప్రతివాడు లన్నట్లు పరస్పరవిరోధము లేక శ్రీకృష్ణుడు పరమేశ్వరావతార మనియే చాటుచున్నవి.

ఐతే విష్ణుపురాణములో విష్ణుమూర్తి దేవతలతో “కృష్ణా ప్తమ్యా మహం నిశి ఉత్పత్స్యమి” నేను కృష్ణాప్తమినా డుద్భవించు తు నని చెప్పినట్లున్నది కదా! కృష్ణుడు పుట్టినతరువాత కదా కృష్ణాప్తమి యైనది. ఇట్టిస్థితిలో కృష్ణాప్తమినాడు నేనుద్భవించు తు నని విష్ణుమూర్తి యన్నట్లున్నమాట విరుద్ధము కాదా యని యనిపించును. కాని ‘సూత్రీ శాటకన్యాయ’ ముచే నిది విరుద్ధము కాదు.

లోకములో నూలిచ్చుచు బట్టను నేయుమని చెప్పెదను. నేత పూర్తియైనగాని బట్ట యను పేరు సంభవింపదు. బట్టయే యైనయెడల నేయుట సంభవింపదు. ఇట్టిస్థితిలో 'బట్టను నేయుము' అను వ్యవహారము లోకప్రసిద్ధమై యున్నది. దీనికి నేత యైనతరువాత నేది బట్ట యనబడునో అట్టిదానిని నేయు మచుటలో తాత్పర్యము. అట్టి నేను ద్భవించినతరువాత నేది కృష్ణాష్టమి యనబడునో అట్టి తిథియు దుష్క వింతు నని భావినంజ్ఞను గ్రహించి చెప్పబడుటచే నిది న్యాయసిద్ధమే కాని విరుద్ధముకాదు. కృష్ణాష్టమి యనుకొనిన బాధయే లేదు. ఇంతవరకు శ్రీమద్భాగవత స్లోకమునకు శ్రీధరీయవ్యాఖ్యానము చూపబడినది. యిక విష్ణుపురాణవచనములకు శ్రీధరీయ విష్ణుచిత్తీయవ్యాఖ్యాములు చూపబడుచున్నవి. —

విష్ణుపురాణము అం. 5. అ1 —

“ఏనం సంస్తూయమానస్తు భగవాన్ సరమేశ్వరః ।

ఉజ్జహ రాత్మనః కేశౌ సితకృష్ణౌ మహామునే ॥

ఉవాచ చ సురా నేతౌ మత్కేశౌ వసుధాతలే ।

అనతీర్య భువో భారకేశహనిం కరిష్యతః ॥”

శ్రీధరీయమ్ —

ఉజ్జహర ఉత్పాటివాన్. ఉవాచేతి. అయం భావః మమ దుష్కరించే ద్యుష్మాధిః కార్యం సాహాయ్యం స్యాత్. నత్విషమస్తి. భూభారివారణాదౌ మహత్సరి కాశ్యే మత్కేశమాత్రిన్ద్రైవ సమర్థత్వాదతి. నతు కేశమాత్రివతారి ఇతి మత్తవ్యం “మన్స్తత్పాతవిచూర్ణితా” ఇతి (63 శ్లో) “కృష్ణాష్టమ్యా మహం నిశి ఉత్పత్స్యమి” (78 శ్లో) ఇత్యాదిషు సాత్వత్స్వవతార స్సోక్షణత్వాత్ ॥

విష్ణుచిత్తీయమ్—

కేశవో డేజనీ. క ఆత్మా అస్మిక్ శేత ఇతి కేశ మోక్షధర్మే కేశసమామ నిర్వచనే “సూర్యస్య తవతో” లోకా న గ్నేస్సీమస్య చైవహి|అంశవో యే ప్రకాశస్తే మమ తే కేశసంజ్ఞితాః” ఇతి ఇచ్ఛట శ్రీధరీయమునకు వెనుక జెప్పబడిన యగ్గమే.

విష్ణుచిత్తీయమున కర్థ మేమనగా మోక్షధర్మపర్వములో కేశస నామనిర్వచనములో సూర్యచంద్రులయొక్కయు, నగ్నియొక్కయు, ప్రకాశమానములగు కిరణము లేవి కలవో అవి నాకేశము లనబడును. అని చెప్పబడుటచే నీశ్లోకములో కేశములనగా డేజన్ను లనియేయర్థమని.

ఇక మహాభారతశ్లోకములు వెనుక శ్రీధరీయవ్యాఖ్యానములో నొకబడియున్నవి కనుక నిచ్చట నాశ్లోకములకు నీలకంఠీయటీకయే సూచనచున్నది—

నీలకంఠీయః—

అత్ర కేశా నేన రేతోరూపే పారదేవానా మివ రామకృష్ణయో రపి ప్రకరణసంగత్యర్థం సాత్వాద్దేవశేతం ఉత్పిష్టే రసశ్యవ క్షవ్యత్వాత్. అతపవ దేవక్యాం రోహిణ్యాంచ సాత్వో ష్టేశప్రవేశ ఉచ్యతే. నతు వసుదేవే. తథా సతితు ‘దేవానాం రేతోనర్థం వర్షస్య రేత ఓషధయః’ ఇత్యాదిప్రణాడ్యాఽస్మదాదివ త్తయో రపి వ్యవధానేన దేవప్రభ వత్త్వం స్యాత్. తథాచ “ఏత న్నానావతారాణాంనిధానం బీజ మవ్యయమ్” ఇతి భగవత స్సాత్వో నృత్స్వాద్యవతారబీజత్వ ముచ్యమానం విరుధ్యేత.

అపిచ. కేశరేతసో రేహజత్వే సమానేఽపి రేతఃప్రభవత్వేఽర్వా కోస్తీతస్త్వేన మనుష్యత్వం ప్రతీత్వం చ స్యాత్. తథాచ “కృష్ణ

స్తుభగవాన్ స్వయమ్" ఇతి శ్రీమద్భాగవతోక్తి ర్న సంగచ్ఛేత. నచ కేశోద్ధరణా త్కృష్ణస్యా స్సంశత్వం ప్రతీయత ఇతి వాచ్యం, కేశస్య దేహవయనత్వాభావాత్.

తస్మా న్నముచివధే కర్తవ్యే యథాఽపాం ఘేనే నజగ్మ్య ప్రివే శ ఏవం దేవకీరోహిణ్యో ర్లతరప్రివేశే కర్తవ్యే కేశద్వయేన ద్వారభూ తేన భగవతః కార్యేన్యైశ్చై వావిర్భూతో దృష్టవ్య ఇతి యుక్తమ్ ||

అనగా, నింతకు బూర్వము పాండవులు దేవరేతస్సున బుట్టి నట్లు చెప్పబడిన ప్రస్తావ మగుటచే నీరామకృష్ణుల యుత్పత్తికూడ సాక్షా ద్దేవరేతస్సుననే జరిగె నని చెప్పవలసియున్నది. అందుచే శ్లోక ములో జెప్పబడిన కేశములు రేతస్థానీయములు. కనుకనే యాకేశము లకు వసుదేవునియందు ప్రవేశము చెప్పబడక దేవకీరోహిణియందు దే సాక్షా త్ప్రవేశము చెప్పబడినది. వసుదేవుని ద్వారా చెప్పబడినయె డల లోకసామాన్యముతోపాటే వారి యుత్పత్తికూడ నైవోవును. అప్పుడు మత్స్యద్వవతారములకు కృష్ణభగవానుడే మూలాధారమను వాక్యము విరుద్ధమగును.

రేతఃప్రభవత్వములో మనుష్యత్వము పుత్రత్వము ప్రాప్తిం చును. కేశప్రభవత్వములో నట్టివి ప్రాప్తింపవని కేశప్రభవత్వము చెప్ప బడినది. కనుకనే కృష్ణుడు సాక్షా ద్భగవంతు డను వాక్యము సంగత మైనది. ఈకేశోద్భవత్వమునుబట్టి కృష్ణునిది యంశావతార మనుకొన రాదు. కేశము దేహవయనము కాదు కనుక నట్లనుకొనుట భ్రాంతియే.

కనుక నముచియను రాక్షసుని వధించుటలో నురుగుద్వారా వజ్రిమున కెట్లు ప్రవేశము జరిగెనో అట్లే దేవకీరోహిణియ గర్భమున బ్రవేశించుటలో కేశద్వయమును ద్వారముగా జేసికొని పరిపూర్ణ రూప

ముతో భగవంతు డావిర్భవించె నని గ్రహింపవలసిన దని తాత్పర్యము. ఈనముచినధవృత్తాంతము ఋగ్వేదమున జెప్పబడి యున్నది—
 “అపాం ఘేనేన నముచే శ్శిర ఇన్ద్రోదవన్దయః” (అట్ట 6—1—13)

భాష్యము:—

పురాకిలేన్ద్రోఽసురాకా త్యా నముచి మసురం గ్రహీతుం స శశాకస చ యుధ్యమాన స్తేనాఽసురేణ జగృహే. సచ గృహీత మిన్ద్ర మేవ మవోచత్. త్వాం విస్మజామి రాత్రావహించ శుష్కణ్దారేణచాయుధేన యది మాం మాహింసీ రితి. స ఇన్ద్ర స్తేన విస్మష్టస్స న్నహోరాత్రాయో స్సన్దౌ శుష్కార్గ్రవిలక్షణేన ఘేనేన తస్య శిరశ్చిచ్ఛేద. అయమగ్లోఽస్యాం ప్రతిపాద్యతే - హే ఇన్ద్ర అపాంఘేనేన నత్రిభూషేన నముచేః అసురస్య శిరః ఉదవన్దయః శగిరా దుక్లత మనగ్మయః. అచ్ఛేచ్ఛీచ్ఛి రిత్యన్యః.

ఇట్లు శ్రీభగవత్ విష్ణుచిత్తీయ నీలకంఠీయ వ్యాఖ్యానములు విరోధపరిహారమున కనేకమార్గాములు చూపియుండుటచేత పురాణ మహాభారతశ్రీమద్భాగవతగ్రంథములకు పరస్పరవిరోధము లేదనిస్పష్టమైనది.
 — : శ్రీకృష్ణుడు సాక్షాత్ ద్విష్ణువే అని యమరసింహుని సాక్ష్యము:—

అమరసింహుడు తన యమరకోశములో విష్ణుపర్యాయములను చెప్పుచు “విష్ణుర్నారాయణః కృష్ణః ... వాసుదేవ స్త్రివిక్రమః ... దేవకీ నందనశ్యామిశ్శ్రీపతిః ... కంసాఽఽరాతిరథోక్షజః” అని కృష్ణవాసుదేవదేవకీనందన శౌరి కంసారాతి శబ్దములు, విష్ణు నారాయణ. త్రివిక్రమ శ్రీపతి శబ్దములతోబాటు విష్ణుమూర్తి నే బోధించుచున్న వని చెప్పెను. ఇట్లు విష్ణునామములను జెప్పినతరువాత “వసుదేవో ౨స్య జనకః” అని యీచెప్పబడినవాడు వసుదేవుని పుత్రుని డని బోధించెను. దీనిచే వసుదేవపుత్రుడగు కృష్ణునకును విష్ణుమూర్తికి భేదము లేదని ప్రతిపాదింపబడినది.

సంస్కృతవాఙ్మయములో నేయేశ్వరుల కేయే యర్థములు చెప్పవలెనో తెలుపు నిఘంటువమరకోశము. ఆయమరకోశకర్త యగు నమరసింహుడు అనైదికసంప్రదాయపుడు. అట్టి విమర్శనుడే కృష్ణుడు సాక్షాద్విష్ణుమూర్తి యని చెప్పుచుండ కాదని తగవులాడు ప్రతివాదు, సంప్రదాయ మేదో దురవగాహముగా నున్నది. ఈవిషయమే సంశీధిని యము లోనిట్లు చెప్పబడినది. — “విష్ణునామా న్యుక్త్యా ‘ననుదేశో ౭వ్యజనక’ ఇత్యనేనామరసింహే నానైదికేనాపి శ్రీకృష్ణస్యైవవిష్ణుపద వాచ్యబ్రహ్మత్వంధ్వనితమ్. అన్నథా ‘కశ్యపో హ్యస్య జనకః ఇత్యాది వదేత్. తథాచ. “శత్రుశ్చ ఘోహి యో యోధ స్స శూరః పరిశీ ర్తితః” ఇతి న్యాయో ౭వ్యత్ర మాన మనుసంస్థేయమ్” (భాగ-2స్క-7 అ.) ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము —

కృష్ణుడు పూతనను వధించెనను గాధకు పూతన యను రోగము కృష్ణునికి సోకి నివృత్తి యయ్యె నని భావమును ప్రసంగము విన్నరాక ణము. —

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లాన్నది. —

“పూతనారోగము నిదానము. బాలుడు స్రస్థాంగుడై కేయింబవలు నిద్ర లేనివాడై కాకివాసనవేయుచుండిన పలుచని విరేచనమును చిడుచుచుండును. వమనములు కలవాడై నిక్కపోడుచుకున్న రోమ ములు కలవాడై దాహము కలవాడై యుండును. (రోగనివారణ) యమును గ్రంథవిస్తరభీతిచే వ్రాయలేదు ఇట్టి రోగమే శ్రీకృష్ణు నకు చిన్నతనమున సోకి యది నివృత్తియై యుండును. దానిని కాలాంతరమున రిక్తసిగాను, దానిని శ్రీకృష్ణుడు వధించినట్లులను గ్రంథకర్తలు తమగ్రంథములలోని కెక్కించియుండురు. భాషాంత రీకరణమందు దానికి వన్నెలు చిన్నెలు ప్రవేశించినవి.”

“స్వస్థాంగ స్వస్థితి సుఖం చిహ్నం స రాతౌ”
 విష్ణున్నం స్థుజతి చ కాకతుఃకృగంధః ।
 చర్మ్యైర్లో హృషితతమాగుహః కుమారః
 ప్రృష్టా లు ర్భవతి చ పూతనాగృహీతః ॥ (పు. 81 శుశుతమ్)”

ఇది. మ. భా. చ. కారులవ్రాత, ఇక బంకించంద్రచట్టోపాధ్యాయుని వ్రాత యిట్లున్నది —

“మహాభారతమున గూడ శిశుపాలవధఃపూర్వాభ్యాయమున బూతు నావధనుగూర్చిన ప్రసంగము కలదు. శిశుపాలుడు పూతనను శకుని యని చెప్పియుండెను. శకుని యనగా గృహిణిజాతిలో జేరిన యొక పక్షివిశేషము. బలవంతమైన శిశునొక యెద్రుపక్షిని వధించె ననుటలో నాశ్చర్యమేమియును లేదు. పూతనయనగ మరయొకయర్థము కలదు. నూత్నికాగారమును శిశుప్రభును చచ్చు రోగవిశేషమునకు బూతన యను పేరు కలదు. శిశుప్రభు బలముగ పున్యపానము చేయ గలిగినయెడల వారల కట్టి రోగము రావను నిషయ మంద రెగినదే. ఇదియే వ్రాతను నభి” (శ్రీకృష్ణచరిత్రము—పరి 82-పు 119”)

ఇది యపాధ్యాయుని గోరణి. యపాధ్యాయుని పుస్తకము 1917వ సంవత్సరములోనిది. మ. భా. చ. కారుల పుస్తకము 1928వ సంవత్సరములోనిది. కనుక మ. భా. చ. కారులవ్రాత కుపాధ్యాయుని వ్రాత మూల మనవచ్చును. ఏద యెట్లున్నను శ్రీకృష్ణనిష్ఠుడైన వధింపబడిన పూతననుగూర్చి ప్రతివాదుల కొకింత తెలుపవలసి యున్నది. అందుకే ముందు శుశుతగ్రంథప్రసంగము చూపబడుచున్నది—

“బాలగ్రహణం విజ్ఞానం సాధనం చాప్యనస్తరమ్”
 ఉత్పత్తిః కారణం నైవ శుశుక్తమనా శ్లఘా (3. అ. 57)

అని బాలగ్రహముల స్వరూపము, సాధనము, ఉత్పత్తి, కారణము, చెప్పెడి నని యారంభించి యాగ్రహములను గూర్చి యిట్లు చెప్పెను—

1 స్కంధగ్రహము, 2 స్కంధాపస్మరిగ్రహము, 3 శిశుని, 4 రేవతి, 5 పూతన, 6 అంధపూతన, 7 శీతపూతన, 8 ముఖమండిక, 9 నైగమేష మనబడు పితృగ్రహము, అను నీగ్రహములు శౌచభృష్టులు, మంగళాచారహీనులు, నగుచు, భయపడుటో, మిక్కిలి నవ్వుటో, యేడ్పుటో, తటస్థించియున్న బాలురను గాపాడుచున్నవారి ప్రమాదమునుబట్టి యావేశించి హింసించును. కామరూపములు అశివమాదిశక్తులు కల బాలగ్రహములు బాలుల నావేశించు నపుడు మానవులకు గోచరింపవు. అవి యావేశించినపుడు దేహమునందు గలుగు వికారముల నాప్తవాక్యములను బట్టి చెప్పచున్నాను అని చెప్పచు మ. భా. ౬. కాశులు చూసిన “సృష్టాంగ స్స్వచిత్రి” అను శ్లోకమును చెప్పెను.

పిమ్మట బాలగ్రహోత్పత్తిప్రకార మిట్లు చెప్పబడియున్నది—

“ఏ శే గుహస్య రక్షార్థం కృత్తికోమాగ్నిశూలిభిః ।

సృష్టౌ శ్వరవనస్థస్య రక్షిత స్సాత్మ తేజసా ॥

స్త్రీగ్రహః గ్రహో యే తు నానారూపా మయేతాః !

గంగోమ కృత్తికానాం పై భ గా రాజసతామసాః ॥”

అనగా, శరవనమందు ప్రాదుర్భవించియున్న కుమారస్వామి రక్షణమునకై యాగ్రహములు సృజింపబడిన వనియు, నందు స్త్రీవిగ్రహగ్రహములు గంగ యొక్కయు, ఉమయొక్కయు, కృత్తికలయొక్కయు రాజసతామసాంశము లనియు భావము.

దీనిచే పృథివాదులు పేర్కొనిన బాలగృహ మగు పూతన గుఱి
గోమాకృత్తికల యశమఃలోని దనియు, కుమారస్వామి రక్షణార్థము
సృజింపబడిన దనియు, శుశ్రూతగ్రంథమే బోధించుచున్న దని స్పష్టము.

ఇక శ్రీకృష్ణునకు విషభరిత స్తన్య మిచ్చుట కేతెంచి యామనో
రథముతో ముక్తి నొందిన పూతన యెవ్వతెయో తెలిసికొనవలసి
యన్నది—కృష్ణజన్మఖండము—(అ10.) నారదః—

“సా వా కా రాక్షసీరూపా కథం పుణ్యసతీ సతీ ।
కేన పుణ్యేన తం దృష్ట్వా జగామ కృష్ణమందిరమ్ ॥

శ్రీనారాయణ ఉవాచ—

“బలియజ్ఞే వామనస్య దృష్ట్వా రూపం మనోహరమ్ ।
బలికన్యా రత్నమాలా పుత్రిస్తేహం చకార తమ్ ॥
నుననా మానసం చక్రే పుత్రిస్యః స్మశో మమ ।
చిబే ద్యది స్తనం కృష్ణః కిరోమి తంచ వత్ససి ॥
హరి స్తనాశ్రయం జ్ఞాత్వా పశా జన్మన్తరే స్తనమ్ ।
దదౌ మాతృగతిం తస్యై కామపూరక కృపానిధిః ॥
నత్వా విషస్తనం కృష్ణం పూతనా రాక్షసీ మునే ।
భక్త్యా మాతృగతిం ప్రాప్త కం భజాహ వినా హరిన్ ॥”

అనగా నారాయణునివలన పూతన సంహారకథను వినిన నారద
మహర్షి—ఆరాక్షసి యెవ్వతె యేపుణ్యముచే కృష్ణభగవానుని సంద
ర్శించి ముక్తి నొందెను. అని ప్రశ్నికపగా నారాయణు డిట్లు
చెప్పెను. బలియజ్ఞమునకు వెళ్ళిన వామనమూర్తి
యొక్క మనోహరరూపమును జూచి, బలిపుత్రిక యగు రత్నమాల
పుత్రిప్రేమతో నిట్టి మహనీయుడు నాస్తన్యము గ్రహించిన బాగుండు

నని సంకల్పించి యామె సంకల్పము గ్రహించిన శ్రీహరి జగ్జ్ఞానో
రమున పూతనయై పుట్టియున్న యామె స్తన్యమును తాను కృష్ణభగ
వానుడైయుండి స్వీకరించి యామెకు మాతృగతి ననుగ్రహించెను.
మహర్షి! శ్రీకృష్ణునకు విష స్తన్య మిచ్చిన పూతనయను రాక్షసి భక్తిచే
మాతృగతి నొందినది. అట్టి శ్రీకృష్ణుని గాక మరెవ్వరిని భజించుట?
అని భావము. గర్భనాథుని గూడ గోలోకఖండత్రయోదశాధ్యాయ
యగు దిక్పతి చెప్పబడియున్నది.

దీనినిబట్టి కేలిన సాగాంశము శ్రీకృష్ణునకు విష స్తన్యమిచ్చి,
పూతన తొలిజన్మమున బలిపుత్రిక యగు రత్నమాలయగుటచే నీపు
తనవేరు. ప్రతివాదులు చెప్పిన శుశుతోక్తబాలగ్రహపూతన కుమార
స్వామిరక్షణమునకై గంగోమాకృత్రికల యంశములలోనిది యుద్భ
వించిన దగుటచే నాపూతన వేరు.

ఇ.కొకటి - మరణశములో విష్ణువర్ణమున జన్మబలముగా త
నాసంహారవిషయమును వివరించుచు వివి వేదమంత్రప్రసిద్ధమే యని
కూడ నీలకంఠాచార్యులు నిరూపించెను చూడుడు —

“కస్యచి త్తపథ కాంస్య శకునీవేషధారిణీ ।

ధాత్రీ కంస్య భోజ్య పూతనైతి సరిశ్చుతా ॥“ (ఆరి)

టీ. శకునీ పక్షిణీ బకానుజాత్నాత్ । వేషధారిణీ మనుష్యవేష
ధారిణీ, కంస్య భాత్రీతి వ్రజ్ఞైః శ్చుతా. మంత్రాః —

“హేతిఃపక్షిణీ న దభాత్యన్యా నాప్త్యాగ్రిః పదం కృణుతే అగ్ని
ధానే. శం నో గోభ్య శ్చ పురుషేభ్య శ్చాప్తు మా నో హింసి హ
దేవాః కపోతః” (అమృత. క. ౧౧. పు. 23. ఋషిః ఇతి.

హేతి రాయధవస్వధకారిణీ, పక్షిణీ పూతగారూపా అస్మాక్
నౌజస్థాన్ న దభౌతి నాభిభవతి పృథ్వుత అగ్నిధానే జాతరాగ్నే ధానే
నిమిత్తే శిశో ధ్వాతర మగ్నిం స్థనదానేన తర్చయితుం ఆప్యాయ్ ఆష
గతిదీప్త్యాదానేషు. ఆషయతి పరలోకం గమయతి మృత్యునా గ్రాహ
యతి వా దేహం దీపయతివా. ఆప్తే కృష్ణతనుః తస్యాం పదం స్థానం
కృణుతేకృష్ణం పాయయితుం స్వ మృత్యురూపాం తాం తమం స్పృశతి
స్మేత్యర్థః॥

ఇట్లేపూతగావిషయము ఋగ్వేదమంత్రమునుబట్టి కూడ సిద్ధించు
చున్నదని మంత్రాగ్రము వర్ణింపబడినది. హరివంశశ్లోకములో ‘శకుని’
అను శబ్దము మంత్రములో ‘పక్షిణీ’ అను శబ్దము పూతనయందు వాడ
బడినది. రాక్షసస్త్రీయై కామరూపిణీయై యన్న పూతన బకాసురుని
సోదరి యగుటవలన బకము పక్షిజాతిలోని గగుటచే నుత్పత్తిసంబంధ
మునుబట్టి వాడబడినది కాని త్సద్రసక్షియే యను భావముతో నుపా
ధ్యాయు లన్నట్లు వాడబడలేదు. ఉపాధ్యాయుని వ్రాతలో “శిశు
పాలుడు పూతనను శకుని యని చెప్పియుండినది. శకుని యనగా గృహ
జాతిలో చేరిన యొకపక్షినిశేషము. బలవంతమైన శిశు వొక త్సద్ర
పక్షిని నధించె ననుటలో నాశ్చర్య మేమి యును లేదు.” అని యున్నది.

ఇది శిశుపాలుని ప్రసంగమే. శ్రీకృష్ణ ద్వేషి యగు శిశుపాలుడు
యధిష్ఠిరరాజసూయములో బూజింపబడు శ్రీకృష్ణుని ధక్కరించు
నపుడు భీష్ముడు—శ్రీకృష్ణుడు బాల్యమునుండియు జేసిన యమానుష
కృత్యములే యామహానియుని మహత్త్వమును చాటుచున్న వని
చెప్పగా శిశుపాలుడు—“పూతనాఘాతపూర్వాణి కర్మాణ్యస్య విశే
షతః॥ త్వయా కీర్తయతాఽస్మాకం భూయః ప్రవృథితం మనః॥ యద్య
నేన హతా బాల్యే శకుని శ్చిత్ర ముత్ర కిమ్॥” (సభాశ. 41)

భీష్ముడా! నీవీకృష్ణుని పూతనాసంహారాది కార్యములను క్షీర్తిం
చుచు గామనస్సును వ్యధపెట్టుచున్నావు. బాల్యమం దీతనిచే నొక
పక్షిహింసించబడినంతమాత్రమున జిత్ర మేమున్నది? అని ప్రసంగిం
చెను. దీనిచే సత్యమని యెంచి యుపాధ్యాయు డుల్లేఖించెను.

కాని. యాప్రకరణములోనే భీష్మనారదవేదవ్యాసాదులు శ్రీకృ
ష్ణునిగూర్చి చేసిన ప్రసంగము లసత్యములనిపించి “హిరణ్యకశిపో రంశ
శ్శిశుపాల ఉదాహృతః” అని చెప్పినట్లుహిరణ్యకశిపువుయొక్క అంశమై
పుట్టిన శిశుపాలుని తామసప్రసంగమే సత్యమని యుపాధ్యాయుని కని
పించుటలో గల హేతు పూహ్యము.

అనాడాశిశుపాలుడైనను పూతన (పక్షి) వధింపబడినట్లే చెప్పెను
కాని “సూతికాగారమున శిశువునకు వచ్చు రోగవిశేషమునకు పు తన
యనుపేరు. శిశువు బలముగ స్తన్యపానము జేసిన నట్టి రోగము రాదు,
ఇదియే పూతనావధ” అని యుపాధ్యాయుడు వ్రాసినట్లుగాని. “వి రే
చనములు వమనములు కల రోగమే పూతన. ఇట్టి రోగమే శ్రీకృష్ణు
నకు చిన్నతనమున సోకి నివృత్తి యైయుండును” అని మ. భా. చ.
కారులు వ్రాసినట్లుగాని ప్రసంగింపలేదు. శ్రీకృష్ణ ద్వేషముతో శాప
దగ్ధుడై జన్మించుచు వచ్చినట్టి శిశుపాలుని నోటినుండి కూడ రాని
యీవిరుద్ధప్రసంగము ప్రతివాదులనుండి వచ్చుట శోచనీయము.
వెనుక నిరూపింపబడినట్లు శ్రీకృష్ణుచే వధింపబడిన రాక్షసి యగు
పూతన వేరు. ప్రతివాదులన్న బాలగ్రహపూతన వేరు. కనుక ప్రతి
వాదుల ప్రసంగము దూరాపస్తమైనది. ఇంతటితో దీనిని విడిచి
యంశాంతర మందుకొందము.

—: “శకటాసుర, ఉలూఖల బంధనాదుగాఢలుకూడ సోకుడుగ్రహములను సంబంధించినవే” అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కామలవాతయిట్లున్నది— “శ్రీకృష్ణుడు శకటాసురుని వధించె ననియు, ఉలూఖలమునకు గట్టబడె ననియు, శంఖచూడు డను గుహ్యకుని, కేసియను రాక్షసుని వధించె ననియు, బురాణములలో గలదు కాని యవి స్థిలకు గలుగు ఓడాభేదములే యని జాతకర్మములో జెప్పబడు మంత్రములచేత బెలియవచ్చుచున్నది ... శకటాసుర ఉలూఖల బంధనాదులగూర్చి మంత్రపన్నములలో నిట్లుగలదు —

“1 శంఢేరథ శ్శంఢేర ఉలూఖలః చ్యవనో నశ్శతా దిత స్సాస్వహః.

2 అయ శ్శంఢో మర్క ఉపవీర ఉలూఖలః చ్యవనో

3. కేశిని శ్శ్లోలోమినీః ఖబాపోఽజీపకాశినిః లకేత

4. మిశ్రనాసనః కౌబేరకారక్షోరాక్షస సేవితాః

గ్రాహగో నజానయో గచ్ఛన్తీ చ్యవనో హ ...

పై మంత్రముల నుచ్చరించుచు జ తిత్కృప లో హోమముజేతురు. ఈహోమము శిశువులకు గలుగు సోకుడురోగములు పోవుటకయి యున్నది. పై మంత్రములలోని శంఢేరథుడు శకటాసురుడుగాను ఉలూఖలుడు ఉలూఖలబంధముగాను కేశిని కేశిగానుకౌబేరకారక్షోగ్రహ మేదియో శంఖచూడు డను గుహ్యకుడుగాను భాగవతాదులలో వర్ణింపబడిరి. పై సోకుడుగ్రహములను శ్రీకృష్ణుడే చంపి యుండినచో నేడు ద్విజులు తమయిండ్లలో జాతకర్మసమయమున పై హోమములు చేయవలసర ముండకపోవును. పై సోకుడురోగములు శ్రీకృష్ణునకు గలుగగా నాతడారోగములనుండి విముక్తుడయ్యె ననియో మనము గ్రహింపవలసియున్నది (18)

ఆహా! ఈప్రతివాదుల దేమి యభూతకల్పన! మంత్రప్రసన్నము లలో గనబడు శంఢేరథాదులే భాగవతాదులలో జెప్పబడిన శకటాసు రాదులట, మృచ్ఛకటిక నాటకములలో శకారుడని యొకపాత్రము కలదు. అత్యంతవిరుద్ధములు వ్యర్థములు అపార్థములు నగు మాటలు శకారుని పని లక్షణగ్రంథములందు చెప్పబడినవి. చూడుడు—

“అగమలింగవిహీనం దేశకలాన్యాయనిపరీతమ్ |

వ్యర్థై కార్థ మపార్థం భవతిహి వచచనం శకారస్య ||.

శకారుని మాటలనైఖరి— “మమ వశ మనునూతా రావణ స్వేవ కున్తి” “ఝుణర్ఘుణా మితి బహుభూషణ శబ్దమిశ్రిం కిం ద్రాప దీన సలాయసే రామభీతా. ఏషహరామి సహనేతి యథా హనూ మాన్ నిశ్వావసో ర్భగినీ మిన తాం సుభద్రామ్”

అనగా, కుంతి రావణునకు వశమైనట్లు నీవు నాకు వశమైతివి. నీవు రామునకు భయపడిన ద్రాపదివలె పరుగిడుచున్నావేమి? విశ్వా వసువునకు సోదరియగు సుభద్రను హనుమంతు డెత్తుకొనిపోయినట్లు నిన్ను నేనెత్తుకొని పోవుచున్నాను. అని యాశకారునిమాటల కర్థము.

శ్రీకృష్ణద్వేషియై పుట్టిన శిశుపాలుడైనను శకటభంగమును గూర్చి యీ మ. భా. చ. కారులన్న ట్లనలేదు. చూడుడు —

చేతనారహితం కామం యద్యనేన నిపాతితమ్ |

పాదేన శకటం భీష్మ తత్ర కిం కృత మద్భుతమ్ || ” (సభా. అ41)

ఓభీష్మడా! అచేతనమైన శకటమును (బంజిని) కృష్ణుడు పాద ముచే బడగొట్టినంతమాత్రమున నాశ్చర్య మేమున్నది? అనెను. ఈమాటలో శిశుపాలుడు శకటభంగము జరిగినట్లే యొప్పుకొనెను. ఇక మ. భా. చ. కారులు అది శకటముకాదు ‘శంఢేరథుడన్నాడు’ అనగా

సోకుడురోగ మన్నారు. ఈశకటభంజనమునుగూర్చిహరివంశశ్లోకమును, నీలకంఠీయమును చూడును—

“శకటస్య త్వథ స్సుప్తం కదాచిత్పుత్రగృహీసి |

యశోదా తం సముత్సృజ్య జగామ యమునానదీమ్ ||”

నీలకంఠీయమ్—

“పృథూ రథో దక్షిణాయా అయో ష్యేసం దేవాసో అమృతాసో అస్త్రః కృష్ణా దుష్టా దర్యాః 3 విహయాశ్చికిత్సన్తి మానుషాయ క్షయాయై తేన” (అష్ట—2—అ 1—వ 4)

ఇతి మహోన్మత్త మర్థ ముపబృంహయతి. శకటస్యేతి మన్తార్థస్య—సృథు ర్మహా రథ శ్శకటం. దక్షిణాయాదిశస్సంబన్ధి. మృత్యుకర మిత్యర్థః. అయోః. యోజితః. శత్రుభినిత్యధ్వాబ్లాభ్య తే. త మేనం రథం దేవాసో దేవా అమృతాసోఽమృతా ఆపమంతాన్ అస్త్రః పరివార్య స్థితవన్తః. ఏతస్మిన్ సుప్తః కృష్ణాత్ కృష్ణం ప్రాప్య. తత్ప్రేరణేన. ఉష్ణాత్ ఉత్థి. విహాయా ఆకాశాగ్రితః. విశేషేణ హయత్ గచ్ఛతీతివా యన్మోక్షి వ్యోలకన దాకాశమాగ్దేహోత్థాయ పతితస్స న్నప్త ఇత్యర్థః. తతస్చ అభ్యా ఈశ్వరీ స్వామినీ మాతా తత్రోత్సవీ జావా చికిత్సన్తి సంశయవత్. మానుషాయ మానుషస్య క్షయాయ నాశాయ ఏవేన సతతా రథే నాఽయం బాలకః కథం న నాశిత ఇత్యుత్ర కారణవిశేష మచశ్యన్తి సందిహానైవతిప్తత్. నస్విశ్వరకృత్య మేత దిత్యవేదీ దితి భావః. ఏనమేవ సర్వేషా మర్థానాం శ్రుతిమూల కిత్వ మున్నేయం వేదోపబృంహణత్వా దస్య శాస్త్రస్య”

ఇచ్చట శకటమునకు క్రిందిభాగమున శయనించియున్న శిశువును విడిచి యశోద స్నానమునకై యమునానదికి వెళ్ళె ననియు, శ్రీకృష్ణు డాశకటమును తిన్న భగ్నుడగు కేసవనియు నున్న శకటభంజన

గాధకు ఋగ్వేదమంత్రము మూలమని యామంత్రాన్నియు వర్ణింపబడినది. ఈ మహాభారత మను శాస్త్రము వేదాన్తకాశిక మని చెప్పబడుచున్నందున్న విషయములకు ప్రత్యక్ష శ్రుతిమూలకత్వ మూహించి పరిశీలించినది కూడ సరికంటాచార్యునిచే నుపదేశింపబడినది. కనుక ప్రతివాదుల విరుద్ధోక్తులు హేయములు ఉల్లాఖలబంధన ప్రకారమిట్లున్నది—

“తం నుత్పాత్మజ మవ్యక్తం మర్త్యలింగ మథోక్షజమ్ ।

గోపికోల్లాఖలే దామ్నా బబన్ధ పాకృతం యథా ॥” (భాగ.

పరమేశ్వరుడుగా వ్యక్తముగాక మనుష్యచిహ్నములతో నున్న శ్రీహరిని తన బిడ్డనుగా భావించిన యశోద, పాకృతపురుషుని గట్టి నట్లు ఆ అపాకృతపురుషుని తాటితో (ఉల్లాఖలమునకు) రోటికిగట్టెను. అని ఈ ఉల్లాఖలము మంత్రపన్నములలో జూపబడినఉల్లాఖలమేలని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ఆ మంత్రపన్నములలో నైనను ఉల్లాఖలమొక్కటిగా లేక ప్రథమమంత్రములోనొకఉల్లాఖలమున్నది. ద్వితీయమంత్రములో నొక ఉల్లాఖలమున్నది. ఎక్కడనున్న యల్లాఖలము ములను ఏకముచేయఁబూని మంత్రములను తడవిన మ. భా. చ. కారు లకు ఆ మంత్రములలోనే రెండుల్లాఖలములు నచ్చిపడినవి కదా.

అవి యటుండి లోకములో ‘రోలు’ అనబడుచున్న యల్లాఖలము నొప్పుకున్నప్రతివాదులకు గత్యంతరము లేనే లేదు. ఈ లోక ప్రసిద్ధిమైనయల్లాఖలమునే సంబంధించియున్న ‘ఉల్లాఖలబంధన’గాని కపార్థముగల్పించిన ప్రతివాదుల వారిత ఎట్లు గ్రాహ్యము?

ఫలిత మేమనగా, శకటభంజనములోని శకటము వేఱు. ప్రతి వాదులశం డేరథుడు వేఱు. ఉల్లాలబంధనములోనియల్లాఖలము వేఱు. ప్రతినాదుల యల్లాఖలము వేఱు కేళి సంహారములోని కేళి వేఱు.

ప్రతివాదుల కేళిని వేటు. శంఖచూడుచు వేటు. స్రాతివాదుల కొబ్బరికరక్షోగ్రహమా వేటు కనుక ప్రతినాదు లన్నిట్లు సోకుచుగ్రహములను శ్రీకృష్ణుడు చరియించలేదు. అవి యట్లే యున్నవి. వానిని దొలగించుకొనుటకై హోనుములు జరుగుచునే యున్నవి. శ్రీకృష్ణునిచే వధింపబడిన స్వరూపములు వేడే దీనిచే “చై సోకుడు గ్రహములను శ్రీకృష్ణుడే చరియించినచో నేను ద్వీబాలు తమయిండ్లలో సైహోమముల జేయు నవసర ముండకపోవును.” అను వాత్సనిరస్తము. ఇంతటితోదీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

— శ్రీకృష్ణుని తృప్తిచే శిష్యులతో దుర్వాసుడు తృప్తు డయ్యె ననగాధి అసత్యమను స్రాసంగమాతన్నిరాకరణము. —

మ. భా. చ. కారుల వాత్ర మట్లున్నది —

“దుర్వాసుడు దుర్యోధనప్రేరితుడై ననమ న నుడిస పాండివుల బరాభవింప నకేశతతిశ్యులతో సకాలమున వచ్చి ధర్మజు నన్నము నడిగెను. ఆతడు స్నానముజేసి రంజని దుర్వాసునితో జెప్పి వీరి స్పృశి నొందింపుమని ద్రావతి కాడ్చి నొసగెను. సూర్యవరప్రాప్త మగు పాత్రములోని భోజ్యపదార్థములు ద్రావదిభోజన మగున నరకే యక్షయ మగును గాని యామె భుజించిన తరువాత నందే వస్త్రపు మరునాటివరకు నుచ్ఛవింపదు. నాను ద్రావది దుర్వాసుడు నచ్చినప్పటికి భుజించుటచే చింతానిమగ్నుడై కృష్ణా! ఈ యాపదనుండి నన్నెట్లు రక్షింతు నని వేడగా శ్రీకృష్ణుడు ద్రావదియెదుట ప్రత్యక్షమయి ‘నా కాకలి యగుచున్నది గా కేదేని పెట్టు’మని కోరగా ద్రావది వంటతప్పేలాలోని కూరాకును కృష్ణుని కిడెనట! అంతమాత్రముననే శ్రీకృష్ణుడు తృప్తి నొంది త్రేన్వగా శిష్యుల కును దుర్వాసునకునుగూడ విశేషాజ్ఞ ర్పించిహృములు కలుగగా శ్రీకృ

మహాత్ములగు పాండవుల బంధవిముక్త ధయహరి సఖిమ్యులగు దుర్వా
సుడు పలాముకు డయ్యెనట!

ఈ గాథ యచందర్భముగా నుడుటచేతనుగాబోలు నెఱ్ఱాప్ర
గ్గడ యాంధ్రీకరింపలేదు. (పు. 80-86)

“దుర్వాసు గాథ మృష యని యెఱ్ఱాప్రగ్గడ భాషాంతరీకర
ణము చేయకపోవుటచే స్పష్టమైనది” (పు. 94)

ఈ దుర్వాసు గాథ, ఆంధ్రభారతములో లేనందున మృషయని
వాగ్దాసిన యీప్రతివాదులు ఆంధ్రభారతములో నున్న దానివదీవస్త్రాప
హరణగాథకూడ మృష యనియే వాగ్దాసినారు. ఏదేమిట సత్యమనుట
యెట్లు —

ఈదుర్వాసుని గాథ వనపర్వములో రెండధ్యాయములలో (262
4-263) నున్నది. పర్వసంగ్రహపర్వములో గూడ “దుర్వాసునోఽ
పుష్పాఖ్యాన మప్రైవ పరికీర్తితం” అని చెప్పబడియే యున్నది. శ్రీని
వాసాచార్యులలో గూడ గలదు—

“యో నో జగోష వనమేత్య దురన్తకృచ్ఛా
ద్దుర్వాససోఽరిరచితా దయతాగ్రీభుగ్గః ।
శాకా న్న శిష్ట ముపయుజ్య యత స్త్రిలోకీం
తృప్తా మమం స్త సలిలే వినిమగ్నసంఘః ॥” (స్క- 1-౨ 15)

శ్రీధరీయః —

శిష్యాణా మయతస్యాగ్రే తత్సంక్తా భుక్తేః యస్తస్మాద్దుర్వా
సో హేతోః అరిణా దుర్యోధనేన రచితం యద్దురన్తం కృచ్ఛం శాప
లక్షణం తస్మాత్సకాశా న్నోఽస్మా న్నవ మేత్య జగోష. కిం కృత్వా.
శాక-మేవాన్నం తస్మిన్నేవ పాతేనశిష్ట ముపయుజ్య జగ్వా. యత

ఉపయోగాత్ సలితే వినిమగ్నో మునీనాం సంఘ స్త్రిలోకేం తృప్తాః
మమంస్త్య ఏవంహి భారతే కథా—

“కదాచి దుర్వాససో దుర్యోధనే నాతిభ్యం కృతం. తేనచ పరి
తుష్టిన పరం వృణీ ష్వేత్సుకైః దుర్వాసస శ్వాపా త్పాండవా నశ్యే
యరితి మనసి నిధాయ దుర్యోధనే నోక్తం. యుధిష్ఠిరోఽస్మత్కుల
ముఖ్యః. అత స్తస్యాసి భవతైవ మేవ శిష్యాయుతసహితే నాఽతిధి
భవితవ్యః. కిన్తు ద్రౌపదీ యథా క్షుధా న సీదే త్తథా తస్యాం భుక్త
నత్యాం తద్దృహం గన్తవ్య మితి. తతశ్చ తదైవ దుర్వాససి ప్రాప్తే పర
మాగరేణ యుధిష్ఠిరేణ మాధ్యాహ్నికం కృత్వా ఆగమ్యతామితి
విజ్ఞాసితో మునిసంఘోఽఘమర్షణాయ జలే నిమమజ్జ. తత్ర చిత్వా
గురూ ద్రౌపద్యా పృథతమాత్ర శ్రీకృష్ణోఽంకస్థాం రుక్మిణీ హితవా
త్క్షణమేవ భక్తవత్సలతయా చాగతః. తయా చావేదితే వృత్తాస్తే
భగవతోక్తం. హేద్రౌప ద్యహంచ బుభుక్షిరోఽస్మి ప్రభమం మాం
భోజయేతి. తయా చాతిరస్జ యోక్తం. స్వామి మద్భోజనపర్యన్త
మక్షయ మప్యన్నం సూర్యుడత స్థాన్యాం మయాచ సర్వాన్ సంభోజ్య
భుక్త మనో గాన్త్యన్న మితి. తథాప్యతినిర్భయేన స్థానీ మానాయ్న
తత్కంఠలగ్నం కించిచ్ఛాకాన్నం ప్రాశ్నోక్త మనేన విశ్వాత్మా భగ
వాన్ ప్రీయతాం . అథ భోక్తుం మునిసంఘ మాహ్వాద్యేతి భీమం
ప్రహితవాన్ సచతావతాఽతితృప్తో వృథాపాకభయేన పలాయిత ఇతి॥

ఇచ్చట శ్రీమద్భాగవతశ్లోకములో వనపర్వములోని దుర్వాసుని
గాధయు, శ్రీకృష్ణుని వలన రక్షింపబడుటయు నుజాహరింపబడినది.
శ్రీధరీయములో నాగాధ యంతయు భారతములో నున్న దని ప్రతి
పాదించబడినది. దీని యర్థ మించుమించుగా మ. భా. చ. కానులు
వ్రాసియున్నదే. కనుక నీగాధ అసత్యము కాదు” ఇంకను జూడుడు—

— శివపురాణము—శతరుద్రీయసంహిత :—

“సుయోధనఃతా స్తే నై పాండవాః ప్రవరాశ్చ తే ।
 ద్రాపద్యాచ తమా సాధ్వ్య ద్వైతాఖ్యం నన మాయయుః ॥
 తత్రైవ సూర్యదత్తాం వై స్థానీం చాశ్రిత్య తే తదా ।
 కాలంచ వాహనుమాసు స్సుభేన కిల పాండవాః ॥
 ఛలార్థం ప్రేక్షిత స్తేన దుర్వాసా మునిపుంగవ ।
 సుయోధనేన విప్రేంద్ర పాండవాన్తిక మాయమా ॥
 ఛాత్రైః స్వైరయుతై స్సార్థం యయాచే తత్ర తామదా ।
 భోజ్యం చిత్తేషితం నై స తేభ్యశ్చైవ సమాగతః ॥
 స్వీకృత్య పాండవై స్తై స్తే స్నానార్థం ప్రేషితా స్తదా ।
 దుర్వాసఃప్రముఖాశ్చైవ మనయశ్చ తపస్వినః ॥
 అథ తే పాండవా స్సర్వే అన్నాభావా న్మునీశ్వర ।
 దుఃఖితాశ్చ తదాఽప్రాణాం స్త్యక్తుం చిత్తే సమాదధుః ॥
 ద్రాపద్యాచ స్మృతః కృష్ణ ఆగత స్తత్ర తా దపి ।
 శాకంచ భక్షయిత్వా తు తేహం త్యక్తుంసమాదధత్ ॥
 దుర్వాసాశ్చ తదా శిష్యాం స్త్రైస్తా జ్ఞాత్వా యయా పునః ।
 పాండవాః కృత్యనిర్ముక్తాః కృష్ణస్య కృతయా తదా ॥ ”

ఈ గ్రంథముచే గూడ దుర్వాసుని గాథ సత్యమే. ఇంకను నీల కంఠాచార్యునిచే నుదాహరింపబడిన శ్లోకము జూడుడు—బ్రహ్మణం పృతి భగవద్వాక్యమ్.—

“విధేహం సర్వోఽస్మి వృజ పృథుగోవత్సవదహం
 బిభర్మి బ్రహ్మాం గిరివ దహ మద్మి జ్వలనరత్ ।
 సృజామి ద్రాపద్యా వసనవ దహం పాణ శృగహం
 యంత్రాహం తస్మా ముని నితి మాదన్య న్న కిమపి ॥”

ఓబ్రహ్మా! నందవ్రజమున గోపబాలకులు, గోవత్సములు నేనే యైనట్లు సర్వమునేనే. గోవర్ధనగిరిని ధరించినట్లు బ్రహ్మాండమును ధరించువాడను నేనే. దవాగ్నిని కబళించినట్లు సర్వమును కబళించువాడను నేనే. ద్రాపదికి వస్త్రములు సృజించినట్లు సర్వము సృజించువాడను నేనే. నాత్మప్రినిబట్టి ముని (దుర్వాసుడు) తృప్తు డగుటవలన ప్రాణభర్తను నేనే. నాకంటె వేఱైన దేదియు లేదు. అని భావము. ప్రాణభర్తయనుటలో “బుభుక్షో చ పిపాసో చ ప్రాణస్య” అని ఆకలిదప్పి కలు ప్రాణధర్మములు. శ్రీకృష్ణుని తృప్తిచే ప్రాణధర్మమైన ఆకలిశాంతించి మునిబృందమునకు తృప్తికలుగుటవలన శ్రీకృష్ణుడే ప్రాణభర్తయని తాత్పర్యము.

ఈ శ్లోకార్థపర్యాయలోచనముచే శ్రీకృష్ణభగవాను డాయా యద్భుతకార్యములను మచ్చునకై చూపుచు తన సర్వేశ్వరత్వమును చాటుచునే వచ్చె ననియు, నది పుణ్యాత్మలకు మాత్రమే గోచరించుచుండెడి దనియు దెలియుచు దుర్వాసుని గాఢ సత్యమే యని తెలిసినది.

ఈ దుర్వాసుని గాఢలో మునిబృందమునకు నే నకాలమున భోజన మెట్లు పెట్టగల నని యేమియు లేనన్నిటిలో ద్రాపదీదేవి కృష్ణా నన్ని యాపదనుండి యుద్ధరింపు మని ప్రార్థించగా దర్శనమిచ్చిన శ్రీకృష్ణుడు- నాకిప్పు డేదైన బెట్టుము ఆకలి వేయుచున్న దనుట పరిహాసమునకా! లేక నిజమేనా? అపై యేమాత్రమో శాకలేశమును శ్రీకృష్ణుడు నోటిలో వేసికొని “విశ్వాత్మా ప్రియతాండేవః” అని యన్నం తమాత్రమున మునిబృందమునకు సంతృప్తి కలుగునా? అని శంకలు కలుగును. కాని శ్రీకృష్ణున కాకలి కలుగుట నిజమే. అది యాముని బృందముయొక్క ఆకలిచే గలిగిన యాకలియే. అది శాంతించుటకే ద్రాపదివలన గొంచెము గ్రహించి తాను తృప్తుడయ్యెను. తనతృప్తియే మునిబృందముయొక్క తృప్తి యయ్యెను.

ఇట్లు మునిబృందము యొక్క ఊత్తుచే దనకు ఊత్తు. తనత్వస్థిచే మునిబృందమునకు తృప్తియు గలుగుట మూలమున కృష్ణపరమాత్మ తన యంతరాత్మభావమును ప్రకటించి యుండెను.

ఈ విషయమును మహాభారతహృదయాభిజ్ఞు డగు నీలకంఠా చార్యులు ననఁగర్వవ్యాఖ్యానభావమున మంగళశ్లోకములలో స్పెల్లడించి యుండెను. ఆ శ్లోకమిదిగో—

“యో దేవో మునినిచయక్షోధా క్షోధావాన్
యత్తప్త్యా మునినివహోఽపి తృప్తి మాప |
తస్యైవం నిజజగదంతరాత్మభావం
వ్యాకర్తుః పద ముపయామి గోఽసూనోః || ”

ఇట్లు చూడగా యుక్తియుక్తము, బహుప్రమాణసమ్మతము, విద్వన్మనోజ్ఞము నగు దుర్వాసుని గాధను గూర్చి ప్రతివాదులువ్రాసి నది విరుద్ధ మగుటచే తోసివేయబడినది.

—: “ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణము జరుగనులేదు. కృష్ణు డక్షయవస్త్రము లివ్వను లేదు” అను ప్రసంగము - తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది— “ద్రౌపదిని దుశ్శాసనుడు కట్టినబట్టల నొలిచి మానభంగము గావింప నామె శ్రీకృష్ణుని స్మరించె ననియు, నామె వస్త్రము లక్షయమైన వనియు, నొలిచిన వస్త్రములు రాశిగా సభలో నుండిన వనియు, సభాపర్వ ముయొక్క యరువదియేడవ యధ్యాయమున వర్ణింపబడియున్నది. ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణకాలమున శ్రీకృష్ణుడు వస్త్రము లక్షయ మగు నటుల జేసె నన నది లోకమునం దతిప్రసిద్ధముగా నున్నది. అందు నలన ద్రౌపదీమానరక్షకు డను నపూర్వబిరుదము శ్రీకృష్ణునకు

గలిగినది. దాని ననుసరించి కథలలో జలువలు పలువలు కలిగినవి. ఈకిందికారణములచే ద్రాపదీవస్త్రాపహరణమే జరుగలేదని తలపవలసి యున్నది. మహాభారతమందు నాకు దెలిసినంతలో ద్రాపదీపరిభవప్రశంస పదమూడు స్థలములలో జెప్పబడినది. పైపదమూడుసమయములలో 1 దుశ్శాసనుడు ద్యూతకాలమున ద్రాపదిజుట్టుపట్టుకొనిలాగి వస్త్రములుంచునపుడును 10దుశ్శాసనవధసమయమునను, 11 దుర్యోధనవధసమయమునను మాత్రమే వస్త్రాపహరణప్రశంస కలదు. ద్రాపది శ్రీకృష్ణనితో తనకు వస్త్రాపహరణ మైన దని కాసి, నావస్త్రాపహరణసమయమున నిన్ను దలపగా నక్షయవస్త్రముల నిచ్చి నన్మరక్షించితి నని కాని చెప్పలేదు. సూచింపనైన సూచింపలేదు. దోషదిమాత్రమే కాదు షాండవులెవ్వరు నేసమయమునను ద్రాపదీపరిభవము జెప్పనపుడు వస్త్రాపహరణము నెఱుకొనలేదు. అన్ని యపరాధములకంటె వస్త్రాపహరణాపరాధము హెచ్చైనది. దాని సంతగ నెత్తికొనకపోవుటచేతను, అనుక్రమణికలో జెప్పబడకపోవుటచేతను ద్రాపదీవస్త్రాపహరణము జరుగలేదనియు, శ్రీకృష్ణునకు ద్రాపదీమాసరక్షకు డను బిరుదు ఆమెకు వస్త్రముల నిచ్చుటచే రాలేదనియు వ్రాయ సాహసించుచున్నాను. ప్రాచీనమహాకవులగు భాస, భారవి, తేమేంద్రకవులు గూడ భారతగాథాప్రతిపాదకములుగు తమగ్రంథములలో సభాప్రవేశ కచగ్రహణములును మాత్రమే చెప్పిరికాని వస్త్రాపహరణవృత్తాంతమును సూచింపలేదు. ఆమె యేకవస్త్రమై రజస్వలగా నుండుటకూడ సత్యము కాదు. (పు. 85-90)

ఈ వ్రాతలో 'సాహసించుచున్నాడను' అని చెప్పు ప్రతివాదులకు దాని నిషిద్ధత్వమును గూర్చి గొంచము బోధింతము. మనోవ్యాపారముయొక్కయు, పాగ్యవ్యాపారముయొక్కయు, శరీరవ్యాపారము

యొక్కయు, ననాలోచితములును ననర్థకరములైన వేగములు సాహసము లనబడును. అరికట్టరాని వేగములు కొన్ని, అరికట్టవలసిన వేగములు కొన్ని. మూత్రోపురీష వేగము అరికట్టరానివి, సాహసములనబడు మనో వాక్మాయవ్యాపార వేగములు అరికట్టవలసినవి.

ఈ విషయము ఆయుర్వేదగ్రంథమగు చరకసంహితలో నున్నది చూడుడు—

న వేగాన్ ధారయే ద్ధీమాన్ జాతా స్మాత్రోపురీషయోః |
ఇమాంస్తు ధారయే ద్వేగాన్ హితార్థీ ప్రేత్యచేహచ ||
సాహసానా మశస్తానాం మనోవాక్మాయకర్మణామ్ ||”

ఇట్లు నిషిద్ధమై యున్న సాహసమును ప్రతివాదులు పూని ప్రసిద్ధి నొందనై యున్నారన్నమాట! ఇక వస్త్రాపహరణవిషయ మిట్లున్నది.

దుశ్శాసనుడు ప్రొవదిని జుట్టుపట్టుకొని సభకు లాగుచున్నపుడు ఆమె వడకుచు “శ్వనై రువాచాధ రజస్వలాస్మి ఏకంచ వాసో మమ మందబుద్ధే! సభాం సేతుం న్హర్తసి మా మనార్యః” అనుచు నేను రజస్వలను ఏకవస్త్రును సభకు రాదగను అని చెప్పుచుండ దుశ్శాసనుడు— “రజస్వలా వా భవ యాజ్ఞ సేని ఏకాంబరావాప్యథవా వివస్త్రా! ద్యూతే జితా చాసి కృతాచ దాసీ దాసీషు వాసశ్చ యథోపజోషమ్” అనుచు నీవు రజస్వలవైనను సరియే. ఏకవస్త్రువైనను సరియే. తుదకు వివస్త్రువైనను సరియే. ద్యూతమున జయింపజడి దాసీ”జైతివి. దాసీజనమందు వస్త్రవర్ధింతి యభిరుచి ననుసరించి యుండును. అని కర్ణకశోరముగా బలుక ప్రొవది— “ధిగస్తు నష్టః ఖలు భారతానాం ధర్మ స్తథా త్తత్రివిదాంచ వృత్తం | యత్ర హ్యతీతాం కురుధర్మ వేలాం ప్రేక్షన్తి సర్వే కురవ స్సభాయామ్ ||”

అనుచు ఛీ! భారతధర్మ మడుగంటిరది. అధర్మనిరూపన తమ మగు టొత్తము నశించినది. కురువంశధర్మ సేతువు భగ్నమై పోవు చుండ సభలో కురువంశపురాజు లెల్లరు చూచుచుండిరి. అని మూర్త నాదములు చేయుచుండ, సభ్యులు ఖిన్నులై కటకటబడుచుండ, పాండవు లపారతమాభారమున నననతళిరస్కులైయుండ, దుశ్శాసను డా సాధ్వీని దాసియని పరిహసించుచుండ, ధృతరాష్ట్రపుత్రుడగు వికర్ణు డా దుశ్శాసనుని దుర్నయమును సహింపలేక యిందలి న్యాయ మేదియో సేను చెప్పుచున్నా నని పూనుకొని, ధర్మజుడు మ్యాతవ్యసనియై యుండుట, జిత్తుడై యుండుట, పరస్పరినర్తి తుడైయుండుట, ద్రౌపది ధర్మజునకే కాక పాండవు లందరకు బత్నియై యుండుట అను నాల్గు హేతువులచే నీసాధ్వీమణి జయింపబడలేదని యుద్ధోషించుచుండ కర్ణు డప్పడు దుశ్శాసనున కిట్లు చెప్పెను —

“దుశ్శాసన! సుభాలోఽయం వికర్ణః ప్రాజ్ఞవాదికః ।

పాండవానాం చ వాసాంసి ద్రౌపద్యా శ్చప్రప్యపాహర ॥”

దుశ్శాసనా! ఈ వికర్ణుడు తెలియనివాడు. పాండవులయొక్కయు, ద్రౌపదియొక్కయు, వస్త్రములను తీసికొనుము.

“తచ్ఛృత్వా పాండవా స్సర్వే స్వాని వాసాంసి భారత ।

అవకీ రోశీతరీయాణి సభాయాం సముపావిశ ॥”

పాండవు లామాటను విని తమ యుత్తరీయములను తామే తీసి యక్కడబెట్టి కూర్చుండిరి. దుశ్శాసనుడు ద్రౌపదీ దేవి వస్త్రము లాగుట కారభించెను.

“ఆకృవ్యమాణే వసనే ద్రౌపద్యా చిన్తితో హరిః ।

గోవిన్ద ద్వారకావాసిః కృష్ణ గోపీజనప్రియ ॥

కౌరవైః పరిభూతాం మాం కం న జానాసి కేశవ ।
 హేనాథ హేరమానాథ వ్రజనాథా ద్దినాశన ॥
 కౌరవర్జవామగ్నాం మా ముద్గరస్య జనార్దన ।
 కృష్ణ కృష్ణ మహాయోగిన్ విశ్వాత్మాన్ విశ్వభావన ॥”

టీ. విశ్వాత్మాన్ విశ్వాస్త్రర్యామి నిత్యర్థః, విశ్వభావన విశ్వ
 కర్తృః, అస్త్రర్యామి త్వేన శత్రుగ్రంవాఽస్మి స్మర్థరే ఉదాసీనంకురు. అథ వా
 విశ్వకర్తృత్వేన వస్త్రాణి బహూని సమర్పయేతి భావః.

“ప్రసన్నాం పాహి గోవింద కురుమధ్యేఽవసీగతీమ్ ।
 ఇత్యనుస్మృత్యః కృష్ణం సా హరిం త్రిభువనేశ్వరమ్ ॥
 ప్రాయద ద్దుఃఖతా రాజన్ ముఖ మాచ్ఛాద్య భామిని ।
 యాజ్ఞసేన్యా నచ శ్చ్యుత్వా కృష్ణో గహ్వరితోఽభవత్ ॥
 త్వత్త్వా శయ్యాసనం పద్భ్యం కృపాలుః కృతయాభ్యగాత్ .

టీ. గహ్వరితః కరుణాతిశయా ద్దండకంఠః ॥

‘కృష్ణం చ విష్ణుం చ హం నరం చ త్రాణాయవిశ్రేణతి యాజ్ఞసేని
 తత్తస్తుధర్మోఽస్మితోమహాత్మానమావృణోద్వైవిధిధన్యువస్త్రమ్’

టీ. ధర్మోఽస్మితః ధర్మసేవ అన్తరం వస్త్రం తద్భావం గత
 వాన్. గత్వా చ తాం వస్త్రపూగై స్సమావృణోత్ ॥

“ఆకృప్యమాణే వసనే ద్రౌపద్యాస్తు విశాంసతే ।
 తద్రూప మపరం వస్త్రం ప్రాదురాసీ ననేకశః ॥
 నానారాగవిరాగాః నసనాన్యథ వై ప్రభో ।
 ప్రాదుర్భవన్తి శతశో ధర్మస్య పరిపాలనాత్ ॥
 తదద్భుతతమం లోకే వీర్య సర్వే మహీభుతః ।
 శశంసు ద్రౌపదీం తత్ర కుత్సన్తో ధృతరాష్ట్రజమ్ ॥
 యదాతు వాససాం రాశి స్సభామధ్యే సమాచితః ।
 తతో దుశ్శాసన శ్శాన్తో విశీత స్సముపావిశత్ ॥” (సభా. అ68)

దుశ్శాసనుడు తనవస్త్రమును పట్టిలాగుచుండ ద్రాపదీదేవి కృష్ణభగవానుని ప్రార్థించెను. యీ కౌరవార్ధవములో మునిగిపోవుచున్న నన్నుద్ధరింపుము. కృష్ణా! నీవు సర్వాంతర్యామివికనుక శత్రువున కీడు మ్మార్గము చేయరాదను బుద్ధివైన బుట్టింపుము. లేదా, నీవు విశ్వకర్త వుకనుక నాకనంతవస్త్రములవైన గల్పించి కాపాడుము. అనుభావ ముతో స్మరించి దుఃఖింప నాసాధ్యమణి యార్తాలాపములకు కృష్ణపర మాత్మహృదయము ద్రవింప తానక్కడ నిలువ లేక లేచిరాగా నార్త త్రాణపరాయణుడగు కృష్ణపరమాత్మస్వంకల్పమాత్రమున ద్రాపదీదేవి యొక్క ధర్మమే వస్త్రభావమును పొంది యామె నావరించుచుండ దుశ్శాసనుడు వస్త్రములాగునప్పటి కట్టిది మరియొకటి యుద్భవించుచు ననేకరంగులతో వందలకొలది వస్త్రములు ధర్మము రక్షకమై యుండు టచే నుద్భవించినవి. ఆయద్భుతమును చూచి సభ్యులు ద్రాపదీదేవిని సౌశంసించువారును ధార్మరాష్ట్రుని నిందించువారు నైరి. ఎప్పుడు సభా మధ్యమున లాగిన వస్త్రములు ప్రోగుపడుచు నింకిన బుట్టుచునేయు న్నవో అప్పుడు దుశ్శాసనుడు అలసి సిగ్గుచితి కూర్చుండెను.

ఇదియే సభాపర్వములోని ద్రాపదీవస్త్రాపహరణవృత్తాంతము. మ. భా. చ. కారులు తమప్రతిలో దీని నొప్పుకొనియే యున్నారు. ఇక వారసుక్రమకలో నిది చెప్పబడలే ననినారు. చెప్పబడినది చూడుడు—

మహాభారతములో ప్రథమాధ్యాయమునకు అనకృమణికా ధ్యాయ మని పేరు. అందు పాండవుల విజయహేతువులను, కౌరవుల అపజయహేతువులను మొదటిపండియు తానుగ్రహించుచునే నచ్చి నట్లు వాని నన్నింటిని ధృతరాష్ట్రుడు సంజయనకు డెలుపుచున్న సంవ ర్షముగా భారతార్థసంగ్రహము అరునదియేమిశ్లోకములతో జెప్పబడి నది. ఆప్రస్తావములో ధృతరాష్ట్రుడే వస్త్రాపహరణమును, అనంతవస్త్రా విర్భావమును, రజస్వలావస్థను ఇట్లు కీర్తిించినాడు—

“యదాశ్శౌఘం దాపదీ మశృకంతీం సభాం నీతాం దుఃఖితా మేక
వస్త్రామ్; రజస్వలాం నాథవతీ మనాథవత్తదా నాశంసే విజ
యాయ సంజయ ||

యదాశ్శౌఘం వాసనాం తత్ర రాశిం సమాక్షిపత్కితవో మస్త
బుద్ధిః | దుశ్శాసనో గతవా నైవ చాస్తం తదా నాశంసే విజ
యాయ సంజయ || ”

“టీ. యదాశ్శౌఘంచౌపదీమితి. పతివ్రతాకోపాత్ పాండవా
నాం ఊభాచ్ఛ నష్టా జయాశేత్యర్థః” దీనిచే ననుకరముణికోలో జెప్పబడ
లేదను మాట బూటకమని తేలినది.

ఇక దౌపదిపరిభవప్రశంస కల 13 స్థలములలో 3 స్థలములలో
దప్ప మిగిలిన 10 స్థలములలో వస్త్రాపహరణము చెప్పబడకపోవుటచే
జరుగలే దను వాగ్ధాతనుగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

కొన్నిచోట్ల గంతోక్తిగా జెప్పబడిన విషయము మరికొన్ని
చోట్ల జెప్పబడకున్న నత్యంతమైపోదు. ఈసంగతిని “నహి క్వచి దుశ్ర
వణ మన్యత్ర శ్శ్రుతం వారయతి” అను న్యాయము బోధించుచున్నం
దున ప్రతివాదు లట్లు వాయుట యజ్ఞానము. ఇంకొకటి, వారు చెప్ప
బడలేదన్న స్థలములలోగూడ జెప్పబడినట్లు కొంతవరకు చూపుచు
న్నాము —

“దుష్ప్రదపురోహితుడు కౌరవసభలో మాటలాడు నపుడు వస్త్రా
పహరణముమాట చెప్పలేదట” చెప్పెను చూడుడు —

“పునశ్చ వర్జితం రాజ్యం స్వబలేన మహాత్మభిః |

ఛద్రానాఽపహృతం ఊద్రై ధార్తిర్దాప్తైః స్పృశాబ్జతైః ||

తదప్యనువతం కర్తృ యథా యుక్త మనేనైవ ||

వాసితాశ్చ మహారణ్యే వర్షాణీహ త్రయోదశ ।
 సభాయాం క్షేశితైర్వీరైః సుహృభ్యైః తథా భృశమ్॥
 అరణ్యే వివిధాః క్షేశాస్సంప్రాప్తాః సైస్సుదారుణాః ॥ (ఉద్యో. అ20)

ఇచ్చట మూడవశ్లోకములో “సహ భ్యైః సభాయాం తథా క్షేశితైః” అనుటలో ద్రౌపదితోగూడ నాటిసభయం దావిధముగా బాధింపబడినారే యని ‘తథా’ శబ్దముతో నాటి ద్యూతసభయందు జరిగిన దుష్కార్యములను వస్త్రాసహరణాంతము నుద్ఘాటించియే యుండెను. ద్యూతసభలో వస్త్రాసహరణము జరిగినట్లున్నదని ప్రతివాదులు వ్రాసియే యున్నారు. ఆద్యూతసభావృత్తాంతమునే ‘తథా’ (ఆవిధముగా) అను శబ్దముచే నుట్టంకించెను. ఈశ్లోకముల కాంధ్రభారత మర్థము వర్ణించినది. చూడుడు—

ఉద్యోగపర్వము — 1 ఆశ్వాసము —

తే. బాహుబల మొప్పు నిజరాజ్యపదవి బొంది
 యున్న వంచనమెము మహిగొన్న తెజగు
 నెఱుగుదుర కాదె చీనికి నెల్ల నియ్యు
 కొనియె నీవెన్దరాజు నేమనగ నేర్తు.

శా. నారీరత్నము నట్లు దెచ్చి సభలోనన్ వారలుం జూడగా
 జీరల్ పోవులు గాగ నొల్పుటయు లక్ష్మీం బుచ్చికోలున్ మహా
 గ్రారణ్యస్థలి నిల్వ బంచుటయు దైన్యవ్యక్తి మై పల్కులున్
 సైరింపం జను పాండవేయులకు నీసంధిక్రమం బొప్పదే॥

ఇక “శ్రీకృష్ణుడు కారవసభల కారవుల దుష్టకార్యముల జెప్పినపుడు వస్త్రాసహరణముమాట జెప్పలేదట” చెప్పెను. చూడుడు—

“కశ్చన్యో భ్రాతృభార్యాం నై విప్రకర్తుం తథాఽర్హతి !
 అనియచ సభాం వ్యక్తం యథోక్తా ద్రాపదీ త్వయా॥
 కులీనా శీలసంపన్నా ప్రాణేభ్యోఽపి గరియసీ ।
 మహిషీ పాంశుపుత్రాణాం తథా వినికృతా త్వయా ॥”

ఇచ్చటగూడ ‘తథా వినికృతా’ అనుమాటలో వస్త్రాపహరణ ముద్ఘాటించబడియే యున్నది. అంధ్రభారత మిచ్చట జూడుడు—

తే. అన్నదమ్ములు నెత్తెంబు లాశి సతుల
 తలలు వట్టి సభాఘంటులకు నీశ్చి
 చీర లాలిపింతురే యిట్టి వారి నెందు
 వడవుమా నీవొకండవు దక్క నధిప.

ఇక “సజంయు రాయభారసమయమున నస్త్రాపహరణము మాట చెప్పబడలేదట” శ్రీకృష్ణునిచే జెప్పబడెను. చూడుడు—

“దుశ్శాసనః ప్రాతిలోమ్యా నిసనాయ
 సభామధ్యే శ్వశురాణాం చ కృష్ణామ్ ।
 కృష్ణా త్వేత త్కర్మ చకార శుద్ధమ్
 సుదుష్కరం తత్ర సభాం సమేత్య ।
 యేన కృచ్చా త్పాండవా సుజ్ఞహర
 తథాత్మానం నౌ రివ సాగరౌఘాత్ ॥”

ఇచ్చట దుశ్శాసనుడు అక్రమముగా ద్రాపదీదేవిని సభలోనికి లాగికొనివచ్చినాడనియు, నాటియాపత్నముద్రమునుండి తాను, పాండవులు, ఉద్ధరింపబడుటకై ద్రాపదీదేవియే సభలో నుజ్వలము దుష్కరము నగు పనిని చేసియుండె ననియు కృష్ణభగవానుడు సంజయునితో సంభాషించెను,

అదుష్కరమైన కార్యము సభాపర్వోక్తమై యున్న అనంత వస్త్రోత్పత్తి రూపమగు మహిమను ద్రాపది వెల్లడించుటే. అది వస్త్రాపహరణమూలకము కనుక వస్త్రాపహరణ ముక్తప్రాయమే.

ఈసందర్భమున నాంధ్రభారత మిట్లున్నది—

చ. అది దగ దంచు నడ్డపడునంతకు నేరక సభ్యులందరున్
మదిమదినున్నయట్టియెడ మానినికిం దనుదాన కాచికో
లొదవిన దానజేసి సభ నొచ్చెము చక్కిన బాండునందనుల్
బ్రతికిరిగాక యయ్యెడరు రాచకొమారుల కోర్పునట్టిదే .

ఈపద్యములో తన్ను దానే రక్షించుకొనుట తటస్థించె ననుటచే ననంతవస్త్రోత్పత్తి చెప్పబడినది.

ఇక “సంధికేగు శ్రీకృష్ణునితో ద్రాపది తాను పడిన కష్టముల జెప్పనపుడు వస్త్రాపహరణముమాట జెప్పలేదట” చెప్పెనునూడుడు—

“సాహం కేశగ్రహం ప్రాప్తా పరిక్లిష్టా సభాంగతా ।
నిరసుగే వ్యచేష్టేషు పేక్షమాణేషు పాంశుషు ॥
పాహి మా మితి గోవింద మనసా చిన్తితోఽసి మే ।
యత్ర మాం భగవా నాజా శ్వశురో వాక్య మబ్రవీత్ ॥
వరం వృణీష్వ పాంచాలీ నరాధ్వాసి మతా మమ ॥”

ఇచ్చట ‘కేశగ్రహం ప్రాప్తా’ అను మాటచే జుట్టుపట్టుకొనుట, ‘సభాంగతా’ అను మాటచే సభకీషుట, ‘పరిక్లిష్టా’ అనుమాటచే వస్త్రాపహరణముచేయుట చెప్పబడినవి. పాండవు లేమియు గలుగ జేసికొనక చూచుచున్నపుడు కృష్ణ! రక్షింపు మని నిన్ను ధ్యానించి తిని. ఆ ధ్యానమునుబట్టియే వస్త్రాపహరణాదులలో మందలింప కూర కుండిన ధృతరాష్ట్రుడు— పాంచాలీ! నీవు పూజ్యురాలవు నీవు వరము గోగొను మని గౌరవించెను. అని యున్నది.

ఇక్కడ చెప్పబడిన శ్రీకృష్ణచింతనము— సభాపర్వములో “ఆకృష్టమాణే వసనే ద్రాపద్యా చింతితో హరిః” అని చెప్పబడిన వస్త్రాపహరణసమయమందలి శ్రీకృష్ణచింతనమే. దీనిచే వస్త్రాపహరణము చెప్పినట్లై నది. ఆ శ్రీకృష్ణచింతనమునుబట్టియే ధృతరాష్ట్ర డాదరించి వరమిచ్చెదనని పలికెనుటచే నా శ్రీకృష్ణచింతనఫలముగా సంభవించిన యనంతవస్త్రోత్పత్తి, లేన్ములమున దుశ్శాసనదాష్ట్యపశాంతి, ధృతరాష్ట్ర వరప్రోత్సాహము అను సభాపర్వోక్తకృమము చెప్పబడినట్లయినది. ఇంకొకటి—వనవాసములో శిష్యసంఘముతో దుర్వాసోమహర్షి అకాలమున భోజనాపేక్షతో వచ్చినపుడు పెట్టుట కేమియు లేక ద్రాపది శ్రీకృష్ణుని ధ్యానించునపుడు నాకు మ్యాతసభలో దుశ్శాసనునివలన నన్నెట్లు విడిపించితివో అట్లే యీ యాపదనుండి నన్నుద్ధరింపు మని వేడుకొనినది. చూడుడు—

“దుశ్శాసనా దహం పూర్వం సభాయాం మోచితా యథా ।

తద్ధైవ సంకటా దస్మా న్మామద్ధర్మ మిహోర్హసి ।” (వన. అ202)

అప్పుడు దుశ్శాసనునివలన కృష్ణుడు వస్త్రాపహరణసమయమందిచ్చిన అక్షయ వస్త్రములచేతనే విడిపించెననుట స్పష్టము—

ఇది ప్రతివాడు లుదాహరింపనిదై దుశ్శాసనునిచే వస్త్రాపహరణము, కృష్ణభగవానునిచే ననంతవస్త్రదానము చేయబడినట్లు ద్రాపది తలపోసికొనిన ఫలము.—

ఇట్లు రెండు లక్షములలోను ద్రాపదిప్రసంగ మిట్లుండగా ప్రతివాదులు “తనకు వస్త్రాపహరణమైన దని ద్రాపది చెప్పలేదు” అని వ్రాసినారు. మానహీనులవలె మానధనులు మర్కఢేదకములగు విషయములను సూచించుచుండు రే. కాని నోటితో నుచ్చరించి చెప్పలేరు. ఈ సం

గతి మ. భా. చ. కాదులకు దెలియదా? వస్త్రాపహరణమైనదని ద్రాపది చెప్పలేదనుట యనాలోచితము. పూర్వోక్తప్రకారము సూచించి యుండ “సూచింపజేసిన సూచింపలేదు” అనుట సాహసము. రాయ బారపు సందర్భమున శ్రీకృష్ణునితో నష్టనుశుకూడ —

“జానాసి హి యద్ధైతేన ద్రాపదీ పాపబుద్ధినా ।

పరిక్లిప్తా సభామధ్యే తచ్చ తస్యోపమర్షితమే ॥”

ద్రాపది సభామధ్యమున పాపాత్మునిచే నెట్లు కష్టపెట్టబడెనో నీవెరుగుదువుకదా యనుచు వస్త్రాపహరణము నుద్ఘాటించెను. సహదేవుడుకూడ—

“కథంను దృష్ట్వా పాంచాలీం తథా కృష్ణ! సభాగతాపా ।

అవధేన ప్రశామ్యేత మమ మన్యు స్సుయోధనే ॥”

కృష్ణా! సభలో ద్రాపది నావిధముగా జూచియున్న నాకోర్కా ధాగ్ని సుయోధనుని వధింపక యెట్లు చల్లారును? అనుచు వస్త్రాపహరణము నుద్ఘాటించెను. ఇంతయేల దుర్యోధనపక్షపాతులై వస్త్రాపహరణము జరుగలేదనుచున్న మ. భా. చ. కాదులకు దుర్యోధనుని వాక్యములనే సాక్ష్యముగా జూపుదము.

కర్ణసంహార మైనపుడు దుఃఖించుచున్న దుర్యోధనునితో కృపాచార్యులు— ఇప్పుడైన సంధిచేసికొనుట మంచిదని బోధింప, పాండవులందు కంగీకరింప రనుచు దుర్యోధనుడు కారణ మిట్లుచెప్పెను—

“దుశ్శాసనేన యత్కృష్ణా ఏకవస్త్రా రజస్వలా ।

పరిక్లిప్తా సభామధ్యే సర్వలోకస్య పశ్యతః ।

తథా వివసనాం దీనాం స్మరన్త్యద్యాపి పాండవాః ।

న నివారయితుం శక్యా స్సంగ్రామా త్తే పరంతపాః ॥” (శల్య. అ4)

రజస్వలయై యేకవస్త్రయైయన్న ద్రాపదీ సభామధ్యమన
సర్వజనసమక్షమున దుశ్శాసనునిచే పరిశిష్టరాత్రైనది. ఆవిధముగా
వివస్త్రయై దీనురాత్రైన యామె స్వరూపమును పాండవు లిప్పటికిని
మనస్సులో బెట్టుకొనియున్నారు. ఆశూరులను యుద్ధమునూడి మరల్చు
శక్యము కాదు. అని. ఈమాటలలో దుశ్శాసనుడు వస్త్రాపహరణము
జేసె ననియు, నప్పడామె రజస్వలయై యనియు దుర్యోధనుడే చెప్పట
వలనకూడ దీనికి విరుద్ధమైన ప్రతివాదిప్రసంగమునకు తోసివేతయైనది.
సుయోధనవిజయగ్రంథకర్త —

అప్పు డిధోసివియైనట్టి యాకాంత వస్త్రంబు తనయంత బడెనుక్రింద
నంతమాత్రంబున నతివన పరిభవించితి మంచు నెత్తెత్తి చెప్పిరకట!”

అని దుర్యోధనుని మాటగా నిట్లు కవిత్వమల్లినారు. ద్రాపదీ
వస్త్రము దానికదే పడిపోయినదట! పీఠాకవిమర్మలు, వీరి పరిజ్ఞానము
లోకాతీతము. యుక్తాయుక్త పరిశీలనము లేని యీవాగ్రత లోకవిరుద్ధ
మగుటచేతను, సుయోధనవిజయగ్రంథకర్త యనుడగు సుయోధనుని
మాటలకే విరుద్ధమగుటచేతను తోసివేయబడితి.

ఇక మ. భా. చ. కారులు “ప్రాచీనమహాకవులగు భాస, భారవి,
క్షేమేంద్రకవులుగూడ తమగ్రంథములలో వస్త్రాపహరణ వృత్తాంత
మును సూచింపలేదు” అని వ్రాసిన విషయ మున్నది. ఆమహాకవులు
స్పష్టముగా జెప్పియే యన్నారు. అది యథాశ్రీనిమగ్నగా జూపబడు
చున్నది. చూడుడు —

భాసమహాకవి ‘మాతవాక్యము’ —

“దుర్యోధనః—కోనులు మమాప్రిత్యుత్థానస్యోపాయః? హస్త
దృష్ట ఉపాయః. బాదరాయణః! అనియతాం సచిత్రావహో నను యత్ర
ద్రాపదీ కేశాంబరావకర్షణ మాలిఖితం తస్మిన్ దృష్టివిన్యాసం సర్వ
న్నోత్తాన్నాని కేశవస్య”

ఈప్రస్తావ మేమనగా కృష్ణభగవానుడు రాయబారిగా కురు సభకు వచ్చుచున్న సమయమున దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణుని జూచిసభలో మీరెవ్వరును లేచి ప్రత్యుత్థానము చేయరా దని సభ్యులకు శాసించి, శ్రీకృష్ణుని జూచునప్పటికి తనకే ప్రత్యుత్థానము జేయ బుద్ధిపుట్టునేమో యనుకొని యట్లు జరుగకుండుట కుపాయమాలోచించి, యనుచరుని బిలిచి ద్రాపదీకేశవస్త్రాపకర్షణము వ్రాయబడిన యాచిత్రపటమును తెమ్ము. దానిని చూచుచుండి కృష్ణునకు ప్రత్యుత్థానము చేయకుం దును. అని యాజ్ఞాపించెను. ఈగ్రంథములో వస్త్రాపహరణము చెప్ప బడినది కద, “ఈభాసమహాకవి నేటికి రెండువేలేండ్లవాడు”. ఈమాట మ. భా. చ. కారులన్నదే. (పు 314)

భారవికావ్యము- స. 3.

“ప్రసహ్య యోఽస్మాసు పరైః ప్రయుక్తః స్మర్తుం న శక్యః కిము తాధికర్తుం । నవీకరిష్య త్యుపశుష్యద్వాగ్ని స్స త్వద్విగా మే హృ దయం నికారః ॥ ”

మల్లినాథవ్యాఖ్యా—

“పరై శ్శత్రుభిః అస్మాసు ప్రసహ్య ప్రయుక్తః అచరితః యో నికారః పరిభవః కేశాంబరాకర్షణరూపః స్మర్తుం న శక్యః అనుభవితుం కిముతః” ఇచ్చట సూచింపబడినవికద.

డే.మేంద్రకవి ‘భారతమంజరి’ (పు 145)

“హర దుశ్శాసనాఽస్య స్త్వం వాసః పశ్యన్తు కౌరవాః ।
ఏనాం గామివ నిర్లజ్జాంకిం సతీశౌరవై ర్వృథా ॥
ఇత్యుక్తే సూతపుత్రేణ కాలపాశనశీకృతః ।
కేశపాశం వికృష్ణాఽస్య వాసో జగ్రాహ కౌరవః ॥

యథాయథా జహారాశు స తస్యా రుచిరాంబరమ్ |

తథా తథా నచనవం పాదురాసీ త్తత స్తనా ||”

ఇచ్చట వస్త్రాపహరణము జేయు ఘని కర్ణుడు చెప్పగా దుశ్శాసనుడు చేయ నారంభించె ననియు, నాతడట్లు చేయుచుండనూతనవస్త్రములు ఆమె శరీరమందు కనబడుచునే యుండె ననియు మహాభారతములో జెప్పినట్లే చెప్పబడె నని స్పష్టమే కద.

ఇక్కడకు ప్రతివాదులు లేదన్న గ్రంథములలో నున్న దని చూసియున్నాము. మరియొకటి చూపుదము—

క్షేమేంద్రునికంటె బూర్వుడు భట్టనారాయణకవి. కనుకనేసువృత్తతిలక మను తన గ్రంథములో ‘యథా భట్టనారాయణస్య’ అని క్షేమేంద్రుడుదాహరించెను. అట్టి భట్టనారాయణకవి రచించిన వేణీసంహారనాటకములో నిట్లున్నది—

“య త్సత్యవ్రతభంగభీరుమనసా య త్షేన మందీకృతం

య ద్విస్మర్తు మఃహితం శమవతా శాంతిం కుల స్యేచ్ఛతా |

తద్ద్యౌతారణిసంభృతం నృపవధూకేశాంబరాకర్షణైః

కోధజ్యోతి రిదం మహా త్కురువనే యాధిష్ఠిరం జృంభతే ||”

ద్యౌత మనెడి యరణినుండి ద్రౌపదీకేశాకర్షణ, వస్త్రాకర్షణములను మథనములచే నుద్భవించి, యుధిష్ఠిరుని సత్యవ్రతభంగభీతిచే యత్నముతో నావబడి, శాంతుడై కురువంశశాంతికాముడై యున్న యుధిష్ఠిరునిచే నిస్మరణావస్థకుగూడ దీసికొని రాబడిన యాధిష్ఠిరమహాకోధాగ్ని కౌరవారణ్యమం దిప్పుడు విజృంభించుచున్నది. అని యున్న యీ శ్లోకములో వస్త్రాపహరణము చెప్పబడినది. ఇట్లెందరో మహాకవు లీవిషయమును చెప్పియున్నారు.

ఇంతేగాక యీ మ. భా. చ. కారులు వేదవ్యాసభగవానుని వాక్యములకంటె వేమనపద్యములను ప్రమాణముగా భావించుచుండురు. ఒకచోట “ప్రఖ్యాతమహాకవి వేమన” (పు 294) అని కీర్తించినారు. కనుక ‘యతౌనురూపో బలిః’ అను న్యాయమున ద్రాపదికి శ్రీకృష్ణుడు నలువలిచ్చినట్లు తెలుపుచున్న వేమనమహాకవి పద్యమునే చూపుదము—

ఆ. గోగణంబు లెల్ల గొల్లడై పోపించి

కృష్ణు డనగ నెగడె కృతముఖుండు

కృష్ణ కొసగె నలువ కీల్గొన పదిపేలు

విశ్వదాభిరామ వినురవేమ. (భా. 2. పురి 2)

దీనిచేగూడ వస్త్రావహరణ మయ్యెననియు, నప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపది కక్షయముగా వస్త్రములిచ్చెననియు, గనుకనే ద్రాపదీమాన రక్షకుడయ్యెననియు, కావుననే అది లోకప్రసిద్ధ మయ్యె ననియు స్థిరపడినది. దీనినిబట్టి మ. భా. చ. కారులు వాగ్దాసని సాహసమూలము.

—“కృష్ణు డక్షయవస్త్రము లిచ్చె ననుట సౌభకవధగాధను విరుద్ధ మనుప్రసంగము:— తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దాస యిట్లున్నది—“కృష్ణుడు సామ్యునితో దెరపి లేకుండ బోరునపుడే పాండవులు ద్యౌతజతులై అరణ్యవాసమున కేగిరి. ద్యౌతకాలమున కృష్ణుడు ద్వారకలో నుండె ననియు, ద్రాపదీవస్త్రావహరణకాలమునందామె “హాకృష్ణాద్వారకావాసా” యనునంతనె ‘అశరీర’రూపముతో వచ్చి యామెకక్షయవస్త్రముల నిచ్చె ననియు జెప్పవాక్యమున కీసౌభకవధగాధ ప్రబలవిరోధముగా నున్నది “నేను ద్వారకలోనే యుండినయెడల ద్యౌతకాలమున కనాహూతుడగా నైన వచ్చి ద్యౌతమును సివారింపనా” యని శ్రీకృష్ణు డనట గమనింపదగిన యంశమై యున్నది” (పు 17²)

వీరీవాక్రతచే శ్రీకృష్ణుడు ద్యూతసమయమున సాశ్వయుధములో నుండెను గాని ద్వారకలో లేడనియు, కనుకనే శ్రీకృష్ణుడు నేను ద్వారకలోనే యుండినయెడల ననా హూతుడ నైనను వచ్చి ద్యూతమును నివారింపనా అని సంభాషించె ననియు, దీనివలనద్రాపది- 'కృష్ణా ద్వారకా వాసా' అనునంతనే అశరీరరూపముతో వచ్చి యామె కక్షయవస్థ్రము లిచ్చె ననుట విరుద్ధ మనియు దెలుపుచున్నాడు. ద్వారకలో నున్నయెడల వచ్చి యివ్వవచ్చునుగాని సాశ్వయుధములో నున్నవా డెట్లువచ్చి యిచ్చెను. అనివీరియాక్షేపమన్నమాట. వారన్నట్లు ద్వారకలో నున్నను అనాహూతుడైన కృష్ణుడు హస్తినాపురములోని ద్యూతము నెట్లు తెలిసికొన గలుగును? అది తెలియనపు డెట్లు వచ్చి వలువలివ్వగలుగును? అని ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. మరియు వారు చూపిన శ్రీకృష్ణుని మాటలో ద్యూతకాలమున దాను ద్వారకలో లేకపోవుటచే నట్టి కష్టము పొండవులకు పొగ్గించె నని యున్నట్లున్నదికాని తన కాద్యూతవృత్తాంతము తెలియకపోవుటచే నట్లు కష్టము పొగ్గించె నని యన్నట్లు లేదు.

అందుచే ద్యూతసందర్భము శ్రీకృష్ణునకు దెలిసియే యున్నదన్నమాట. ఆతెలిసియుండుట ప్రతివాదు లన్నట్లు సాశ్వయుధసమయములోనే అన్నమాట. ఇట్టి స్థితిలో మీద్యూతసమయము నాకు సాశ్వయుధసమయమైనందున మీకిట్టి కష్టము వచ్చిపడె నని చెప్పక తాను ద్వారకలో లేనందున కష్టము వచ్చెనని చెప్పిన శ్రీకృష్ణుని తాత్పర్యమేమని మీరు గ్రహించినారని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

ఇంకొకటి "నేనుద్వారకలోనే యుండినయెడల ద్యూతకాలమున కనాహూతుడగానైన వచ్చి ద్యూతమును నివారింపనా" అన్నట్లు మీరు చూపియున్న కృష్ణవాక్యమునకు ద్రాపది 'కృష్ణా ద్వారకా

పాసా' యనునంతనె యశరీరరూపముతో వచ్చి యామె కక్షయవ
స్రము లిచ్చె నను మాట విరుద్ధ మనిపించిన మీఱు ముందీకృష్ణవా
క్యము విరుద్ధ మనిపించెనా? అవిరుద్ధమనిపించెనా?

ద్యూతసందర్భ మెరుగని స్థితిలో సాశ్వయధములో నుండికాని,
ద్వారకలో నుండికాని రాలేకపోవుట సమానమే. ద్యూతసందర్భ మెరి
గియె యున్నస్థితిలో ద్వారకలోనుండికాని, సాశ్వయధములోనుండి
కాని యశరీరరూపముతో రాగలుగుటయు సమానమే. ఇట్లుండగా
'ద్వారకలోనే కేనుండునయెడల ద్యూతమును నివారించియుందును' అను
కృష్ణవాక్యము విరుద్ధమే యని మీఱనిపించిన పక్షములో నిట్టి విరుద్ధ
వాక్యముతో బహుప్రమాణానుబద్ధము సుప్రసిద్ధము నై యున్న ద్రాప
దీమానరక్షణవృత్తాంతము విరోధించుచున్న దనుట సమంజసమా?

ఆకృష్ణవాక్య మవిరుద్ధమైన పక్షములో ద్రాపదీమానరక్షణ
వృత్తాంతము దాని కవిరుద్ధమే. దేని కేమర్థమో తెలియనివారు విద్వ
న్మార్గమన కడ్డనచ్చుట కాలమహిమమునఁగావచ్చును. ఇప్పు డాశ్రీకృ
ష్ణవాక్య మేమో దాని తాత్పర్య మేమో గ్రంథసందర్భమును బట్టి
గ్రహింతము.

పాండవులు ద్యూతజితులై వనవాసమునకు వెళ్లియుండ శ్రీకృ
ష్ణుడు సరివారముగా పాండవులను సూడవచ్చి దుర్యోధనాదుల దుండ
గములను స్మరించుచు క్రుద్ధుడు కాగా నర్జునుడు శాంతింపజేసినతరు
వాత ద్రాపది— ద్యూతసభలో జరిగిన దుష్కార్యములను చెప్పుచు—

“అధర్మేణ హృతం రాజ్యం సర్వే దాసాః కృతా స్తథా |
సభాయాం పరికృష్టాఽహ మేకవస్త్రా రజస్వలా ||
ధి గ్బలం భీమ సేనస్య ధి క్షార్గస్యచ పౌరుషమ్ |
యత్ర దుర్యోధనః కృష్ణ యుహూర్తుచుషి జినతి || ” (వన-అ 12)

అనుచు అగస్త్యముతో రాజ్యము హరించి యందరను దాసుల
నుగా జేసి రజస్వలనైన నావిషయమై యకృత్యములు చేసినట్టి దుర్యో
ధనుని జీవించనిచ్చిన కీమాన్యును బలపౌరుషములు నింద్యములైన వని
దుఃఖించగా, శ్రీకృష్ణుడు సీకోధమునకు ఎవ్వరు పాత్రులైరో వారు
నశింతురు. దుఃఖించకుము. నేను కావలసినదనిని జక్కబరతునని పలికి
తరువాత యుద్ధిష్ఠిరునితో నిట్లు ప్రసంగించెను—

“నైత త్కృత మనుప్రాప్తో భవాన్ స్యా ద్వసుధాధిప |
యద్యహం ద్వారకాయాం స్యాం రాజన్ సన్నిహితః పురా ||
ఆగచ్ఛేయ మహం హ్యత మనాహూతోఽసి కౌరవైః |
అంబికేయేన దుర్ధర్షరాజ్ఞా దుర్యోధనేనచ |
వారయేయ మహం హ్యతం బహూన్ దోషాన్ ప్రదర్శయన్ |
అసాన్నిధ్యం కౌరవ్య మమానర్తే వ్యభూ త్తదా |
యేనేదం న్యసనం ప్రాప్తా భవన్తో ద్యూతకారితమ్ |
సోఽహ మేత్య కురుశ్రేష్ఠ ద్వారకాం పాండునన్దన ||
అశౌచం త్వాం వ్యసనినం యయుధానా ద్యథాతథమ్ ||” (అ13)

నీలకంఠీయమ్—

సంప్రతి భగవత్స్మరణమేవ తత్సాన్నిధ్యహేతుః. సాన్నిధ్యంచ
సర్వాపత్తరణకృదితి భంగ్యస్తరేణ ప్రతిపాద్యతే నైత దిత్యాదినాఽ
ధ్యాయేన. యదహం ద్వారకాయాం ననద్వారవత్యాం దేహనగర్యాం
తవ మాం చిన్తయతః సన్నిహితస్త్వాం తర్హివ త్కృత్యం వనవాస
సంకటం భవాన్ నానుప్రాప్తస్యాత్. యథా ద్రౌపది కృత్యకాలే
మాం స్మృతవతీ వస్త్రరాశిప్రదానేన మయా సభాయాం కృత్య
న్మోచితాతథాత్వమపి అక్షపాతనకాలేమాంయదిస్మరే స్వర్తి నైతత్కృ
త్యం ప్రాప్నుయాః ప్రత్యుత తవైవ జయస్యాదితి భావః. అనాహూ

తోఁపి స్వతేమార్గ మపార్థితోఁపి వారయేయం ద్యూతమస్తర్యామి
తేన. కథాపక్షే త్పునః రేవార్థః. ఆనర్తేషు ఆసమస్తాన్నర్తయన్తి తేషు
ధీవిలాసేషు. పక్షే దేశవిశేషేషు. కథాన్తర మవతారములుం కథా
పక్ష మేవానుసరితి—సోఽహ మిథ్యాదిగా—

అనగా యుధిష్ఠిరా! నేనప్పుడు ద్వారకయందు సన్నిహితుడనై
యన్నయెడల నీకీవసవాసక్లేశము పార్శ్వింపకపోవును. కౌరవులచేతను
ధృతరాష్ట్ర, దుర్యోధనులచేతను ద్యూతమునకనాహూతుడనైనను(తమ
జేమమునకై పార్థింపబడకున్నను) వచ్చియుండును. దోషములను
ప్రదర్శించి ద్యూతమును నివారించియుండును. అప్పు డానర్తములలో
(ఆనర్తదేశములలో) నా అసాన్నిధ్యము కలిగెను. కనుకనే ద్యూత
ప్రయుక్తమైన యీకష్టమును పొందినారు. తరువాత నేను ద్వారకకు
చిచ్చ సాత్యకివలన మీకష్టమునువిని యిట్లు వచ్చితిని అని కథాపక్షము
లోని యర్థము.

ఇక నీలకంఠాచార్యుడు వర్ణించిన యంతరార్థము—

భగవత్స్మరణమును బట్టియే భగవత్సాన్నిధ్య మేర్పడును భగ
వత్సాన్నిధ్యము కలిగినపుడు ఆపదలన్నియు నంతరించును. అనువిషయ
మిచ్చట భంగ్యంతరముగా జెప్పబడినది—

ఇచ్చట మొదటి శ్లోకములోని “యద్యహం ద్వారకాయాం
సన్నిహితస్యామ్” అను వాక్యమందలి ‘ద్వారక’ యనగా నవద్వార
ములు కల దేహనగరి. అది, యుధిష్ఠిరునితో జెప్పెడి ప్రస్తావమును
బట్టి యుధిష్ఠిరునిది. ఆ యుధిష్ఠిరుని దేహనగరిలో భగవత్సాన్నిధ్యము
యుధిష్ఠిరు డప్పుడు భగవచ్చిస్తనము చేసియున్న సంభవించెడిది, ఆత
డట్లాచింతన మప్పుడు చేయలేదు.

అదికారణముగా శ్రీకృష్ణుడు యధిష్ఠిరా! నేనప్పుడు ద్వారక యందు అనగా నీదేహనగరయందు సన్నిహితుడనై యుంటినేని అనగా నన్ను చింతించుటను బట్టి నీకు నాసాన్నిధ్యము కలిగియుండేనేని యీ కష్టము నీకు ప్రాప్తింపకపోవును అని పలికెను.

కృష్ణభగవానుడు మొదటద్రాపదితో సంభాషించినపు డిట్లు పలుకక యధిష్ఠిరునితో సంభాషించునపుడే ద్రాపదీసమక్షములో నిట్లు పలుకుటవలన ద్రాపది, కష్టకాలములో నన్ను స్మరించి నాచే నీయబడిన వస్త్రరాశిమూలమున కష్టము నుండి విముక్తురాలైనట్లు నీవామ్యాతసమయములో నన్ను స్మరించియుంటివేని నీకీకష్టము రాకుండును కాక జయము నీకే యగునే! యను భావమును సూచించెను. నేనట్లు సన్నిహితుడనై యున్నయెడల ద్యూతమును దోషప్రదర్శనముతో నివారించి యందు ననుటలో దనయంతర్యామిరూపమున ద్యూతమును కల్పించిన దుర్యోధనాదుల మనస్సునకే ద్యూతదోషములను స్ఫురింపజేసి నివారించియుండు నను భావమును సూచించెను.

‘అప్పు డానర్తములలో నాఅసాన్నిధ్యమునుబట్టి మీరీకష్టమును పొందినారు’ అనుటలో ఆనర్తములనగా ‘ఆ సమంతాత్ సర్తయస్తీత్యానర్తాః’ అను వ్యుత్పత్తిచే చిత్తవృత్తులు. అప్పుడా చిత్తవృత్తులలో నేను సన్నిహితుడను కాకపోతినే అని సూచించెను.

ఇక కడపటిశ్లోకములో ద్వారకకు వచ్చినతరువాత మీవిషయము విని యిట్లువచ్చినను మాట కథాసక్షముననుసరించి యుత్తర కథావతరణమునకు సంబంధించిన దగుటచే దానికి ద్వారకాపురమనియే యర్థము. ఇది విద్యుత్సుంగవ్రుడగు నీలకంఠచార్యునిచే వెల్లడింపబడిన యర్థార్థము.

ఇప్పుడు ప్రతివాదులన్నట్లు “నేను ద్వారకలోనేయుండిన యుండి నయెడల ద్యూతకాలమున కనాహూతుడగా వైన వచ్చి ద్యూతమును నివారింపనా” అను శ్రీకృష్ణవాక్య మవిరుద్ధమై యున్నది. ఈశ్రీకృష్ణ వాక్యమునకు ప్రతివాదు లన్నట్లు “ద్రౌపది స్మరించినంతనే అశరీరరూ పముతో వచ్చి యామె కక్షయవస్త్రముల నిచ్చెను” అను ద్రౌపదీ మాసరక్షణవృత్తాంతముకూడ నవిరుద్ధమై యున్నది.

‘శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారము కాదు’ అను వాదమును నిరాకరించు సందర్భములో నిరూపింపబడినట్లు ఏకకాల మందనేకరూ పములతో వ్యవహరించుట శ్రీకృష్ణపరమాత్మ కసంభవము కాదుకనుక సాశ్వయుధములో నున్నచు అస్త్రర్యామిరూపముతో ద్యూతమును నివారింపగలడు, ద్రౌపదీమాసరక్షణము చేయగలడు. కనుక ద్రౌపదీమా సరక్షణగాధకు సాశ్వనధగాధ విరోధింపదు. ప్రతివాదులకు మాత్రమే విరుద్ధముగా కనిపించిన కనిపించవచ్చును.

ఇట్లు బహుప్రమాణములను బట్టియు, ననేకమహాకవినిబద్ధనము లనుబట్టియు, యక్షులను బట్టియు, లోకప్రసిద్ధిని బట్టియు “కృష్ణభగ వానుడు ద్రౌపదీమాసరక్షకుడను” అని నిరూఢమైయున్న విద్వత్సిద్ధాంతము అప్రతిహతమే యని సారాంశము.

—: “వస్త్రాపహరణప్రయత్నము మాత్రమేకాని వస్త్రాపహరణము జరుగలే” డను రహస్యకర్తల ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము :—

మహాభారతరహస్యకర్తల వాత యిట్లున్నది—

1. “మనశాస్త్రిగారు(మహాభారతచరిత్రకారులగుశాస్త్రిగారు)ద్రౌప దీవస్త్రాపహరణఘట్ట మంతయు నబద్ధమనియు, నది కేవలముకల్పిత మనియు వానియున్నారు. అది కేవలము పొరపాటు”

2. “సర్వవిధములచేతను కురుసభయందు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణప్రయత్నముమాత్రమే జరిగియుండును కాని వస్త్రాపహరణము జరుగలేదని నానిశ్చయాభిప్రాయము” (పు 353)
3. “వస్త్రాపహరణసమయమున భీష్మద్రోణులు చూచుచు నూరకుండి రని చెప్పటకంటె వస్త్రాపహరణము జరుగలేదనుటయొక్కము. జరిగినదని చెప్పినయెడల భీష్మద్రోణులకు తీర్పరాని యపకీర్తి సంభవించును” (పు 354)
4. “తాత్కాలికము లేని పండితులు కేవలము భక్తిమహత్త్వానుకూలములైన గాధలను తమ కనుకూలముగా గనబడిన ప్రదేశములలో నెల్ల నిరికించిరి” (పు 355)
5. దుశ్శాసనుడు ద్రౌపదీవస్త్రాపకర్షణ చేయుచుండ ద్రౌపది శ్రీకృష్ణుని ప్రార్థించుటచే శ్రీకృష్ణప్రభావమువలన నామె కక్షయవస్త్రములు కలిగినచో నాదృశ్యమును చూచుచున్న దుర్యోధనాదులు ద్రౌపదీపాండవులకు పాదాకాంతులై శ్రీకృష్ణునకు దాసానుదాసులై యుండియుండురు” (పు 357)
6. “శ్రీకృష్ణసమక్షములో విశ్వరూపమును జూచి యతడింద్రజాలము చేయుచున్నాడని తలచియున్నాడు కాని యిచ్చట శ్రీకృష్ణుని పరోక్షమందు జరిగిన యీశ్వరత్వమును జూచి యాతడు దివ్యపురుషుండని తలంచి వెంటనే యాతనికి దాసానుదాసుడు కావలసి యుండును” (పు 357)
7. “దుశ్శాసనుడు వస్త్రాపకర్షణచేయుటకు సమీపించిన సమయమున భయసంభ్రమాకాంతయైన ద్రౌపది యొక్క-పెట్టున శ్రీకృష్ణ

ష్ణునిఁగూర్చి యాకోశించుటతోడనే భయకంఠములతో దగ్భ్రామచారి చిత్తము వికలమై దుశ్శాసనుడు స్వయముగానైనను నిరమించియుండును. లేక స్మృతరాష్ట్రునిచేనైనను నివాళింపఁగలయుండును.”

8. “ఇక నచ్చట కడఁగలేదని గ్రహించి శ్రీకృష్ణుని గూర్చి యెల్లెత్తి యొక్కపెట్టన గాకోశించి ప్రపంచము భరింపరానంతటి విపత్నముద్రము దాటగల్గెను. ఈ హేతువుచేతనే శ్రీకృష్ణుడు ద్రాపదీమానరక్షకుం డయ్యెను” (పురిషీరి)

ఈ యెనిమిది యంశములు రహస్యకర్తల వాత్రలోని సారాంశములు. వస్త్రాపహరణము జరుగలేదని వాసిన మ. భా. చ. కారులను మొదటియంశములో నిరసించినట్లు వీరు రెండవయంశములో ‘వస్త్రాపహరణము జరుగలేదని గా నిశ్చయాభిప్రాయము’ అని యనట విచిత్రాంశము.

మ. భా. చ. కారులన్నవారూ కూడ “ద్రాపదీవస్త్రాపహరణము జరుగలేదనియు, శ్రీకృష్ణుని ద్రాపదీమానరక్షకుం డనియును ఆయన స్మృతమునిచ్చుచే నాపేక్షనియు, వాసిన సారాంశమిచ్చుచున్నాడను”

అనియే కాని మరియొకటికాదు. మ. భా. చ. కారులు ‘ద్రాపదీమానరక్షకుడను బిరుదు వస్త్రము లిచ్చుటచే రాలేదు’ అని మాత్రమె చెప్పి ఎట్లువచ్చెనో చెప్పలేదు. ఈ రహస్యకర్తలు ఎనిమిదవ యంశములో ‘శ్రీకృష్ణుని గూర్చి యెల్లెత్తి యాకోశించి విపత్నముద్రమును దాటుటచే నాబిరుదు వచ్చె’ నని వారు చెప్పనిలోటు తీర్చి వారు స్మరించినదానిని వీరు వ్యాఖ్యానించి నానివాళమునే గుఱవగు నిరసన

చిన వీరు మొదటియంగము లో “వారిది కేవలము పొరపాటు” అని వ్రాయుట యెంత తాత్పర్యము! ఇక నింతటితో వారి పరస్పరవిరుద్ధ ప్రసంగసరామర్థమును విశిష్ట ద్రాపదివస్త్రాపహరణవృత్తాంతమునకు వీరు చెప్పిన యధ్యక్షతరమును పరిశీలింతుము —

‘వస్త్రాపహరణము జరిగిన దని, యప్పుడు భీష్మద్రోణులు చూచుచు నూరకుంజరని చెప్పినయెడల భీష్మద్రోణులకు తీర్చరాని యపకీర్తి సంభవించును’ అని మూడవసారాంశము.

ఇచ్చట రెండవ యంశములో “సర్వవిధములచేతను కురుసభ యందు ద్రాపదివస్త్రాపహరణప్రయత్నము జరిగె” నని వ్రాసిన యీ ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. మీరు కురుసభయందే, వస్త్రాపహరణ ప్రయత్నము నొప్పుకొనినారు. దుశ్శాసనబలాత్కారమువలననే ద్రాపది కాకురుసభాప్రవేశము, అబలాత్కారములోనే ద్రాపది కేకగ్రహణము, ఆ కేకగ్రహణముతోడనే సభాసమీపాకర్షణము, ఆసభాసమీపమందే ఆమెను గుంజుట, ఆగుంజు నప్పుడే సభాసదులను గూర్చి ఆమె యార్తనాదములు, ఆయార్తనాదములలోనే సర్వజ్ఞులు సర్వసమర్థులు నగు మీయెదుట నాకిట్టి యన్యాయేనా? అనియు, రజస్వలనైన నన్ను పట్టి కీడించుచుండ మందలించువా డెక్కడు లేకపోయెనే. అనియు, భారతధర్మము నశించె ననియు, భీష్మద్రోణులు నిర్విరుద్ధమైనా రనియు దుఃఖపడినది. గ్రంథమును చూడుడు—

“తతో జవే నాభిససార రోషా ద్దుశ్శాసనస్తా మభిగర్భమానః ।
 దీర్ఘేషు నీలేవృథాచోక్తిమత్సు జగ్రాహ కేశేషు నరేష్ట్రపత్నీనః ॥
 స తాం సరాకృత్య సభాసమీప మూనీయ కృష్ణా మతిదీర్ఘకేశీన్
 దుశ్శాసనో నాథవతీ మనాథన చ్ఛుకర్ష వాయుః కదలీ మివారామైః ।
 ప్రకిర్ణకేశీ సతితార్థనస్తా దుశ్శాసనేన వ్యవధూయమానాః ।

ప్రానుత్యమృదేహించి సహ్యామాగా శపేదిను. వాక్య మువాచక్యస్తా!
 ఇమే సభాయా మహాసితశాస్త్రా క్రియాన్యస్స సర్వ ఏవేన్ద్రకల్పాః |
 గురుస్థా నా గురవశ్చైవ సర్వే తేషామగ్రేనోత్పహే స్థాతామేవమే ||
 ఇదం త్వకార్యం కురుపీరమధ్యే రజఃకలాం యత్పరికన్వసే మామ్ |
 నచాపి కశ్చిత్కురు శ్చేత్త, కుత్సం ధృవం తవేదం మతి మభ్యుపేతః |
 ధిగస్తు సన్న్యః ఖలుభారతానాం ధర్మస్తథా తత్త్రవిదాంచ వృత్తమ్ |
 యత్రోహ్యతీతాంకురుధర్మ వేలాంపేక్ష స్తినర్వే కురవస్సభాయామ్ ||
 దోషస్య భీష్మస్యచ నాస్తి సత్త్వంక్షత్తుస్తద్భైవాస్య మహాత్మనోపి |
 రాజ్ఞ స్తద్ధాహీమ మధర్మ ముగ్ధం నలక్ష్యంతే కురువృత్తముఖ్యాః ||
 (సభా. అ67)

ఈ క్రిమముగా కచగోహణాదినస్తాపహరణప్రయత్నసర్వంత
 ము జరిగినటు లొప్పుకొనుచున్న మీకు పూర్వోక్త ప్రకారము ద్రాప
 ది గోలవెట్టుచున్నచో దుశ్శాసనుని యాదుర్వేషం నెదుర్కొనక చూ
 చుచుండిన భీష్మద్రోహుల కపక్షి యెట్లు తేదనిపించెను?

ప్రానుతిలాత్మకరణము, ప్రానుతికవాచక్యణము, ద్రాపదీపభాక
 ర్షణము, సభాస్థితిదుర్భాషణము, వస్త్రోపకర్షణప్రయత్నము, ఊరుప్రస
 ర్యనము. అను దుష్కార్యముల జూచుచు నూరకుండన భీష్మద్రోహుల క
 పక్షిని నాపాదించువాడు గొందఁ యిన్నను వాచింపట రహస్యప్రకట
 మీకు అది యపక్షి కరము కాదనిపించిన దిన్నమాట.

మీరువ్రాయుటలో “ద్రాపదిని సభాకిచ్చి తెచ్చుట యనుకృత్య
 మే ఉత్తములు సమర్థులు నగువారిచే చూచుచు నూరకుండవలసినకృ
 త్యము కానిదై యుండ” (పు 310) అని అది భీష్మద్రోహులుపేక్షింప
 దగినది కాదని యొకమూల జెప్పుచు తానగ్రాత్రమున వారికపక్షి
 లేనట్లు మీరు వ్రాయుటవలస మీ హరదృష్టియొ త్పచున్నది.

మీరు వాగ్మయిటలో “ద్రాపదిని సభకీర్తి తెచ్చినపుడింకొక్క త్పటికాలము ఫుతరాష్ట్ర డాలసింఁచినవో భీష్మాదులచే దుర్యోధనాదులప్పుడే హతులయి యందురు. కాని నేర్పరి యగు ఫుతరాష్ట్రము ద్రాపది నోదార్చి యావత్సామ్రాజ్య మామె కల్పించుటమూలకముగా నొక్కత్పటిలో నాముష్నను వచ్చించెను” (పు 350)

అది చెప్పట జూడగా సభ కీర్తి తెచ్చుచున్నపుడే స్వయముగా జూచుచుండిన భీష్మద్రోణులు తక్షణమే దుశ్శాసనుని హింసింపబూనక ద్రాపది మూర్తాలాపములను బట్టియో, అన్యులుచెప్పటను బట్టియో, ముందు విషత్తును గ్రహించి యంపు డగు ఫుతరాష్ట్రము తప్పక ద్రాపది నోదార్చి యావత్సామ్రాజ్య మామెకిచ్చి సంతోషపెట్టి, దుశ్శాసనుడు సభ కీర్తుకొని వచ్చుటచే గలిగిన యామె దుఃఖమును తొలగించితీరు ననిదూరదృష్టితో నిశ్చయించి యుపేక్షించి యున్నారన్నట్లు మీరనుట మీదూరదృష్టికి నిదర్శనము.

ఇప్పుడు మీమాంసములో నొక్క వస్త్రాపహరణము తప్పమిగిలిన వన్నియు మీహాష్టకొనినవే. ఫుతరాష్ట్రునివలన నేదియో మేలు కలిగితీరు నని భావించి భీష్మద్రోణు లుపేక్షించియున్నది ని మీహాష్టక తప్పనిదే. అది యటుండనిండు.

వస్త్రాపహరణము మొకటియే కాక గ్రంథస్థమై యున్న మరి కొన్ని విషయములుకూడ మీచే మార్పుచేయబడినవి. ‘ద్రాపదిని సభకీర్తి తెచ్చినపుడు ఇ.కొక్క త్పటికాలము ఫుతరాష్ట్ర డాలసింఁచినవో’ అని మీవాగ్మయిటలో ద్రాపది నీళ్లు తెచ్చిన వెంటనే ఫుతరాష్ట్ర డామె నోదార్చి నట్లు చెప్పుచున్నారు. అది యబద్ధము.

కృమి మిట్లున్నది—సభకీర్తిబడినద్రాపది సభ్యులగు జెష్టకొనుచు తాను దాసియగునో కాగో జేల్చి చెప్పబడియుండుట, యామె

దాసి కాదని విన్నవించుట, కష్టమును తోసివేసి దుష్కారముని
సంతోషపరచుచును పోతనహించుట అతడు సంతోషపరచుచు చేయుట,
శ్రీకృష్ణుని గృహమున ద్రాపదికి రక్షణముజరుగుట, భీముని ప్రతిష్ఠ,
ద్రాపది సభ్యులను మరిల బ్రేక్షించుట, భీముని వాక్యము, ద్రాపది నుద్దే
శించి దుర్యోధనవాక్యము, భీముని సరాకృమనాకటనము, ద్రాపది నుద్దే
శించి కర్ణవాక్యము దుర్యోధనుని క్రాంతికి తయారయిపోవడము జూపుట,
అప్పుడు దుర్యోధనుని గూర్చి భీమప్రతిష్ఠ, విదురవాక్యము, దుర్యోధను
వాక్యము, అర్జునవాక్యము,

ఇంత తులు జరిగినమీదట మంత్రములు కలిగినమీదట భృత
రాష్ట్రము ద్రాపది నాదరించి వరములు కోరుచునుట, ప్రేమింపబడి
రెండువరములుగా తనతోబాటు పాండవులు దాసత్వమునుండి విము
క్తులై నారి రథములతో ఆయుధములతో నాసి సరాధీనులు కాకుం
డనట్లు కోరుట,

ఆ వరములిచ్చి మూడవవరమును కోరుమని భృతరాష్ట్రము
పోతనహించుట, కృత్తియస్త్రికి రెండు వరములకంటె నెక్కువ కోరుట
కథకారము లేదని చెప్పి ద్రాపది యూరకుండుట,

తరువాత భీమవాక్యము, అర్జునవాక్యము, కృష్ణుడైయున్న భీమ
సేనుని ధర్మజ్ఞుని సంక్షిప్తముగా యాచుట, తరువాత ధర్మజ్ఞుడుభృతరాష్ట్రుని

“రాజకా కిం కరవామస్తే సౌశా ధ్యసామిన్ద్ర మిశ్వరః ।

సత్యం హి న్నాతు మిచ్ఛామ స్తవ భారత శాసనే ॥

మహారాజా! మాకు నీవు సౌభ్రాతృవు. ఎల్లప్పుడు మేమునీయాజ్ఞా
నునర్తులము. మమ్ముల నేమిచేయుడని యాజ్ఞాపింతువు? అనియడుగుట,
భృతరాష్ట్రము—

“అహతశత్రో భద్రం తే అహం స్వస్తి గచ్ఛత !

అనుష్ఠాతా స్సహధనాః స్వరాజ్య మనుశాశనం ||”

ఓ అహతశత్రువా! మీకు శుభమగుగాక, నిర్విఘ్నముగా వెళ్ళి మీ సాత్త్వికో మీరాజ్యము నేలుకొనుచు, నే ననుజ్ఞ నిచ్చితి ననుట యును నివి జరిగిన విషయములు.

కృమ మిట్లుండ సభ కీర్షి తేజశిన వెంటనే ధృతరాష్ట్రుడు చాోపది నావరించె ననుట, యావత్సామ్రాజ్య మామె కర్పించెననుట రెండవధములు. అదియు నటుండనిండు. సభ కీర్షి తేజశినపుడు చాోపది “దోణస్య, భీష్మస్య చ నాస్తి సత్త్వమ్” అని యాకష్టకాల ములో నెవ్వరి నామములను కీర్తించుచు నచ్చిననో ఆ భీష్మదోమలు తత్తణము స్వయముగా తాము కలుగజేసికొనవలసినవారైయుండ ధృతరాష్ట్రుడు కలుగ జేసికొనుట జూచి యుపేక్షించినారన్నట్లు చెప్పెను అసంగతము—

మరియు చాోపదిని బట్టుకొని బాధించు దుశ్శాసనుని యెంత మాత్రము మందలించని ధృతరాష్ట్రుడు, చాోపది నోదార్చె నని మీర నుటలో నర్థ మున్నదా! దుశ్శాసనుని విషయమై యధిపంధము చేయకయే దుశ్శాసనునిచే బీజింపబడు చాోపది నోదార్చెనా! ఇది యసంగతము—

ఇంకొకటి—మీ గౌంధములో ధృతరాష్ట్రునిగూర్చి “మహాభార తయుద్ధమునకు మూలకందము” “పాండవులను షారణావతమున కను పుట, లాతౌగ్రహదహనము, పాండవులమృతికి తిలోదకముబర్పించుట, మొదలగు కృత్యములయం దితని రాజ్యతోత్రాకౌశలము సగౌర్వము” “శత్రువులనుండి రక్త పాతరహితముగా రాజ్యమును గ్రహించి సునా యానముగా శత్రువును జయించుట యతని మహిమ్యోదేశము” (పుట47)

అనుచు మీచే వ్రాయబడిన చరిత్రకలవాడును, ఆది నుండియు ననేకబాధకములు చెప్పుచు నిది కూడని పని, యిది కూడని పని యని నిశేధించుచున్న విదురుని మాటలు లక్ష్యము చేయక దుర్యోధనపశుడై మూతసభకు వచ్చి కూర్చుండి కార్యక్రమ మెప్పుటి కప్పుడు తెలిసికొనుచుండి సభయందే దుర్యోధనుడు దుశ్శాసనునితో 'నీవు వెళ్ళి ద్రాపదిని బట్టి తీసికొనిరమ్ము పరాధీనులైన యీశత్రువు లేమిచేయ గలరు' అని చెప్పి పంపునపుడు దుర్యోధనునిగాని దుశ్శాసనునిగాని నుండలింపక చూచుచు నూరకున్నవాడును, అప్పుడైన భీష్మద్రోణు లేమందురో అను భయము లేనివాడను అగు ధృతరాష్ట్రుడు వెంటనే ద్రాపది నోదార్చినట్లును, కనుకనే తమ కనులయెదుట జరుగుచున్న దుశ్శాసనుని దుశ్శేష్టలను భీష్మద్రోణు లుపేక్షించినట్లును చెప్పమాటల కర్థమున్నదా?

దుర్యోధనాదుల వ్యవహారములకు సమ్మతి, పాండవుల పరాజయమునకు హర్షము కలిగి కూర్చుండిన ధృతరాష్ట్రుడు డంతలో నామెనో దార్చునా? కనుక నిదియు నసంగతమే—

ఇంగొకటి—అంభ మహాసభను ఛిక్కించి మీరన్నట్లు వస్త్రాపహరణమునకు ప్రయత్నించిన మదోన్మత్తు అగు దుశ్శాసనుడు తన ప్రయత్నమున కనరోధ మేమి వచ్చెనని విరమించెను?

ఏడవ సారాంశములో నున్నట్లు 'వస్త్రాపకర్షణ చేయుటకు సమీపింపగా ద్రాపది శ్రీకృష్ణుని గురించి భయ సంభ్రమాకాంక్షితయై యాకోశించుట తోడనే దుశ్శాసనుడు భయకంపములతో దిగ్భ్రమజెంది చిత్తము వికలమై స్వయముగానో, ధృతరాష్ట్రునిచే నివాదంపబడియో విరమించి యుండును' అను మీమాట కర్థమున్నదా?

ఆరణ్యధీరునకు-ఆమదోన్మత్తనకు ద్రావది యాకోశించినంతమా త్రమున భయమా! కంపమా! దిగ్భ్రమమా! చిత్తవైకల్యమా!

ప్రప్రభమములో ద్రోనదియొక్కను బోయి యూమ్మపై బడి జుట్టుపట్టుకొనునపుడే ఆమె యాకోశించియుండవచ్చును. అప్పుడు లేని భయకంపములు, దిగ్భ్రమము ఇప్పుడు ప్రోత్సాహపూరితములలో పచ్చినవనివా? ఒకసారి వినబడిన అర్హుని రెండుసారి వినబడినపుడు స్థాయిభేద మేమున్నను అలవాటులోనే పడును. కనుక దుశ్శాసనుడు స్వయముగా విరమించె ననుట అసంగతము. పూర్వోక్త క్రమమునుబట్టి యావిషయమై దేవియు బలుకని భృతరాష్ట్రుడు నివారించె ననుటయు సంగతమే.

ఇట్లు పరిశీలింపగా మీవాదములో వస్త్రాపహరణమునకు పర్యం త్నించిన దుశ్శాసను డాప్రయత్నమునుండి విరమించుటకు దగిన హేతువు దొరకలేదు. ఆసమయములో భృతరాష్ట్రుడు ద్రావదినిమీరన్నట్లోదాచి యుండలేదు. అప్పుడు పేక్షించుటలో భీష్మకొంఠులకు మీరు చెచ్చి పెట్టిన అపకీర్తి మీకల్పనలో తొలగలేదు కనుక మీ తాతయు నకంఠతాండవమే.

అలోచింపగా, తనవారిచే ప్రేరేపింపబడి యన్యులచే నివారింప బడని స్థితిలో నుండి వస్త్రాపహరణదుష్కార్యమున కొడిగట్టిన దుశ్శాసనుడు విరమించుటకై, తనకాపని శత్రుము కాకుండుటకును, ప్రేరకులు మరల ప్రేరేపింపకుండుటకును తనంత పరిస్థితి ఘటించియుండవలయును. అట్టిది గ్రంథమునైన వస్త్రాపహరణసమయమండలి యనంత వస్త్రోత్పత్తియే. దానిబట్టియే దుష్టులు నిశ్చేష్టులైగా రనక తప్పుదు. అనియే ద్రావదీ మహత్వస్థలము,

ఆమహత్త్వమును గుర్తించియే పెద్దలను తృణీకరించి, మదోన్మత్తులై యొడతెరుగక సంచరించెడి యీదుష్టులకు ఇప్పుడే ఈసాధ్వీమణి స్వరూపస్వభావములు విశదమై తగిన శాస్త్రమై మద ముడుగు ననియు, శ్రీకృష్ణానుగ్రహపాత్రముగు ద్రాపని తనమహత్త్వముమీందనే ఆధారపడి తనరక్షణమును తానే చేసికొని నపుడు, అన్యలచే రక్షణ మేర్పడినపుడు కలుగునంతటి సంతాపము పేరులగు పాండవులకు గలుగబోదనియు, అన్య లిప్పుడు కలుగజేసికొనినయెడల దుష్టులకు శాంతముగా జరుగదగిన శాస్త్రీకి బదులు కోలాహలమైపోవు ననియు మారముగా భావించిన శీష్య గ్రంథాలు—సమయోచితముగా శక్తిని వినియోగించువారు కనుకను, వస్తుతత్త్వ మెరిగినవారు కనుకను, తొందరపడక మరియొక తుణము నిరీక్షించిగా రనుచు యుక్తము. పూర్వోక్త ప్రకారము బహుశః ములలో గ్రంథింపమై, బహుప్రమాణసమ్మతమై, అనేకమహాకవి నిబద్ధమై, యుక్తియక్తమై యున్న వస్త్రాపహరణవృత్తాంతము సత్యమనుచు యుక్తము. ఫలకారియైన శీష్యగ్రంథాల యుజేతకు ప్రతివాదులు తెచ్చివేసిన అపార్థ సంబంధించిననుట సత్యము. కనుక రహస్య కర్తల మూడవసారాంశము, ఏడవసారాంశము నిర్ణయములైనవి.

ఇక “ద్రాపదీపన్వయింకర్ణిణచేయచుండ నామె కడుయవస్థములు శ్రీకృష్ణానుగ్రహమును కలిగినచో నాదృశ్యమును చూచుచున్న దుర్యోధనాదులు ద్రాపదీపాండవులకు పాదాకాంతులును, శ్రీకృష్ణునకు దాసానుదాసులు నయియుండును”

“శ్రీకృష్ణసమక్షములో బూచిన విశ్వరూపము నింద్రీజాలమును కొనినను కరోక్షములోని యీకృత్యమునుచూచి యాతడు దివ్య పురుషు డని తలచి దాసుడు కావలసియుండును” అను 5-6 సారాంశములను పరిశీలింతుము—

అందరి యంతఃకరణవృత్తులు నొకవిధమైనవి కావని విమర్శకులకు విదితమే. మ. భా. చ. కారులు— “దుశ్శాసనుషు బాహుబలశాలి. ద్రాపది నీడ్చి తీసికొని రాగలొను” (పు 271) అని ద్రాపదినిచ్చి తెచ్చిన దుశ్శాసను నభినందించినారు.

ఈరహస్యకర్తలు “మానసఃసహజమైనసిగ్గును మొదలంట త్యజించిన యొక నీచు డివమానించుటకై సమీపించుచుండ” (పు612)

అని యాదుశ్శాసనునే నీచుడని నిందించినారు. ఇట్లే ద్రాపదీవస్త్రాసహరణము డరుగలేదని మ. భా. చ. కారులన్నారు. వస్త్రాసహరణప్రయత్నము జరిగిన దని యీరహస్యకర్తలన్నారు. ఆమె వస్త్రము దానికదే పడిపోయిన దని “సయోధనవిజయ” కర్తలన్నారు. ఇందరును చూచెడి గ్రంథ మెక్కటియో. భావములు వేరు.

ఇట్లే ద్రాపదీ వస్త్రాసహరణ, ద్రాపదీమానరక్షణ వృత్తాంతము మహాభారతాంతర్గతమై, యేకవాక్యతావన్నమై, నీలకంఠాచార్యానివ్యాఖ్యాతలచే పరిక్షిప్తము కానట్లు నిరూపింపబడి, భాసాదిమహాకవులచే నిబంధింపబడియుండ రహస్యకర్తలకు అది పరిక్షిప్తమే అనిపించినది. ఇట్లు స్పష్టముగా గనులకు గనబడు గ్రంథమనకే ఈరహస్యకర్తల దృష్టిలో నిట్టి యవధి తటస్థించినపుడు ఓరిచే నిందులైన దుర్యోధనాదులకు ద్రాపదియందు గోచరించిన యంతవస్త్రోత్పత్తిరూపముగ గుశ్యము నాడు చూచిన పదుగురికినలె నిది శ్రీకృష్ణమహత్త్వసంభూతమని యపించుట యసంభవము. శ్రీకృష్ణసమక్షములో తాను పృథ్వీక్షముగా కురుసభలో జూచిన విశ్వరూపమునే, నాటి పేక్షకులందరి కంటె విరుద్ధముగా నింద్రజాల మని భావించిన ప్రబుద్ధుడు శ్రీకృష్ణుని పరోక్షములో కన్ఱా. అని ద్రాపది యాక్రోశించినపుడు కలిగిన యంతవస్త్రోత్పత్తి ఘటనను ఏకనుకట్టో ఆనుకొనక దానినిబట్టి శ్రీకృష్ణుడు దివ్యపురుషుడని లోచి యాతనికి దాసానుదాసు డగునా?

ప్రత్యక్షమునే అపరాధన చేయవారు సర్వోత్తమభావము నంగీకరించునా? ప్రత్యక్షమై యన్న గ్రంథమును త్రోసివేసి 'ద్రాపదీ మానరక్షణ' రూపమైన శ్రీకృష్ణుని ప్రభావమును అప్రత్యక్ష మగుటచే దురభిప్రాయముతో త్రోసివేసిన యీ ప్రతివాదుల చర్యయే నాడు స్మరణమాత్రముచేతనే శ్రీకృష్ణప్రభావమున ద్రాపదియందు గోచరించిన యనంతవస్త్రత్పత్తిని దుర్యోధనుడు దురభిప్రాయముతో త్రోసివేసినా డనుటకు నిదర్శనము.

కాబట్టి దుర్యోధనాదులు పాదాక్రతులు కాకపోవుటచే నట్టి దృశ్యము జరుగలేదనుట అజ్ఞానము. కనుక 5, 6 సారాంశములలోని పరిసంగ మవాస్తవమైనది.

ఇక "అచ్చట రక్షణ లేదని గ్రహించి శ్రీకృష్ణుని గురించి యెల్లెట్టియొక్క పెట్టిన యాలోశించి విచిత్రముద్రము దాటగల్గెను. ఈ హేతువుచేతనే శ్రీకృష్ణుని ద్రాపదీమానరక్షకు డయ్యెను" అను ఎనిమిదవ సారాంశమును బోధింపవలెను —

ఈ ప్రతివాదులు శ్రీకృష్ణుని స్మరించి యాలోశించినట్లు ఒప్పుకొనియున్నారు. మరియుకపోట "ననుదేవునను సాక్షాత్పరమేశ్వరుం డగు శ్రీకృష్ణుడు జన్మించెను" (పుట 11) అనుచు శ్రీకృష్ణుడుసాక్షాత్పరమేశ్వరు డని యొప్పుకొనియున్నారు. అట్టిశ్రీకృష్ణుడు అక్షయనస్త్రము లివ్వలేనివాడు కాదు. అంత శ్రీకృష్ణునిగ్రహణము ద్రాపది కాకపోలేదు. అప్పుడు రక్షింపుమని యాలోశింపకపోలేదు. కాని ప్రతివాదుల బుద్ధికి నస్త్రాపహరణము జరుగలేదనవలె నని తోచినది. అందుచే శ్రీకృష్ణుని పనిలేకుండ బోయినది. అది కారణముగా వీరి వాదము వక్రమార్గమున బడినది.

మతియు “ద్రౌపదీ వస్త్రాపహరణ ప్రియత్నసమయమున శ్రీకృష్ణుడు సాంఘ్యయుద్ధములో నున్నాడుగాని ద్వారకయందులేడు. ద్యూతము ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణ ప్రియత్నము నేనెరుంగ నని ధర్మజునితో స్వయముగా చెప్పి యున్నాడు” (పురిష7) అని వ్రాసియున్నారు.

ఈ విషయమై విపులముగా వెనుక చర్చింపబడి యున్నది. దానిచే నీవ్యాతపరాస్తము. ఈ పృథివాదిమతప్రకారము ఎక్కడనో దేశా తరమందున్న శ్రీకృష్ణుని, తన యాలోచనమును తెలిసికొనలేని శ్రీకృష్ణుని, తనయాపడ కడ్డుపడలేని శ్రీకృష్ణుని, అప్పుడాద్రాపది యేమని స్మరించెనో! రక్షింపుడు, రక్షింపుడుని అక్కడనున్నవారిని గూర్చియే గోలపెట్టిన పౌరుషమువచ్చి యడ్డుపడుదు రని భావింపక అక్కరకురాని శ్రీకృష్ణుని గూర్చి గోలపెట్టవలె నను బుద్ధి యామె కేల పుట్టెనో!

ఆమె కాముష్ణ దప్పించి యామె నోదార్చినట్లు పృథివాదులచే ప్రశంసింపబడిన ధృతరాష్ట్రునే రక్షింపుమని యామె యేల వేడు కొనలేదో! ఈ పృథివాదులు ‘ద్రౌపది శ్రీకృష్ణునిగూర్చి యాలోచించి విషత్సముద్రము చాటగలిగినది ఈ హేతువుచే శ్రీకృష్ణుడు ద్రౌపదీ మానరక్షకు డయ్యెన’ అని వ్రాసియున్నారు. ద్రౌపదిమానరక్షకు డను మాటకు ద్రౌపదికి మానభంగము కాకుండ గాపాడిన వాడని యర్థము. అట్లు కాపాడబడుటే ఆమె విషత్సముద్రమును చాటగలుగుట. ఇట్టి స్థితిలో పృథివాదు లన్నట్లు దుశ్శాసనుడు ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణ ప్రియత్నమునే విరమించినపుడు ఆమెను మానభంగమే అప్రసక్తము కనుక మానరక్షకత్వ మా శ్రీకృష్ణున కెట్లు ప్రసక్త మగును?

ఇక ద్రౌపదికి మానభంగము జేయకుండుటే మానరక్షకత్వమందులేని యా మానభంగము జేయకుండినవాడు పృథివాదులన్నట్లు దుశ్శాసనుడు కనుక పృథివాది మత్ప్రకారము ద్రౌపదీమానరక్షకుడు దుశ్శాసనుడే అన్నమాట. లేదా పాండవములో నామె కాముష్ణ దప్పించినవాడు కాబట్టి ధృతరాష్ట్రుడన్నమాట.

పాపము! ద్రౌపదిమానరత్నకుడును లోకప్రసిద్ధిని యీ ప్రతివాదులు శ్రీకృష్ణునకే దక్కింప యత్నించినారుకాని తుదకు “వినాయకం ప్రకృత్యాతో రచయామాస వానరమ్” అన్నట్లు చేసినారు.

నాస్తవములో నా డామె కృష్ణభగవానునే తనరత్నణమునకై వేడుకొనుటచేతను, తన్మూలముననే యామె కాయాపద తొలగిపోవుట చేతను, శ్రీకృష్ణుడు ద్రౌపదిమానరత్నకు డను లోకప్రసిద్ధి రూఢమై యుండుటచేతను, దుశ్శాసనుడు వస్త్రాసహణముచేసినట్లును, శ్రీకృష్ణుడత్యయవస్త్రము లిచ్చినట్లును, బహుప్రమాణములు చాటుచుండుట చేతను ఈ యెనిమిదవసారాంశముకూడ త్రోసివేయబడినది.

ఇక, “తాకృష్ణానము లేని పండితులు కేసలము భక్తి మహత్త్వానుకూలములైన గాధలను తమ కనికూ ముగా గనబడిన ప్రదేశములలో నెల్ల నిరికించిరి”

అను నాముగప నారాంశము మిగిలియున్నది దీనిని జాతము—
ఇరికింపబడిన గాధలు భక్తి మహత్త్వమున కనుకూలము లైనవే నట! ఇరికింపబడుటయ ననుకూల ప్రదేశములలోనే యట! అవి యిరికింపబడినవి యెట్లగును? ఇరికించినవారు తాకృష్ణానములేని పండితులట! భక్తి మహత్త్వానుకూలగాధలు చెప్పుటను బట్టి పండితులకు తాకృష్ణానము లేదనికాబోలు. తమకున్నదనియు పండితులకు లేదనియు వీరు చెప్పెడి తాకృష్ణానము జ్ఞానములో చేరునా? అజ్ఞానములోచేరునా? ఘృతోకోశప్రాయమై అజ్ఞానాంతర్భూత మైన ఆ తాకృష్ణానము లేకుండుట సరితలత్తరమే. ఆతాకృష్ణానమే జ్ఞాన మనుకొనుట అపరితలతణము. భగవంతుడు, భగవద్భక్తులు, భక్తిలక్షణములు, భక్తరత్నణములు, అనువిషయములే ప్రాణముగా గల యార్షగ్రంథము లెక్కడ? అవిషయములకే వెగటుపడు విపరీతబుద్ధు లెక్కడ? ఆర్షగ్రంథములను గూర్చి ప్రసంగించుట కధికార ముండవలదా? కనుక సీయాంశముగూడ నిరస మైనది.

ఇంతకును విద్యనాస్కర్తమును నిరాకరించి నూతనమాస్కర్తమునునిరూపింప నారంభించి తుద కాపనిజేయలేకపోయిన యీప్రతివాడుల వాగాడంబరము—“నిమిత్తా దసరాధోరూఢానుష్కసేవ వల్లితప్” అన్నట్లు గుఱి తప్పిపోవునట్లు బాణములు కుప్పించు విలుకాని నిలకడలోని యాడంబరమువలె వ్యర్థమైపోయినది. తాత్కర్షణము లేనివారని నిర్దేశింపఁగలముగా బంజీతుల నాపేక్షించిన యీప్రతివాడుల తాత్కర్షణమునకు వినతులు. ఇంతటితో నీవిషయమును విడిచి విషయాంతర మందు కొరము.—

—“శ్రీకృష్ణునకు భగవదవతారసిద్ధియు, మఱియొకనికి లేకపోవుటయునా” అను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారులవాక్త యిట్లున్న—“అద్వైతమతమున బ్రతి పురుషుడు నీశ్వరాంశసంభూతుడే. ప్రతివ్యక్తికి నీశ్వరత్వము నొందుట కర్హత కలదు. అట్టి యద్వైతముచే గృష్ణునకు భగవదవతార సిద్ధియు, మఱియొకనికి లేకపోవుటయు సంభవింపదు. కాని శ్రీకృష్ణుని స్వల్పాధిక భేదమువలె శ్రీకృష్ణునియందు భగవదంశము సాధారణమనుష్యులం దున్నదానికంటె బెక్కువందల మడుగులు హెచ్చుగ నున్నదనుటమాత్రము స్వివాదాంశము” (పు161)

ఈ వాక్తచే సాధారణమనుష్యులకును, శ్రీకృష్ణునకును ఇంచుమించుగా సామ్యము చెప్పబూనిన ప్రతివాడుల కొకింత బోధింపవలసి యున్నది—

భగవదంశములుగా జెప్పబడవారు జీవులు. భగవదవతార ముగా జెప్పబడవారు. శ్రీకృష్ణుడు. అసలు భగవంతునియందు అకుంతితమైన యేదేశక్షులు కలవో ఆ శక్తులతో నవతరించుటను బట్టి

శ్రీకృష్ణుడు భగవదవతార మనబడెను. ఆ శక్తులులేని జీవులు భగవదంశములు. అనావృతజ్ఞానముకల శ్రీకృష్ణుడు భగవదవతారము. ఆవృతజ్ఞానముకల జీవులు భగవదంశములు. ఐచ్ఛికదివ్యదేహము కల శ్రీకృష్ణునిది భగవదవతారము. కర్మాయత్తదేహము కల జీవులు భగవదంశములు. నిరతిశయోపాధిసంహనుడగు శ్రీకృష్ణునిది భగవదవతారము. నిహీనోపాధిసంహనులగు జీవులు భగవదంశములు.

ఇట్లు ద్వైతముచేతనే ఉపాధిభేదమువలన కృష్ణభగవానునకును, లోకులకును, పర్వతమునకును, బరమాణువునకు నున్నంత యంతరమున్నది. ప్రతివ్యక్తికి నీశ్వరత్వమునొందుట కష్టత కల దని యీశ్వరత్వమేనా? అర్హతయే యీశ్వరత్వమా?

శ్రీమకు డంతటివాడు కృష్ణభగవానుని చరిత్రమును కీర్తించి తన్మయు డగుచుండువాడు. నేను కృష్ణభగవాను డంతటివాడనని యనుకొని యెరుగడు. హిరణ్యకశిపువుమాత్ర మట్లునొనిన ధ్మన్నది. ఆ యంశమునకు జెందినవారట్లునొందురు.

అట్టి హిరణ్యకశిపువును అనలీలగా హరించినవాడు భగవంతుడో ఆహిరణ్యకశిపువే భగవంతుడో నాను స్పష్టమైనది. కృష్ణభగవానుని యందు మనుష్యబుద్ధిని జీనబుద్ధిని వెట్టుకొనియున్న ప్రతివాదులకు ఆ శ్రీకృష్ణస్వరూపపరిచయమున్నకై శ్రీ మధుసూదనసరస్వతీస్వామి సూక్తుల నుదాహరింతము—

“జన్మకాలేఽపి సర్వయోగిభ్యేయం శ్రీవైకుంఠస్థ మైశ్వర్యమేవ
రూప మావిర్భావితవతి, సంప్రతిచ శ్రీవత్సకౌత్సుభవనమాలాకిరీ
టకుండలాది దివ్యోపకరణశాలిని, కంబుకమలకౌమోదకీచక్రీనర
ధారిచతుర్భుజే, శ్రీమద్వైవర్తేయవాహనే, నిఖిలసురలోకసంపా

దితరాజరాజేశ్వరాభిషేకాదిమహానైభవే, సర్వసురాసురజేతరి,
వివిధదివ్యలీలావిలాసశీలే, సర్వావతారశిరోమణౌ, సాక్షాద్దైవ
కుంతనాయకే, నిఖిలలోకదుఃఖనిస్తారాయ భువ మవతీర్ణే, విరించి
ప్రపంచాఽసంభవినిరతిశయసౌందర్యసారసర్వస్వమూర్తౌ, బాల
లీలావిమోహితవిధాతరి, తరణిరణోజ్జ్వలదివ్యతాంబరే, నిరుపమ
శ్యామసుందరే, కరదీకృతపాదితార్థ పరాజితపురందరే, బాణ
యుద్ధవిజితశంకశేఖరే, సమస్తసురాసురవిజయి నరకప్రభృతి
మహాదైతేయ ప్రకరపాణిః సర్వస్తసర్వస్వహారిణీ శ్రీదామాదిపరమ
రంకమహానైభవకారిణి, షోడశసహస్రదివ్యరూపధారిణి, అపరి
మేయగుణగరిమణి, మహామహిమని, నారదమార్కండేయాది
మహామునిగణస్తుతే, త్వయి కథ మవివేకినోఽపి మనుష్యబుద్ధి స్థివ
బుద్ధిర్వా”

ఓకృష్ణపరమాత్మా! నీవు జన్మకాలమందు వైకుంఠమున విహరిం
చెడి యోగిధ్యేయమైన యీశ్వరస్వరూపమునే యావిర్భవింపజేసినవా
డవు. తరువాత శ్రీవత్సకౌస్తుభవనమాలాది దివ్యాభరణములతోడనే
విరాజిల్లువాడవు. శంఖచక్రాద్యలంకృతచతుర్భుజప్రకాశమానుడవు,
గరుడగమనుడవు, అఖిలసురవర్గవిరచితరాజరాజేశ్వరాభిషేకాదిమహా
నైభవుడవు, సకలసురాసురవిజేతవు, దివ్యలీలాసశీలుడవు, సర్వావతార
శిరోమణివి, సాక్షాద్దైవకుంతనాయకుడవై నిఖిలలోకదుఃఖనిరాకరణము
నక్షై భూమియందవతరించినవాడవు, బ్రహ్మసృష్టిలో సంభవింపనిరతి
శయసౌందర్యసారమనకుసర్వస్వమూర్తివి, బాలలీలచే బ్రహ్మనువ్యా
మోహితుని జేసినవాడవు, దివ్యతాంబరుడవు, నిరుపమశ్యామసుందరు
డవు, పరాజితపురందరుడవు, బాణాసురయుద్ధవిజితశంకరుడవు, సమస్త
సురాసురవిజయులగు నరకాసురాదుల ప్రాణపర్యంతసర్వస్వహారివి,
కుచేలమహేశ్వర్యదాయివి, షోడశసహస్ర (పదిహేనువేల) దివ్యరూప

ధానివి, నా రక్షమార్కంఛేయాఽవ హామ నిగణంస్తుకీర్తిని, యిక్ష్మి
నీయఁదు మనుష్యబుద్ధి కాని, జీవబుద్ధికాని యెంత అవివేకి కైనను ఎట్లు
కలుగును? అని భావము. దీనిని బట్టి ప్రతివాదిసృసంగము అత్యంత
వికేకమూలక నుగుటచే హేయము. అంశాంతర వండుకొందము—

— “శ్రీకృష్ణుడు దశావతారములలో కీర్తింపబడలేదు”
అను సృసంగము-తిన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “పురాణపురుషు
లలో శ్రీరాముని విడిచినచో శ్రీకృష్ణుని మించిన యవతారపురు
షుడు భారతీయవాక్యమున గానిండును. అవతారన్యాయములో
శ్రీకృష్ణుని పూర్వాంకులు దశావతారముఁ తో నెన్నకబోవుటకు గారణ
మేమి? బలరాముని దశావతారము లో బేర్కొని శ్రీకృష్ణుని బేర్కొ
నకబోవుట మాత్రము విచిత్రాశ్చయమున్నది” (పు161-162)—

తెలియక, తెలిసికొనక పీరిట్లువ్రాసినారు. దశావతారములలో
శ్రీకృష్ణుడు కేర్కొనబడిన విషయము పోలి గొన్ని యుదాహరణ
ములతో చెలువుదము—

“సత్యవ్రత ధరాధీశ మత్స్యరూపాయ తే నమః ।
అమృతాక్షిక రేశాన కూర్మరూపాయ తే నమః ॥
మహ్యుద్ధారకృతోద్యోగ కోలరూపాయ తే నమః ।
... .. తస్మై నమః ॥
బలిం సంఘలయామాస తస్మై వామరూపిణే ।
రేణుకాగర్భజాతాయ జామదగ్న్యాయ తే నమః ॥
శ్రీమద్దాశరథే తుభ్యం నమోఽనంతకృమాయ చ ।
కంసదుర్యోధనాద్వైశ్చ దైవైః పృథ్వీశలాంఛనైః ॥

భారాకాన్తాం మహీంయోఽసా వృజ్జహీర నుహానిభుః ।
 ధర్మం సంస్థానయామాస పాపం కృత్వా సుమారతః ॥
 తస్మై కృష్ణాయ దేవాయ నమోఽస్తు బహుధా విభో ।
 జ్ఞాథం రూపం దధౌ యోఽసా తస్మై దేవాయ తే నమః ॥
 కల్కిరూపం సమాదధ్యా దేవదేవాయ తే నమః ।
 దశావతారాస్తే దేవ భక్తానాం రక్షణాయ నై ॥
 దుష్టదైత్యవిఘాతాయ తస్మాత్స్యం సర్వదుఃఖహృత్ ।

దేవీభాగవతము — (స్కం.10-అ5)

“తతో హరిః స్వాదురభూ న్మహాత్మా నృసింహనామా ।
 తతో హరి ర్భగవా న్వామనోఽభూత్ ॥
 తతో హరి ర్జమదగ్నే స్సుతోఽభూత్ ।
 తతో హరి ర్ఘువంశేఽవత్స్యః

తతో హరిః కృష్ణరూపీ బభూవ! దేవక్యాం నైవసు దేవాత్సవిష్ణుః
 కంసాదీన్స్థానితరాం హస్తాకామ స్సమ్యక్పాతుంపాండవాంశ్చాసివీంద్ర

అవతారా హ్యసంఖ్యాతా విష్ణో ర్నారాయణస్య చ ।

స్వయం నారాయణా స్తే తే నాణుమాత్రం విభిద్యతే ॥

(గరుడపురాణము—బ్రహ్మఖండము— అ15)

ఇట్లే ఆగ్నేయాదిపురాణములలో గూడ గలదు. ఇచట, దశావ
 తారములలో కృష్ణావతారముకీర్తింపబడుచు కంసదుర్యోధనాదిసంహా
 రార్థము పాండవరక్షణార్థముధర్మసంస్థాననార్థముదేవకీవసుదేవులనుండి
 కృష్ణావతార మావిర్భవించినట్లు చెప్పబడినది.

ఈ ప్రతివాదులు వ్రాయుటలో “బలరాముని దశావతారము
 లలో బేర్కొని, శ్రీకృష్ణుని బేర్కొనకపోవుట విచిత్రాశ్రమము” అను
 టను బట్టి చూడగా “రామారామశ్చ రామశ్చ” అను దశావతార
 సంగ్రహశ్లోకమును వీరు మనస్సులో బెట్టుకొని యిట్లు వ్రాసినా రని
 తోచుచున్నది. అందుచే నిక దానినిగూర్చి చెప్పదము—
 భగవానువాచ—

“శుభ నారద తత్త్వేన ప్రాదుర్భావా నృహమునే ।
మత్స్యః కూర్మో నరాహశ్చ నారసింహోఽథ వామనః ॥
రామో రామశ్చ రామశ్చ బుద్ధః కల్కితీ తే దశ ॥”

(కుంభకోణపృతి, శాంతిపర్వము — (అ348)

అని మత్స్యదిదశావతారములను చెప్పి ఆయవతారములలో జేయుకార్యములను క్రమముగా జెప్పకొనుచు నచ్చుటలో పరశురామావతారమును, క్షత్రియసంహారమును, రఘురామావతారమును, రావణసంహారమును చెప్పి పైశ్చోకములోని మూడవ రామశబ్దార్థమై యున్న అవతారమును, కార్యములను ఇట్లు ప్రశంసించెను —

“ద్వాపరస్య కలే శ్వేన సన్ధౌ పార్యవసానికే ।
పాదుర్భావః కంస హేతౌ ర్మధురాయాం భవిష్యతి ॥
శిశుపాలం వధిష్యామి యజ్ఞే ధర్మసుతస్య వై ।
సమాగతేషు బలిషు పృథివ్యాం సర్వరాజసు ॥
వాసవి స్సుసహాయో వై మమ త్వేకో భవిష్యతి ।
యథిష్ఠిరం స్థాపయిష్యే స్వరాజ్యే భ్రాతృభి స్సుహ ॥ ”

శ్రీమహావిష్ణువు నారదున కుపదేశించెడి యీప్రస్తావములో కలిద్వాపరసన్ధిచరమభాగమున మధురాపురమందు తాను కంసుని కొరకై యవతరింతు ననియు, తరువాత ధర్మజుని యజ్ఞములో శిశుపాలుని వధింతు ననియు, అర్జునుడు సహాయుడై యుండుననియు, సోదరులతో యథిష్ఠిరుని స్వరాజ్యమందు స్థాపింతు ననియు చెప్పుచు కృష్ణావతారమును కృష్ణావతారచర్యలను వివరించియుండెను.

ఈవివరణవాక్యములను బట్టి సంగ్రహశ్లోకములోని మూడవ రామశబ్దమునకు బలరామసహచరితు యగు శ్రీకృష్ణు డేర్థ మేని స్పష్ట

మగుచున్నది. అయ్యును లోనే యొకని పేరు జెప్పినను అవిచారభావముచే నిరువురును గ్రహింపబడుదురు కాన రామపదప్రచురపాతసరణిని బట్టి రామపదమే ప్రయోగింపబడినది.

ఇట్లు పురాణములందును, మహాభారతముందును శ్రీకృష్ణుడు తారపురుషుడు డని చెప్పబడియుండుటచే ప్రతివాదుల వాస్తవ్యత పరాస్తము.

— “శ్రీకృష్ణస్థానందు అధర్మము అసత్యము సర్వాంగోపేతములై యున్న వన సర్వంగములన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారులవాస్తవికత యుట్టున్నది — “రాజకీయధురంధి యనను స్వపక్షవిజయము సరపక్షవిజయమే ప్రధానము. అందు ధర్మము వాక్కులలో ప్రధానము, చేతలలో నప్రధానము. సరి పక్షధర్మమును గోరంతదానిని కొండలతిగాను స్వపక్షధర్మమును కొండతదానిని గోరంతగాను, లేక తమయందేంతమాత్రము అభిమతియు లేదనియు, జాతించి శత్రువులను నక దౌర్బల్యమును గలిగించును. ఇట్టిరాజకీయలక్షణములు వేద కాలమునుండి నేటివరకు సమస్తరాజపురుషులలోను నించుమించు ప్రతిఫలించుచున్నవి. అవి సర్వాంగోపేతమై శ్రీకృష్ణునిలో నిండియున్నవి, శ్రీకృష్ణుడు రాజకీయధురంధిగాగ్రేసరప్రతితామహు డని కాని, రాజకీయపురుషుల వంశవృక్షము నక మూలముని కాని చెప్పట యుక్తము. శ్రీకృష్ణుని రాజకీయలక్షణములు మహాభారతమున సంపూర్ణముగ వ్యోతకమగును” (పు 163)

“శ్రీకృష్ణుని తారగాథ మహాభారతము ననుసరించి రాజకీయాంశములతో గూడి యున్నది. భగవద్గీతోత్తరగీతలలో వేదాంతప్రతిపాదకముగా సతని చరితము సూలదృష్టిని గాన్పించును. కాని

నూత్నదృష్టిచే భగవద్గీతలో గూడ రాజకీయములు కూర్చబడియే యున్నవని కొందరు తలచుచున్నారు. 'చచ్చినచో స్వర్గము నొందుచువు. జయించినచో భూమి నేలుదువు. కాన యుద్ధము జేయ గృతనిశ్చయమండలై లెమ్ము.' అని శ్రీకృష్ణుడు డబ్బమున కుపదేశించుట యెటులు తటస్థించునందురు? (పు 162)

వీరు చెప్పిన రాజకీయలక్షణము లనునవి యీ రాజకీయశబ్దము నుండినచ్చినవా? వీరి ముఖమునుండి వచ్చినవా? 'రాజా ప్రకృతిరంజనాత్' అను నిర్వచనమును బట్టి ప్రజలను రంజింపజేయు ప్రభువునుచే పైకి రాజశబ్దము దానికి పరమందున్న ప్రత్యయము కలిసిరాజకీయ శబ్దమైనది. అందుచే ప్రజలను రంజింపజేయు ప్రభువుయొక్క కర్తృ రాజకీయ శబ్దార్థము కాని అసత్యము, అధర్మము, అక్రమము, రాజకీయశబ్దార్థముకాదు. ఇక వీరినోటినుండియేవచ్చినవి అహింసాసత్యములు కనుక హేయములే. వేదకాలమునూ? నేటికలదును సమస్తరాజ్యము మలలోను రాజకీయలక్షణము లనబడు, అసత్యము, అధర్మము, అక్రమము, ప్రతిఫలించుచునే యున్నవట' 'శ్రీకృష్ణుడు యందు సర్వాంగోపేతి మై నిండియున్నవట'

ఇచ్చట వేదకాల మనుచున్న ప్రతివాదుల కొకంత బోధింపము. 'యో బ్రహ్మాణంవిదధాతిప్రార్థయో వై వేదాంశ్చైవహింసాతితస్మై' అనుప్రతి, పరమేశ్వరుడు బ్రహ్మను స్మరించి యాబ్రహ్మకు వేదములనుపదేశించినట్లు చెప్పుచున్నాడు. ఆబ్రహ్మయే జగత్తును సృష్టించెను. దీని నిబట్టి సృష్టిక పూర్వము బ్రహ్మ, బ్రహ్మకుబూర్వము పరమేశ్వరుడు. ఆపరమేశ్వరునితో బాటు వేదములు, అని భేదము. కనుక, పరమేశ్వరుడు లేని కాల మొకటి యెట్లు లేదో, అట్లే వేదములు లేనికాలము కూడ లేదని సిద్ధాంతము.

వేదమున కొక కర్తయున్నప్పుడు, ఆకర్తయొక్క కాలమును బట్టి వేదకాల మనుటకు వీలిచ్చునుకాని “నకశ్చి ద్వేదకర్తాస్తి” అని వేదమునకు కర్త లేడని పరాశరమహర్షి, తనస్మృతిలో కఠోక్తిగా జెప్పుచుండ ప్రతివాదులు వేదకాల మనుచుండుట అసంగతము.

వేదకాలనిర్ణయమునకై పూనుకొనిన నేటి పండితులు గూడ నప్పుడప్పుడు గోచరించుచున్న నిదర్శనములవలన భిన్నభిన్నకల్పనల జేయుచు నేటివరకు వెనుకకు వెళ్లుచునేయుండిరికాని యొక నిర్ణీతకాలము నకు వచ్చియుండలేదని విజ్ఞులకు విదితమే.

కాబట్టి ప్రతివాదులన్న వేదకాలము సృష్టికి బూర్వకాల మగుచుండుటచే ప్రతివాదుల మాటజూడగా అసత్యము, అధర్మము, అకృమము అను లక్షణములు లేనట్టి మహారాజులు సృష్టిలో లేరన్నట్లు పర్యవసించినది. యితకంటె నవివేకములేదు. పరమపానన మగు పూర్వకాలమహారాజుల చరిత్రము, పరమేశ్వరుడై ధర్మసంస్థాపనార్థమే నాయవతారమని చాటిన శ్రీకృష్ణునిచరిత్రము వీరి కిట్లనిపించుట ప్రచిండమగు చినకరదీప్తి దివాంధమున కంధకార మనిపించుటవంటిదే. కనుక వీరివ్రాత హేయము.

“న మాం దుష్కృతినో మూఢాః ప్రపద్యంతే నరాహూః ।

మాయయాఽపహృతజ్ఞానా ఆసురంభావ మాశ్రితాః ॥”

అని గీతలో కృష్ణభగవానుడు చెప్పినట్లు ప్రతివాదుల పైఖరి కనబడుచున్నది.

“శ్రీకృష్ణావతారగాథ భగవద్గీతోత్తరగీతలలో స్థూలదృష్టికి వేదాంతప్రతిపాదకముగా గాన్పించునుకాని, సూక్ష్మదృష్టికట్లుకాదట” భారతములో భగవద్గీతోత్తరగీతలలో నేమున్నదో గ్రహింపగల

సూక్ష్మదృష్టి-గురుకులవాససాధ్యమైన కూలంకషవిద్యాప్రభావమున గాని కలుగదు. కనుక నట్టి విద్యలేని వానికి ఆ సూక్ష్మదృష్టి యసంభవము. విద్యాప్రయుక్తమైన సూక్ష్మదృష్టి లేనట్టి వీరి మాట హేయమే.

—“శ్రీకృష్ణుడు జరాసంధుని బాధ తప్పించుకొనుటకై పాండవుల నాశ్రయించె” నను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్త యిట్లున్నది— “పాండవులతో కృష్ణుడు దృఢమైతిగలిసియున్నాడు. ఇట్లుమైతిగలిగిచుకొనుటకు గల కారణము నాటికాలమున దమ్ము మిగుల బాధించు జరాసంధుని దాడులు నరికట్టుటకై యుండు నని తలపనలసి యుండును”
(పు165)

వీరు చెప్పిన జరాసంధుని దాడులు ఆ సమయమున శ్రీకృష్ణుని చర్యలు శ్రీమద్భాగవతమున జెప్పబడి యున్నవి. ఆ విషయమునే మన మీ ప్రతివాదులకు వినిపింతుము—

“అక్షౌహిణీభి ర్వింశత్యా తిస్మభిశ్చాసి సంవృతః ।
యదురాజధానీం మధురాం న్యరూణ త్వర్వతోదిశమ్ ॥
నిరీక్ష్య తద్బలం కృష్ణ ఉద్వేల మివ సాగరమ్ ।
స్వపురం తేన సంరుద్ధం స్వజనం చ భయాకులమ్ ॥
చిన్తయామాస భగవాన్ హరిః కారణమానుషః ।
తద్దేశకాలానుగుణం స్వావతారప్రయోజనమ్ ॥

(స్కం-10. అ50)

శ్రీధరీయమ్—

కిం బల మేవ హన్త్రి న మాగధమ్ మాగధంవా హత్వాబలం గృహ్లామి యద్వా సమాగధం సర్వం హన్త్రి ఇతి చిన్తయామాస. నను

ప్రథమం కథం జేష్యా మీత్యేనం చిన్తయితుం యుక్తం తత్ప్రాహ-
కారణమానుషఇతి, భూభారావతారకారణేన మానుషః స తత్త్వత ఇతి.

“హనిష్యామి బలం హేత ద్భువి భారం సమాహితం ।
మాగధేన సమాసితం శత్రుతాం సర్వభూభూషామ్ ॥
అక్షోహిణీభి స్సృఖ్యాతం భటాశ్వరథకుంజరైః ।
మాగధస్తు స హస్తవ్యో భూయః కర్తా బలోద్యునుః ॥
ఏతద్ధరోఽవతారోయం భూభారహరణాయ మే ।
సంరక్షణాయ సాధూనాం కృతోఽన్యేషాం వధాయ చ ॥”

అనగా జరాసంధుడు 23 అక్షౌహిణుల సేనతో వచ్చి మధురా పురము నరికట్టగా జూచి కృష్ణభగవాను డాలోచించెను. ఇప్పుడు సైన్యమును కడతెచ్చి జరాసంధుని మిగుల్చుటా? జరాసంధుని కడతేచ్చి సైన్యము స్వాధీనముచేసికొనుటా? సైన్యమును, జరాసంధుని గూడ కడతేర్చుటా? అని.

ఇట్లు మూడువిధములై న వికల్పములే కలిగినవి కాని, యీతని జయింపగలనా? అను చింత కలుగలేదు. భూభారహరణమునకై యనతరించి మనుష్యరూపముతో నటించు షరమేశ్వరుడుకనుకనే యది కలుగలేదు. ఆమూడు విధములుగా వికల్పించుకొని యీసేనలను సంహరించి జరాసంధుని మిగిల్చినయెడల సీతకు మరల మూకను పోవుచేసికొని నచ్చుచుండును. అవచ్చిన మూకలను అంతమొందించుటలో దుష్టనిగ్రహపూర్వకమైన భూభారహరణ మను నాయవతారప్రయోజనము సిద్ధించును. అని నిశ్చయించి యట్లే చేసెను. అని భావము.

అప్పుడు బలరామకృష్ణులు యుద్ధము చేసి సైన్యము నంత మొందించిన వివరము—

“జగ్గోహ విరధం రామో జరాసంధం మహాబలమ్ |
హతానీకావశిష్టాసుం సింహాః క్షౌద్రమృగం యథా ||
బధ్యమానం హతారాతిం పాశైర్ద్వారాణామానుషైః |
వారయామాన్ గోపిన్ద్ర స్తేన కార్యచిక్షీర్షయా ||

బలరాముడు జరాసంధునిపై బడి వారుణపాశాదులచే బంధించుచుండ జరాసంధునివలన గొంతకార్య మున్నదని యెంచి యాతని సహార్యకార పెరిగి యన్నకృష్ణభగవాను డాతనిని విశింపజేసెను. అని చెప్పబడినది.

విషయ విట్లుండటచే, శ్రీకృష్ణునకు జరాసంధభయములేదని ధృవమైనదని శ్రుతివాదులు చెలిసికొనుచుగాక.

— ♦ “జరాసంధశిశుపాలురను కపటమఃగానే నధించి”

రనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత లట్లన్నది — “జరాసంధశిశుపాలు రను కపటమఃగానే నధించి (పు 17?)

“ప్రత్యక్షమగా యాదవులు కాని, పాండువులుకాని, యుభయులు కలిసికొని జరాసంధుని జయింపగల శక్తి సామర్థ్యము లు కలిగియుం డలేదు. అందువలన కృష్ణుడు భీమపార్థులతోగూడిన బ్రాహ్మణవేషములను వేసికొని జరాసంధుని రాజధానియగు గిరివ్రజపురి కేసి రాజబాటనుగాక పెడదారినే జరాసంధగృహము సర్ధరాత్రమున బ్రవేశించిరి ” (పు 167)

ఇచ్చట జరాసంధుని యదంత మొకింత గ్రహింపవలసియున్నది. అతనికి గల వరములనుబట్టి శస్త్రాస్త్రయుద్ధములో ఘోరము సంహరింపబడడు, బాహుయుద్ధము చేతనే సంహరింపదగియున్నవాడు. అట్టి

యాజరాసంధుడు కొందరు మహారాజులను బంధించి యుంచి రుద్రునకు బలియిచ్చు సన్నాహములో నుండును. ఆడుష్కార్యము జరుగకుండ జరాసంధుని సమీపించి యాతనికి బోధించి యాపై బాహుయుగపక్రియ జరిపింపవలెనని కృష్ణభగవాను డాలోచించి షీమపాదులను వెంట బెట్టుకొని వెళ్లెను. ఆ వెళ్లుటలో స్వస్వరూపముతో నెల్లినయెల పురమందు ప్రవేశమే కలుగవని భావించి స్నాతకులగు బ్రాహ్మణులను అగ్నిరాత్రిమండైనను భక్తి శ్రద్ధలతో బూజించుట యను లోకవిఖ్యాతనృతము జరాసంధుని కన్నందున నట్టి వేషములతోడనే వారు వెళ్ళిరి. ఆ వేషములలో గూడ తమతత్త్వియత్వమును సూచించుటకై స్నాతకనృతులగు డ్దతియులే ధరింపవలసిన పుష్పమాలికలు, గంధము అనుచిహ్నములు ధరించియే యుండిరి.

వారు గిరివ్రజపురద్వారముజేరి తమకది శత్రుస్థానమని సూచించుటకై యాద్వారము నుండియే పురములో బ్రవేశింపక పురగిరి మీదికికి యచ్చట సుప్రసిద్ధమైయున్న భేరిత్రయమును బగులగొట్టి యాపై చైత్యకప్రాకారము మీదికి బోయి యచ్చట గిరిశృంగమును దోర్దండములతో బడగొట్టి, యాపై గిరివ్రజపురములో ప్రవేశించిరి. ఇట్లు పెడదారిని గిరివ్రజపురములో బ్రవేశించి యాపై రాజమార్గమును బట్టియే వెళ్ళుచు భద్ర్యములు, మాల్యములు, మొదలగువానితో గూడిన అంగశృ శోభను, రాజవీధిలోని వస్తుసమృద్ధిని జూచుచు జనులతో గిక్కిరిసియున్న మూడుకక్ష్యలను చాటి జరాసంధుని సమీపించిరి. పురములో బ్రవేశించినతరువాత వారు రాజమార్గముననే జరాసంధుని గృహమునకు జేరినా రనియు, వారు పురములో నడచునప్పుడు ఊరు మాటుమడిగియుండక అంగశృతో కలకలలాడుచు జనాకీర్తనమై యున్నదనియు జెప్పెడి యీ శ్లోకమును చూడుడు—

“స్నాతకవ్రతినస్తే శు బాహుశస్త్రా నిరాయుధాః ।

యుయత్సనః ప్రివివిశు ర్జరాసంధీన భారత ॥

భక్ష్యమాల్యాపణానాంచ దద్యశు శ్చియ ముత్తమామ్ ।
 తాం తు దృష్ట్వా సమృద్ధిం తే వీధ్యాం తస్యాం సరోత్తమాః ॥
 రాజమాణేణ గచ్ఛంతః కృష్ణభీమధనంజయాః ।
 నివేశన మథాజగన్మర్తరాసంధస్య ధీమతః ॥
 తాన్ దృష్ట్వా ద్విరదప్రశ్న్యాన్ శాలస్కంధా నివోద్గతాన్ ।
 పూర్థోరస్కాన్ మాగధానాం విస్మయ స్సమపద్యత ॥
 తే త్వతీత్య జనాకీర్ణాః కఠౌస్త్రిసో నరవృథాః ।
 అసంకారేణ రాజాన ముతతస్థు ర్గతవృథాః ॥” (సభాప, అ21)

గ్రంథ మిట్లు చెప్పచుండ మ. భా. చ. కారులు “రాజబాటను గాక పెడదారి నే జరాసంధగృహము సర్పరాత్రమున బ్రవేశించిరి” అని వాయుట హాస్యాస్రవము—

ఇక “జరాసంధుని కపటముగానె వధించిరి” అని ప్రతివాదులు వాసియున్నారు. అది యెంత సత్యమో చూతము—

కృష్ణభీమార్జునులు సమీపింపగా జరాసంధుడు వారి కాసనము లిచ్చి కూర్చుండబెట్టి ప్రసంగించుటలో ‘మీరు పురద్వారమునుండి వచ్చుట మాని వైత్యకరిగి శృంగమును డేదించి ప్రభుభయము లేక యిల్లల వచ్చిరి? మీరెవ్వరు? నిజము చెప్ప’డని యడుగ శ్రీకృష్ణుడు చెప్పచు—

“అద్వారేణ రిపోగ్రహం ద్వారేణ సుహృదో గృహాన్ ।

ప్రవిశన్తి సరాధీరా ద్వారా శ్యేతాని ధర్మతః ॥”

శత్రుస్థానమందు పెడదారిని ప్రవేశించుట, మిత్రస్థానమందు ద్వారమునుండి ప్రవేశించుట ధర్మమనిసమాధానము చెప్ప‘నేనుమీకు శత్రువునా! నేను మీయొకల జేసిన తప్పేమి? అని యడిగిన జరాసంధునికో—

“త్వయా చోపహృతా రాజా త్తత్రీయా లోకవాసినా ।
 తదాగః కూర ముత్పాద్య మన్యసే కి మనాగమమ్ ॥
 రాజా రాజ్ఞః కథం సాధూన్ హింస్యా న్మృతేన త్తమ ।
 తద్భ్రాజ్ఞ స్సం నిగృహ్య త్వం రుద్రా యోషజహీర్షసి ।
 అస్మాం స్తదేనో గచ్ఛేత్తి కృతం భార్తదధిధ త్వయా ।
 వయంహి శక్తా ధర్మస్య రక్షణే ధర్మచారిణః ॥”

నీవు క్రూరముతో త్తత్రీయలను బలియిచ్చుటకు వచ్చి నేజే
 సిన తప్పేమనుచుంటివా? ఇట్టి పని జేయవచ్చునా? మేము ధర్మశీలు
 లము. ధర్మరక్షణసమర్థులము. నీవాదుష్కార్యము చేసినయెడలమాకా
 దోషము ఘటించును. అని చెప్పి యాక్షేపముగములో—

“యుయుక్షమాణా స్త్వత్తోహి న వయం భ్రాహ్మణా ధునినా ।
 శౌరి రస్మి హృషీకేశో నృపీరౌ పాండవా విహతా ॥
 అనయో రాత్రులేయం చ కృష్ణం మాం విధి రే రిచుమ్ ।
 త్వ మాహ్వయామహే రాజా స్థిరో యధ్యస్త్వ మాగధ ॥
 ముంచ వా నృపతీక్ సర్వాక్ గచ్ఛనా త్వం యనుక్షయమ్ ॥”

మేము భ్రాహ్మణులము కాము.నీతో డీకొనుటకే వచ్చినాము.
 వీరు వీరశిరోమణులు. భీమార్జునులు. నేను నీశత్రువుగను కృష్ణుడను.
 నిన్నాహ్వనించుచున్నాను. స్థిరుడనై యధ్యముచేయుము. రాజానంద
 రనువిడిచెదవా? యమలోకమున కేగెదవా? అనిప్రశ్నముగా జెప్పెను.

ఇందు కడట మేమియు లేదుకద! ఇక జేరా సంధు జామాటలు
 విని నేనాసంకల్పమును నెరవేర్చుకొనుటొత్తముకలవాడను కాని భయప
 డి విడిచి వెట్టువాడనుకాను. నేను విడిచిగానొక్కొక్కనితో గొనియే
 క్కసాగి నందరితో గాని యధ్యము జేయగలను. అని చెప్పగా
 శ్రీకృష్ణుడు—

త్రీయాణాం కేన తే రాజకయోద్ధు ముత్సహా తే మనః ।

అస్మదన్యతమే నేహ సజ్జభవతు కో యుభ ॥

నీకు మాలో నెవ్వనితో యుద్ధముజేయ గుతూహల మున్నదని పల్కింప భీమునితో నని సిద్ధపడెను. అప్పుడు—

తయో ర్యుద్ధం తతో దృష్టుం సమేతాః పురవాసినః ।

బ్రాహ్మణా వణిజశ్చైవ త్త్రీయాశ్చ సహచరః ॥

శూద్రాశ్చ సరశారూఢ స్త్రియో వృద్ధాశ్చ సర్వశః ।

నిరస్తర మభూ త్తత్ర జనౌఘై రభిసంవృతః ॥

వారిరువురయుద్ధము జూచుటకై చాతుర్వర్ణ్యప్రజలు వేలకొలది వచ్చిరి. స్త్రీలు వృద్ధులుకూడ వచ్చిరి. జనులు క్రిక్కిరిసి యుండిరి. ఆయుద్ధము కార్తికశుద్ధపాడ్యమి మొదలుకొని చతుర్దశివరకు విరామ ములేక జరిగి చతుర్దశినాటి రాత్రి జరాసంధసంహారముతో ముగిసినది. ఈవిషయమును చెప్పుచున్న గ్రంథమును చూడు —

“కార్తికస్య తు మాచస్య సప్తమ్యంతం ప్రథమేహని ।

అనాహారం దివారాత్రీ మవిశ్రాంత మర్చిత ॥ ”

నీ. “అనాహారం నాస్తి ఆహారః ఆహారః ఉపసంహరో యస్య తత్. అవిశ్రాంతం న విశేషేణ శ్రాంతో ఽన్యతరో యస్మిం స్తత్తథా”
“తద్వృత్తం తు త్రయోదశ్యాం సమవేదిత మహాత్మనోః”

నీ. “తద్వృత్తంతాదృశప్రకారం యుద్ధం త్రయోదశ్యాం సమవేదితం, త్రయోదశీపర్వంతం, బాత మితి శేషః”

“చతుర్దశ్యాం నిశాయాంత నివృత్తో మాగధః క్లమాత్”

దీనిచే బదునాలుగురోజులు యుద్ధ మఖండముగా జరిగినమీదట జరాసంధుడు భీమసేనునిచే వధింపబడె నని స్పష్ట మగుచున్నది.

అన్నిరోజులు బహుజనసమక్షములో జరిగిన బౌద్ధులుగల
ములో తుదకు మృత్యువైన జరాసంధుని కడటముగానె వధించిరనిన
ప్రతివాదుల సాహసమును ఏమనవలెను? దీనినిట్లుచి ను. భా. చ.
కారుల యీవాక్రితనుగూడ చూడుము—

“కార్తికశుద్ధపాడ్యమి మొదలు త్రయోదశినరకు యుద్ధము ప్రస
క్తించె ననియు, చతుర్దశినాటి యర్ధరాత్రిమున భీముడు జరాసంధుం
జంపె ననియు, మహాభారతమున గలదు. ఈయుద్ధములో భీము
డలసటకొందగా కృష్ణుడు వాయుబలమునీబలముగూడ జూపుమా
యనగా భీముడు వాయువుదలచి శక్తి సంపన్నుడై జరాసంధుంజంపె
నట. దైగాధాసందర్భము నాలోచింపగా కార్తికశుద్ధపాడ్యమిగాఁగ
ఇంద్రప్రస్థములో నాలోచనము జరిగి త్రయోదశినాటికిగిరివ్రజము
జేరి చతుర్దశినాటి రాత్రి జరాసంధుని గృహము దొంగదారిం ప్రవే
శించి యగ్నిహోత్రగృహమున జరాసంధుని భీముడు చంపియుం
డును. ఆపోరంతఃపురమున నిర్వాతమగు నగ్నిగృహమున జరిగి
యుండుటచే భీమున కాయాసము రాగా కృష్ణు డెట్లునో భీమునకు
గాలిలో విశ్రాంతిం గల్పించి జరాసంధుం జంపించియుండుననియు
వితర్కముచే నూహింపబడుచున్నది” (పు 167-168)

ప్రతివాదు లీవాక్రిలో ‘దొంగదారిని జరాసంధుని గృహ
ములో బ్రవేశించి భీముడతనిని చంపియుండును’ అనుటనుబట్టి అక
స్మాత్తుగా నాతనిపై బడి హత్య చేసె నన్నట్లు తేలుచున్నది. “ఆపోరం
తఃపురమున నగ్నిహోత్రగృహమందు జరిగెను” “కృష్ణుడు భీమునకు
గాలిలో విశ్రాంతిని కల్పించి జరాసంధుని జంపించియుండును” అను
టను బట్టి హత్యచేయబడలేదు వారిరువురు బౌద్ధులబలముతో పోరి
నారని తేలుచున్నది. అట్లుచోలినపుడు కృష్ణుడు భీముని ఎట్లు విజ

దీయగలిగెను? ఎట్లు గాల్వోంశా? తిగల్పింపగలిగెను? ఈ ప్రతివాదు లేవె నుకజూపినట్లు 'యాదవులకు దానిపాండవులకుగాని యభయులకుగాని జరా సంధుని జయింపగల శక్తి సమన్వయము లేవు' అని వ్రాసియుండ న్నట్టి జరాసంధుని చేతికిచిక్కిన భీముని కృష్ణుడు విడిపించి గాలిలో విశ్రాంతి నెట్లు కల్పింపగలిగెను? అంత పరాక్రమశాలియగు జరాసంధుడు ప్రతి వాదులన్నట్లు అసమర్థుడైన భీమునితో నేస్వల్పకాలమో యుద్ధముచేసి యెట్లు మరణించెను? స్వనచనవ్యాఘాతములతో గూడిన యీ ప్రతివాదుల ప్రసంగములు లోకమున కపకారములనుటకు సంశయమున్నదా? ఇంతటితో దీనిని విడిచి శిశుపాలవధవిషయ మందుకొందము.

—“ఆచార్య ఋత్విక్వాత్తకాదులలో జేరని కృష్ణునకు రాజసూయమున సభాతాంబూల” మన పృథంగము—
తన్నిరాకరణము.—

మ. భా. చ. కారుల వాత్త యిట్లున్నది— “ధర్మజుడు తనకు విశేషోపకారముచేసిన కృష్ణున కేదేని మహాశౌరసము జేయదలచి యుండును. తదనుగుణముగా భీష్ముని పోతాహముచే నర్హప్రదానము జరిగెను. ఆచార్యఋత్విక్వాత్తకాదుల కీయగగిన సభాతాంబూలము నట్టి పెరిగితు లేమియు లేని కృష్ణున కిచ్చుటచే రాజసూయము జూడవచ్చిన రాజలోకమున కసూయ కలిగెను. కృష్ణునకు బూర్వవైరియగు శిశుపాలుడు దాని నాక్షేపించెను. సహదేవుడు ‘మేము చేసినదానిని కాదనినవారి పని పట్టెద’మని తామపుడు తృప్తబలవంతముగా నుండుటచే వచ్చిన రాజులను బెదరించెను.

శిశుపాలుడుమాత్రము జంకక కృష్ణు డర్హము గ్రహించుట కెంతమాత్ర మర్హుడు కాడని పోతాహముడగు భీష్ముని, అర్హమిచ్చిన ధర్మజుని, దానిం బుచ్చుకొనిన కృష్ణునిగూడ నిరసించెను.

శిశుపాలుడు సభను వదలి యుద్ధప్రయత్నమునకై బయటి కేగగా ధర్మజు డనునయవాక్యములతో శిశుపాలుని దిరిగి సభలోనికి దీసికొనివచ్చెను. అప్పుడు కృష్ణశిశుపాలురకు కొంతవాక్కుహాము జరిగెను. ఆ వాక్కుహామలోనే తటలన శ్రీకృష్ణుడు చక్రము బ్రహ్మోనిచి శిశుపాలుని నిరశ్చే ము చేసెను. ఈ శిశుపాలనధము కూడ ఒరొంగునధము వలె గడమ గా జేయబడినదే” (పు169)

ప్రతివాడు లీవారలో“ అమకు విశేషోపకారము జేసిన కృష్ణునకు ధర్మజుడు ఏదో మహాగౌరవము జేయదలచియుండ రాజసూయ మ లోనర్ఘ్యప్రదానముజేసినట్లును, అది భీష్ముని ప్రోత్సాహముచే జరిగినట్లును చెప్పట వరసవరిచున్దము. కృష్ణునకు ధర్మజుడు స్వయముగనే చేయదలచియున్న యాగౌరవములో భీష్ముని ప్రోత్సాహ మేల కావలసినచినది? అది భీష్మప్రోత్సాహముచే జరిగినపుడు ధర్మజుడు స్వయ మ గా జేయదలచిన దెట్లగును?

మఱియు, కృష్ణున కట్టిగౌరవము ధర్మజుడు చేయదలచుటలో దానాతనివలన విశేషోపకారమును పొందుటే కారణ మని చెప్పిన ప్రతివాదులు నిష్కారణముగనే భీష్ముని ప్రోత్సాహము జరిగినట్లుచెప్పుటవలన ధర్మజుని యెడల గౌరవకల్పన కుకల్పన యని తెలియుచున్నది.

ఇంకొకటి-అనభలో ధర్మరాజు స్వయముగా కృష్ణునికొంతటి వాడు కనుక జేసితనికి ప్రధమపూజనము చేయుచున్నా నని చెప్పి చేసినట్లైన లేనపుడు ప్రతివాదుల యూహ నేమనవలెను.

అనలచ్చటి పూజాప్రస్తావ మేమనగా రాజసూయాంగమైవ సోమయాగవిశేషమున నంతర్వేదియను స్థానమందు సత్కారార్హులైన విష్ణులు, శ్రుతియులు, నారదాదిమహర్షులు, రాజర్షులు కూర్చుండి ప్రసంగములు చేయుచుండ —

“తతో భీష్మోఽబ్రహ్మద్రాక్షా ధర్మరాజం యుధిష్ఠిరమ్ ।
 క్రియతా మర్త్యం రాజ్ఞాం యథాన్వర్త మితి భారత ॥
 ఆచార్య మృత్విజం చైవ సంయుజంచ యుధిష్ఠిర ।
 సాతతకంచ ప్రియం ప్రాసూ షడఘ్నా నృపం తథా ॥
 ఏషా మేకైకశో రాజ నృప్థ ఆనీయతా మితి ।
 అథ చైషాం వరిష్ఠాయ సమన్తా యోవనీయతామ్ ॥” (సభాప. అ. 30)

నీ. “సంయుజం సంగన్ధనం శ్వశురాదిం ప్రియం మిత్రమ్ ఏకైకశః ప్రత్యేకం అథ ఆథాపి ఏషాం మధ్యే వరిష్ఠాయ ప్రథమ మితి శేషః”

భీష్ముడు—‘యుధిష్ఠిరా! యథాన్వర్తముగా బూజ్యులను పూజింపుము. ఆచార్యుడు, మృత్విక్కు, బంధువు, సాతతకుడు, మిత్రుడు, నృపుడు, అను నాంగురుమపూజ్యులు. వీరికి ప్రత్యేకముగా నర్ఘ్యమిమ్ము. వీరిలో బూజ్యతముని ముందు పూజింపుము.’ అని చెప్పగా యుధిష్ఠిరుడు—

“కస్మై భవా నృన్యతేష్ఠ్యై మేకస్మై కురునందన ।
 ఉపనీయమానం యుక్తంచ త న్మే బ్రూహి సితామహా ॥

అట్లు ముందు పూజింపదగిన పూజ్యతముని నీనే చెప్పుచుని కోరెను.

“తతో భీష్మ శ్శాన్తనవో బుద్ధ్వా నిశ్చిత్య వీర్యవాక్ ।
 వాగే యం మన్యతే కృష్ణ మర్హణీయతమం భవి ॥
 ఏష హ్యేషాం సమస్తానాం తేజోబలపరాక్రమైః ।
 మధ్యే తపన్నివాభాతి జ్యోతిషామివ భాస్కరః ॥
 అనూర్ణమివ సూర్యేణ నిర్వాతమివ వాయునా ।
 భాసితం హ్లాదితం చైవ కృష్ణే నేనం సరోహి నః ॥”

అంతట భీష్ముడు సరికీలించి శ్రీకృష్ణుడే పూజ్యతమడని నిశ్చయించి యీసమస్తసభ్యులలో తేజోబలపరాక్రమములతో జ్యోతిశ్చక్రమున సూర్యమండలమువలె శ్రీకృష్ణుడు విరాజిల్లుచుండె ననియు, సూర్యుడువలె వాయువువలె శ్రీకృష్ణుడు ఈశభక్తు ప్రకాశము ప్రమాదము నిచ్చుచున్నాడనియు జెప్పెను.

“తస్మై భీష్మాభ్యనుజ్ఞాత సహదేవః ప్రతాపవాన్ |
ఉపజహేఽథ విధివ ద్వాష్ణే యాయాఽర్ఘ్య ముత్తమమ్ |
ప్రతిజగాహ తత్ కృష్ణ శ్శాస్త్రదృష్టేన కర్మణా |
శిశుపాలుస్త తాం పూజాం వాసుదేవే న చ త్తమే ||

అప్పుడు సహదేవుడు భీష్మానుజ్ఞపై శ్రీకృష్ణునికి విఘ్నకముగా నర్ఘ్యమియ్యగా నది శాస్త్రీయమని శ్రీకృష్ణుడు ప్రతిగ్రహించెను. శిశుపాలుడు మాత్రము దానినిచూచి నహింసలేకపోయెను. ఇట్లు భీష్ముడువిమర్శించి ప్రథమపూజ్యుడు శ్రీకృష్ణుడే యని చెప్పిన మీదట జరిగిన యర్ఘ్యప్రదానము యజ్ఞాంగమైయుండ ప్రతివాదులు—దానిని ప్రత్యుపకారతాత్పర్యముతో యుధిష్ఠిరుడు చేసినట్లు వ్రాయుట నింద్యము. ఇట్టి దురభిప్రాయమును నిరసించుటకే శిశుపాలుని మరదలించు నపుడు భీష్ము డిట్లు చెప్పెను—

న కేవలం వయం కామా చేదీరాజ జనార్దనమ్ |
న సంబంధం పురస్కృత్య కృతార్థంవా కథంచనమ్ |
అర్చామహేఽర్చితం సద్భి ర్భువి భూతిసుఖావహమ్ ||

“ఓశిశుపా! మేమిశ్రీకృష్ణునికోరికనుబట్టికాని, బంధుత్వమును బట్టికాని, ప్రయోజనాంతరమును బట్టికాని పూజింపలేదు. భూలోకమందు, సత్పురుషులచే బూజింపబడినవాడని భూతకోటికి సుఖావహుడని పూజించుచున్నాము” అని. ఇది శిశుపాలాభిమానులగు ప్రతివాదులకుగూడ సమాధానమే.

ఇక “ఆచార్యాదులకీయదగిన సభాతాంబూలము నట్టి పరిస్థితులేమియు లేని శ్రీకృష్ణున కిచ్చి” రట! ఆచార్యాదు లాదురిలో జేరినవాడు మిత్రుడొకడు. అది శ్రీమత్వాక్యములలో స్పష్టీకరింపబడియున్నది. ఇట్టి సితిలో —

ధర్మే స్థితాః పాండవేనూః కస్తాన్ కిం నక్తు మ్స్వతి |
యస్తాన్ ద్వేష్టి సమాం ద్వేష్టి యస్తా నసు సమా మను ||
ఐకాత్మ్యం మాం గతం విధి పాండవైర్ధర్మచారిభిః ఉద్యోగప |

అనుచు పాండవులు ధర్మాత్ములు వారియందు తప్పున్నదనియెవ్వ డనగలడు? వారిని ద్వేషించినవాడు నన్నే ద్వేషించినవాడు, వారిని పూజించినవాడు నన్ను పూజించినవాడే. వారే నేను, అని, రాయబారమునకు వెళ్ళినపుడు దుర్యోధనునితో బ్రసంగించిన శ్రీకృష్ణుడు పాండవులకు మిత్రు డను జ్ఞానముకూడ లేకున్న యీ ప్రతివాదుల వ్రాత నింద్యము.

ఆనా స్థితిః యాక్షేపం మొదలైన శిశుపాలునకు బుద్ధిజెప్పచు భీష్ము డేమనిచెప్పెనో చూడుడు —

న చ కశ్చిదిహాస్మాభి స్సుభాలోఽప్యపరీక్షితః |
పూజ్యతామూ చ గోవిందే హేతూ ద్వాపరి సంస్థితౌ ||
వేదవేదాంగవిజ్ఞానం బలంచాధ్యధికం తథా |
నృణాం లోకేహి కోఽన్యోఽస్తి విశిష్టః కేశవాద్యతే |
త మిమం లోకసంపన్న మాచార్యం పితరం గురుమ్ !
అర్చ్య మర్చిత మర్చార్హం సర్వే సక్షున్తు మర్హథ ||
ఋత్వి గ్గురు ర్వివాహ్యాశ్చ స్నాతకో నృపతిః ప్రియః |
సర్వ సేత ధృష్టి కేశ స్తస్మా దభ్యర్చితోన్ముతః |

కృష్ణ సవ హి లోకానా ముత్పత్తి రపి చావ్యయః |
 కృష్ణస్య హి కృతే విశ్వ మిదం భూతం చరాచరమ్ ||
 సష ప్రికృతి రవ్యక్తా కర్తా చైవ సనాతనః |
 సకష్ట సర్వభూతేభ్య స్తస్మా త్పూజ్యతమోఽచ్యుతః ||
 అపిత్య శ్చంద్రిమాశ్చైవ సక్షతాణి గ్రిహశ్చ యే |
 సకష్ట విదిశశ్చైవ సర్వం కృష్ణే ప్రతిష్ఠితమ్ ||
 నహి కేవల మస్మాక మయ సుర్వతమోఽచ్యుతః |
 త్రి చూణా మసి లోకానా మర్చనీయో మహాభుజః ||
 జ్ఞానవృద్ధా మయా రాజన్ బహున్ పర్యపాసితాః |
 తేషాం కథయతాం శౌరే రహం గుణవతో గుణాన్ ||
 సమాగతానా మశ్రౌషం బహూన్ బహుమతాన్ సతామ్ |
 కర్మాణ్యశిచ యాన్యస్య జన్మ ప్రభృతి ధీమతః ||
 బహుశః కథ్యమానాని నరైర్భూయ శ్చృతాని మే |
 అయన్తు పురుషో బాల శ్శిశువాలో న బుధ్యతే ||
 సర్వత్ర సర్వదా కృష్ణం తస్మా దేవం ప్రభాషతే |
 యో హి ధర్మం విచినుయా దుత్కృష్టం మతిమా స్మరే ||
 యై పశ్యే న్యథాధర్మం న తథా చేదిరా డయన్ |
 సన్వన్ధిభాలే ప్వథనా పార్థవేషు మహాత్మసు ||
 కో నార్హం మన్యతే కృష్ణం కోవాప్యేనం న పూజయేత్

(సభా ప అ-48)

అనగా—మేరీసభలో ప్రథమపూజ్యతను గూర్చి బాలునిగూడ
 బోధించి విడువలేదు. శ్రీకృష్ణుని పూజ్యతలోరెండు హేతువులున్నవి.
 అత్యధిక్ష్మైన వేదవేదాంగ విజ్ఞాన మొకటి. అత్యధికమైన బల మొకటి.
 ఈనాటిలోకములో శ్రీకృష్ణుని కంటె నెవకు డెవ్వడు ? ఈయంచార్యశత్రు
 గుర్తురూపుని, పూజ్యుని, పూజతుని బూజించుట కందరు సమ్మత
 తింపదగినదే.

ఆచార్యుడు, ఋత్విక్కు, స్నాతకుడు, బంధువు (కన్యాదాత) నృపతి మిత్రుడుగూడశ్రీకృష్ణుడే కనుక బూజించబడెను. సూర్యుడు, దుర్ము, నక్షత్రములు, గృహములు, దిక్కులు, విదిక్కులు సర్వము శ్రీకృష్ణనియంత్రే ప్రతిస్థితమై యున్నది. ఈశ్రీకృష్ణుడు మాకుమాత్రమే కాదు ముల్లోకములకుబూజ్యులముడే. నేనెందరినో జ్ఞానవృద్ధులను సేవించితిని వారుసత్పురుషసమ్మతమైన శ్రీకృష్ణుని గుణగణమును జెప్పగావినియున్నాను. జన్మప్రభృతి కృష్ణుడు చేసినచర్యలను లోకులు బహుళముగా జెప్పకొనుచుండ నేనెంతయో వినియున్నాడను. శ్రీకృష్ణుడు సర్వత్ర కలడు; సర్వదాకలడు. అసిబాలుడైన యీశుపాలు డెరుగక యిట్లుచున్నాడు. ఏబుద్ధిమంతుడధికముగా ధర్మమాచరించునో ఆతడే శ్రీకృష్ణమహత్వము గ్రహింపగలుగును. శిశుపాలు డట్లు గ్రహింపజాలడు. బాలులలోగాని, నృథులలోగాని, పృథివీపతులలోగానికృష్ణుడు పూజ్యుడుకాడనువాడెవడు? కృష్ణుని పూజింపని వాడెవడు? అనిభావము.

ఆనాడు శిశుపాలుని మంగలించుచు జెప్పిన భీష్ముని నచనములే యీనాడుఆశిశుపాలుని పాటనే పాడిన ప్రతివాదులకు ప్రదర్శింపబడినవి కనుక శ్రీకృష్ణు డాచార్యాది స్వరూపుడే యని ప్రతివాదులు గ్రహింపనియెడల వీరును శిశుపాలతుల్యులే. ఇక అట్లుపూజింపగా “రాజసూయము జూడవచ్చినరా జలోకమున కసూయ కలిగె” నట! ఔరా! “శిశుపాలస్థు తాం పూజాం వాసుదేవే న చ త్సమే” అని శిశుపాలుడు మాత్రము ఆపూజను సహింపలేకపోయెను. అని గ్రంథమందుండ రాజలోకమునకంతకు నిందను జట్టబెట్టుట విపరీతము. ఇక “కృష్ణునకు బూర్వవైరియగు శిశుపాలుడు దాని నాత్మేపించె” నట! బాగుగానున్నది. ఈమాటచే శిశుపాలు డాత్మేపించుటకు కృష్ణున కాలడు పూర్వవైరి యగుటయే కారణముకాని కృష్ణుడు పూజ్యులముడు కాకుండుట కాదని ప్రతివాదులే మరల చెప్పుచున్నారు. ఇది సత్యము ఈప్రతివాదు లాత్మేపించుటకు మాత్రము కారణము వారి విమర్శననై పరీత్యముకంటె వేరొకటి కనపడదు.

ఇక “సహదేవుసుమేముచేసినదానినికాదనినవారి పని పట్టెగ
మన రాజులను బెడలించె” నట! ఆసహదేవవాక్యసందర్భ మెట్లున్నదో
చూడుడు—

కేశవం కేశిహస్తార మప్రమేయపరాక్రమమ్ |

పూజ్యమానం మయా యోవః కృష్ణం న సహతే నృపాః ||

సర్వేషాం బలినాం మూర్ధ్ని మయేదం నిహితం పదమ్ |

ఏవ ముక్తే మమూ సమ్య గుత్తరం ప్రబ్రపీతు సః ||

సపవ హి మయా వధ్యో భవిష్యతి న సంశయః |

మతిమస్తశ్చ యే కేచి దాచార్యం పితరం గురుమ్ |

అర్చ మర్చిత మర్చార్హ మనుజానన్తు తే నృపాః |

తతో న వ్యాజహ రైషాం కశ్చి ద్బుద్ధిమతాం సతామ్ |

మానినాం జలినాం రాజ్ఞాం మధ్యే వైదర్శితే పదే |

తతోఽత త్పుష్పవృష్టి సహదేవస్య మూర్ధని |

అష్టప్టరూపా వాచ శ్చాస్యబ్రువన్ సాధు సాధ్వీతి ||”

‘ఓన్మపతులారా! అప్రమేయపరాక్రముడై నాచే బూజంసబ
డుచున్న ఈకృష్ణునిజూచి మీలోనెవ్వడు సహించడో అట్టివాడు తనశిర
స్సుపైని ఎత్తిన యీపాద ముంచినట్లు భావించునట్టివాడను నేనని స్ప
ష్టముగా జెప్పవలెను. అప్పు డాతనిని వధించును. ఓన్మపతులారా!
మీలో మతిమంతులైనవారందరు, ఆచార్య పితృ గురు స్వరూపుడు,
పూజ్యుడు పూజితుడనగు కృష్ణునిగూర్చియనుజ్ఞనీయవలసినది.’ అనిసహ
దేవు డనగా బుద్ధిమంతులలో నొక్కడను మారుపలుకక యంగీకార
మును సూచించిరి. బలవంతులైన రాజులలో సహదేవుడు శ్రీకృష్ణుని
మహత్త్వము గుఱ్ఱుటించుచు పాదమెత్తి నపుడు సహదేవుని శిరస్సుపై
పుష్పవృష్టి కుంసినది. అదృశ్యమూర్తుల సాధువాదములు వినబడినవి.

ఈగ్రంథసందర్భము జూడగా నాడు సహదేవుడు చేసిన శ్రీకృష్ణమహాత్మ్యద్వాటనము సత్తమే యని పుష్పవృష్టిచేతను అదృశ్యమూర్తుల సాధువాదములచేతను ధృవపరుపబడినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్లుండ “సహదేవుడు రాజలోకమును బెదరించెను” అని పవ్వాతిదులనుట హేయము.

మరియు నీప్రతివాదులే దుర్యోధనుని గూర్చివాయుచు—
“ఊరుభంగానంతరము కృష్ణ దుర్యోధనసంవాదములో, దుర్యోధనునిదే న్యాయమని దేవతలు పుష్పవృష్టిని గలిగింపగా కృష్ణాదులు సిగ్గుపడి” రట! (పు266) అనివాసియున్నారు.

దుర్యోధనునిదే న్యాయ మనుట కాపుష్పవృష్టిని ప్రమాణముగా గ్రహించి యున్న ప్రతివాదులు—శ్రీకృష్ణుని లోకోత్తరమహత్త్వము నుద్ఘాటించిన సహదేవుని సంభాషణము న్యాయ్య మనుటకై ప్రదర్శింపబడినయీపుష్పవృష్టిని ప్రమాణముగా గ్రహింపకతోసివేసిరి. ఆదుర్యోధనవధసందర్భములోని పుష్పవృష్ట్యాదులను గూర్చి ముందు తెలుపబడును. ఆపుష్పవృష్టిని చూచి శ్రీకృష్ణాదులైనను సిగ్గుపడిరటకాని యీపుష్పవృష్టినిచెప్పెడు గ్రంథమును చూడలేకపోవుటయు, చూచినను గ్రహింపలేకపోవుటయు ప్రతివాదుల నిష్పాక్షికవిమర్శనపద్ధతికాబోలును.

శ్రీకృష్ణుడు జగత్సృజ్యుడను నిర్ణయమునకు నారదాదిమహర్షులే హర్షింప; కాదని చెలరేగినవాడు శిశుపాలుడు, శిశుపాలునిపాటనే పాడినవారు ప్రతివాదులు. ఈప్రతివాదుల కామహాసభలో నారదమహర్షి చెప్పిన విషయమునే వినిపింతము—

సర్వసంశయనిర్మోక్తా నారద స్సర్వలోకవిత్ ।

ఉవాచాఞ్జుభూతానాం మధ్యే స్పృహతరం వచః॥

కృష్ణం కమలపత్రాక్షం నార్చయిష్యమి యో నరాః |

జీవన్ముతాస్తు తే జ్ఞేయా న సంభాష్యాః కదాచన ||” (సభాప-39.)

శ్రీకృష్ణుని బూజించినవారు జీవన్ముతాలు, అసంభాష్యులు, అనియర్థము.

“ఇక శిశుపాలును మాత్రము జరికక భీష్ముని, సర్వజ్ఞుని, కృష్ణుని గూడ నిరసించి సభను వదలి యుద్ధస్మయత్నమునకై బయట కేగగా ధర్మజుడనునయవాక్యములతో శిశుపాలుని దీసికొని వచ్చి నపుడు కృష్ణశిశుపాలులకు జరిగిన వాక్కులహములోనే తటాలున శ్రీకృష్ణుడు చక్రము బ్రయోగించి శిశుపాలుని శిరశ్చేదము జేసె” నట!

ఈవాతలో యుగము జూడవచ్చిన శిశుపాలుడు యుద్ధమున కుద్యమించినట్లు ప్రతివాదులే చెప్పుచున్నారు. కృష్ణశిశుపాలుల వాక్కులహములోనే తటాలున శ్రీకృష్ణుడు వధించెనట! ఈవిషయములో గొంత చెప్పవలసియున్నది.

శిశుపాలుడు తిరిగి సభలోనికి వచ్చి శ్రీకృష్ణుని, సర్వజ్ఞుని నిందించుచు భీష్ముని నిందించునపుడు భీష్ము డిట్లనెను—

“ఏష తిష్ఠతి గోవిందః పూజతోఽస్మాభి రచ్యుతః |

యస్య న స్త్వరతే బుద్ధి ర్మరణాయ స మాధవచ ||

కృష్ణ మాహ్వాయతా మస్య యుద్ధే చక్రగణాధరమ్ !

యాదవస్యై న దేవస్య దేహం విశతు పాతితః” || (అ44)

మాచే బూజించబడినశ్రీకృష్ణు డిడుగో, మీలో నెవ్వని బుద్ధి మరణమునకు త్వరపడుచుండెనో అతడీశ్రీకృష్ణుని యుద్ధమునకు బిలువవచ్చును. శ్రీకృష్ణునిచే హరింపబడి శ్రీకృష్ణదేహ మగునై కృష్ణము నొండవచ్చును. శిశుపాలు ధీమాటువిని శ్రీకృష్ణునితో నిట్లనెను—

“అహ్వయే త్వం రణం గచ్ఛ మయా సార్థం జనార్దన!
యావ దద్య నిహన్మి త్వం సహితం సర్వపాండవైః || ” (అ 45)

కృష్ణా! నిన్నాహ్వనించుచున్నాను. నాతో యుద్ధముచేయుము. పాండవసహితముగా నిన్నుష్పడు వధింతును. శిశుపాలు శిట్లు యుద్ధము నకు గాలు దువ్వినతరువాత శ్రీకృష్ణుడు మహారాజమండలితో మొదటి నుండియు శిశుపాలుడు చేయచు వచ్చిన దుష్కార్యముల నుద్ఘాటించి చెప్పి ఇప్పుడు మీసమక్షములో జరుగుచున్న యీదుర్మార్గము తమిం పదగినది కాదని చెప్పగా మహారాజులు శిశుపాలుని గర్హించుకొను చుండ శిశుపాలుడు పకపకనవ్వుచు మాటలాడునపుడు—

“క్షమ వా యదీ తే శృద్ధా మా వా కృష్ణ మమ క్షమ ।

కృద్ధాద్వాసి ప్రసన్నాద్వా కిం మే త్వత్తోభవివ్యతి || ” (అ 45)

కృష్ణా! నీవు క్షమింపుము మానుము. నీవుకృద్ధుడనైన నాకేమి? ప్రసన్నుడనైన నాకేమి? అనెను. అంతట కృష్ణభగవానుని సంకల్ప మాత్రమన చక్రము హస్తము నొందింప కృష్ణభగవాను శిట్లనెను—

“శ్రుణ్వన్తు మే మహిషాలా యేనై తత్ క్షమితం మమా ।

అపరాధశతం క్షామ్యం మాతు రస్యైవ యాచనే ||

దత్తం మయా యాచితంచ తాని పూర్ణాని పార్థివాః ।

అధునా వధుష్యామి పశ్యతాం వో మహీక్షితామ్ ||

ఏవ ముక్త్యా యదుత్కేష్ట శ్చేదివాజస్య తత్క్షణాత్ ।

వ్యపాహర చ్ఛిరః కృద్ధ శ్చ క్రేణామిత్రీకర్షణః || ” (అ 45)

ఓమహిపతులారా! వినుడు. ఈశిశుపాలుని తల్లి ఈతని నూరప రాధములను క్షమింపలసినదని నన్ను యాచించినది. అట్లే యిది వర మిచ్చితిని, అసంఖ్య పూర్తియైనది. ఇప్పుడుమీరందఱుచూచుచుండగా

నీతిని వధించుచున్నాను. అని చెప్పి కృష్ణభగవానుడు శిశుపాలుని శిరస్సును చక్రముచే ఛేదించెను. అని యర్థము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి “నాతో యుద్ధమునకురమ్ము. పాప వసహితముగా నిన్ను వధింతును” అని శిశుపాలుడు కాలుదువ్వుటయు, ‘నీయాగ్రహ మెంత. నీయనుగ్రహ మెంత’ అని తిరస్కరించుటయు, జరిగిన తరువాత మహారాజమండలితో నిష్పక్షాతిని వధించుచున్నానని చెప్పి యమోఘచక్రప్రయోగమున శ్రీకృష్ణుడు శిశుపాలశిరశ్చేదము జేసినట్లు స్పష్టమగుచుండ “వాక్కులహములోనే తిరగాలున శిశుపాలుని శిరశ్చేదము జేసెను” అనుచు శిశుపాలు డేమియు దెలియని స్థితిలో బరాకుగా నుండగాశ్రీకృష్ణుడువధించెనన్నట్లువ్రాయుటఎంతసాహసము! ఈసందర్భములోని యీవ్యాసముగూడ చూడుడు—

పరాకుగా నుండిన శిశుపాలుని కృష్ణుడు వధించెనని యాశ్రిందిని సాశ్వవాక్యము చెప్పుచున్నది—

“అద్య తం పాపకర్మాణం క్షుద్రం విశ్వాసఘాతినమ్ |

శిశుపాలవధామర్షా న్దమయిష్యే యమక్షయమ్ ||

మమ పాపస్వభావేన భ్రాతా యేన పవతితః |

శిశుపాలో మహీపాల స్తం వధిష్యే మహీతలే ||

భ్రాతా బాలశ్చ రాజాచ నచ సంగ్రామమార్గని |

ప్రమత్తశ్చ హతో నీర స్తం హనిష్యే జనార్దనమ్ !! ”

నాకు సోదరుడు, వీరుడు, బాలుడు యుద్ధభూమియందు లేక ప్రమాదము నొందిన శిశుపాలు నెవడు చంపెనో యాజనార్దనుని జంపెదను” (పు 171)

ఈసాశ్వవాక్యము పరాకుగా నున్నపుడు చంపబడెననుటకు ప్రమాణమట! ‘నీవెంత! రమ్ము యుద్ధమునకు’ అని కాలుదువ్వి న శిశు

పాలుని వాక్యము ప్రమాణము కాదన్నమాట! తనసోదరుడగు వీరుకు అట్లు పోవుటచే దమకుల న్యాయత బాధకొనుటకై ఆ సాఖ్యము 'ప్రమత్తుడై యండ నట్లు జరిగిన' దనినాడు. తనకంటెజిన్నవాడుగనుక బాలు డనినాడు. తమకు సైనికముక శ్రీకృష్ణుని దుర్భాష లాశినాడు. కనుక సరాకుగా నుండెననుటకిది ప్రమాణమునుట చిత్రముగానున్నది.

ఈసాఖ్యుడైనను 'బంధుత్వమునుబట్టి రాజసూయము జూడ వచ్చిన మాశిశుపాలుని యాగపశువుగా వధింపజేసినారని పాండవులను నిందింపకుండుటవలనను శ్రీకృష్ణునిగూడ నావిధముగా నిందింపకుండుట వలనను 'శిశుపాలుని యాగపశువుగా వధించిరి' అను వివేచితవాదము కూడ దూరాపాస్తమైచది.

ఇట్లేశిశుపాలవధము జరాసంభవధము వలెనే నిష్కపటముగాజెప్పి చేయబడుటచే "ఈశిశుపాలసంభవముకూడ జరాసంభవధము వలె గపటముగా జేయబడినదే" అను మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధ్రుతి తోసివేతయైచది.

ఇతనరకు శిశుపాలవధమునుగూర్చి మహాభారతచరిత్రములో ప్రతివాదులు వ్రాసిన విషయము చచ్చింపబడినది. ఈప్రతివాదులే 'రాజసూయరహస్యము' అను పేరుతో నొకపుస్తకము సభూతకల్పనలతో వ్రాసియున్నారు. దాని వైఖరికూడ లోకులకు తెలియబడుటకై కొన్ని ముఖ్యాంశముల నెత్తుకొని పరిశీలతము. అది విద్యాధికులచే మెచ్చుకొనబడినదట! అది సత్యకథన మట!

— "రాజు ఖండింపబడు య గమె రాజసూయ" నును ప్రసంగము—
తల్పిరాకరణము.

రాజసూయరహస్యమునకు వ్రాత ముట్టున్నది — "రాజ సూయశబ్దమున కర్థ మేమనగా రాజుచే (పురభిషేకము ద్వారా) సిద్ధింపజేయ బడునది. లేక అతాత్మకసోమరాజు (సోమలత)ఖండిం

పబడునది. అను వ్యుత్పత్తులను నై యాకరణులు చెప్పియున్నారు .
 సూ... రాజసూయ...(3-1-114)పాణినియవృత్తిః -రాజ్ఞా సోత
 వ్యోః 2-భిషవద్వారా నిష్పాదయితన్యః. యద్వా, లతాత్మకస్స
 మో రాజా స సూయతే ఖండ్యతే ... రాజసూయయాగమున
 సోమలతాఖండనమునుయాగాంతమున పునరభిషేకమునొంది రాజు
 యాగసమాప్తి నొందించుచుండుటయు గలుగుటయే గాక-పునరభి
 షేకమునకు బూర్వమున నగు “ఉదవసానీయము” అను నొక యి
 స్త్రియగు దొక క్షత్రియుడు పశువుగా బంధింపబడు సూచన లుం
 డుటచే “రాజు ఖండింపబడు యాగము” అని ధ్వనికూడె నగు
 చున్నది” (పు 18)

ప్రతివాదులిచ్చుట రాజసూయశబ్దమున కర్థము జెప్పుచు కొ
 ముదీగ్రంథమును ప్రమాణముగా జూపిరి. ఆకౌముదిలో “రాజ్ఞాసోత
 వ్యః అభిషవద్వారా నిష్పాదయితన్యః” అనుగ్రంథమునుజూపి దాని క
 ర్థము- రాజుచే బునరభిషేకముద్వారా సిద్ధింపజేయబడునది అని నాగ్ర
 సినారు. అభిషవశబ్దమునకు పునరభిషేక మని యర్థము లేదు.

“సుత్యాభిషవ సవసం చ నా” అని యమరము.

‘ప్రీణి సోమలతాకండనస్య’ అని అమరసుధావ్యాఖ్య.

ఇట్లు సోమలతాకండన మర్థముగా గల అభిషవశబ్దమునకు పున
 రభిషేకమని యర్థము న్నాయుట అపూర్వపాండిత్యము.

ఇక వీరు చూచిన కౌముదీగ్రంథము నీరు కనిపెట్టిన రహస్యార్థ
 మున కనుకూలమో ప్రతికూలమో పరిశీలింతము—

కౌముదీకారుడే కౌముదికి మనోరహ యను వ్యాఖ్య వ్రాసెను.
 కనుక ముందాగ్రంథముల ననుసంధింతము.

నూ — రాజసూయ... సప్తకృబ్దా నిపాత్నస్తే రాజ్ఞా సోతవ్యోఽభి
షవద్వారా నిష్పాద్యుతవ్యః. యద్వా లతాత్మక స్సోమో రాజా
స సూయతే కండ్వతోఽత్రోత్పథికరణే క్యప్. (కౌముది)

మనోరమా — యద్వేతి. రాజానం క్షీణస్త్రిత్యాదా తథా దర్శనా దితి
భావః. రూఢ్యర్థం నిపాతనం తేనాద్యపక్షేఽశ్వమేధాదా ద్వితీయే
జ్యోతిష్టామాదా చ నాతిప్రసంగః.

ఇచ్చట రాజసూయశబ్దమునకు రెండువిధముల వ్యుత్పత్తి చెప్పి
బోధించి. రాజసూయశబ్దములోని రాజశబ్దము మొదటివ్యుత్పత్తిలో
యోగకర్తయగు రాజునే చెప్పును. రెండవ వ్యుత్పత్తిలో నారాజశబ్దము
సోమలతను చెప్పును. సోమలతకు రాజశబ్దమును వాడుట వేదములో
'రాజానం క్షీణస్త్రి' అనుచోట బ్రసిద్ధము. రాజసూయశబ్దము అవయ
వార్థమును మాత్రమే చెప్పినయెడల రాజుచే జేయబడునట్టియు, సోమ
లతాకండనము కలిగియున్నట్టియు అశ్వమేధము కాని, రెండవవ్యు
త్పత్తినిబట్టి బ్రాహ్మణాదులచే జేయబడుచు సోమలతాకండనముకల
జ్యోతిష్టామముకాని రాజసూయ మనబడవలసివచ్చు నని యాదోషము
వారించుటకై రూఢ్యర్థము నిపాతనము చేయబడినది. ఫలితార్థ మేమన
సోమలతాకండనము, రాజసూయ మందున్నట్లు అశ్వమేధమందును,
జ్యోతిష్టామమందును గూడ గలదు. కనుక నవయవార్థమాత్రమున నవి
కూడ రాజసూయశబ్దముచే జెప్పబడకండలకు రూఢ్యర్థము (సంజ్ఞా
రూపార్థము) గ్రహింపబడినది. అని తాత్పర్యము.

ఇప్పుడుసోమనాదులన్నట్లు రాజును (క్షత్రియుని) ఖండించునట్టిది
రాజసూయ మైనపుడు అట్టివని యశ్వమేధమందుగాని, జ్యోతిష్టామ
మందుగాని యుండదు కనుక నవయవార్థమాత్రమున గతార్థ మగు
చున్న రాజసూయశబ్దమునకు రూఢ్యర్థాశ్రయణము వ్యర్థమే అగు

చున్నది. కనుక పృథివాదుల రహస్యార్థము వ్యాకరణగ్రంథవిరుద్ధము. వీరి విచిత్రసమన్వయము లోకవిరుద్ధము.

— “రాజసూయయాగకర్త చేయవలసిన విధులనుబట్టి ధర్మజుని రాజసూయమందు శిశుపాలుడు విశేసింపబడె” నను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల రాజసూయరహస్యములోని వాస్తవములున్నది— “రాజసూయయాగకర్త చేయవలసినవిధులు (1) సోమయాగమైన మఱువాడు ‘పశునిశేచనము’ అను క్రిత్యముపశువు. లేక బ్రాహ్మణపశువుబంధింప బడుటతో గూడిన ‘ఉదనసానీయము’ అను నొక యిష్టి జరుగును. ఇతరేయబ్రాహ్మణమునందలి పశుశ్లేషపుని యితిహాసము ఉదనసానీయేష్టికాలమున గలిగినదియే. ధర్మజుని రాజసూయమందును సోమయాగమైన మఱువాడే ఉదనసానీయేష్టికాలముననే శిశుపాలుడు విశ్వసించబడి నని స్పష్టమగుచున్నది. (పు. 3)

(2) “పశుశ్లేషపుని గుఱించి చూచియు, మహర్షులు రాజసూయము చేయించుచుండగా మనుష్యపశువును బంధింప ననువగు కర్మమే తెంచినది. పశుశ్లేషుని పశువుగా బంధించు సమయ మాసన్నమైనది. విశేసింపబడుపశువును ‘ఉపాకృతము’ అను సంస్కరణము చేసినవెంటనే రెండువేటలు చేయబడి రెండుబొరలు పొడవుగల రెండు కుశనిర్మితములగు త్రాళ్ళతో కాళ్ళను తలను గట్టిగా బంధించిమూడువేటలు గలిగి మూడు బొరలు పొడవుగల త్రాళ్ళచే మధ్యభాగమును యాపస్తంభమున కంటగట్టవలయును.” (పు. 31)

(3) “అపుడక్షయ్యుడైతెంచి బంధింపబడు పశుశ్లేషునకు “ఉపాకృత, నియత, అగ్రణన, చర్యగ్నికరణములు” అనుకర్మములు జేసెను. పైకర్మములు నధ్యపశువునకు బ్రతియష్టమునను జేతుం” (పు. 31)

(4) “పిమ్మట శునశ్శేపుడు వధింపబడుడుకు సిద్ధముగానుండి పరమేశ్వరుని, ఇంద్రాగ్నివరుణాదిదేవతలను పలువిధములబ్రార్థించెను. కట్టకణకు ‘ఉషస్సును’ స్తోత్రము చేయుచుండగా పటాలుమని కట్టు తెగిపోగా శునశ్శేపుడు విశ్వామిత్రుని నంకతలము జేరెను” (పు. 34.3)

(5) “విశసితపశువుచే జేయదగు కర్మకలాపము పూర్తికాకుండుటచే హరిశ్చంద్రుని రాజసూయము పూర్తికాలేదను సందియముద్భవించుచున్నది. కాని విశ్వామిత్రుడు తెల్లలో యాగపూర్తిని జేసి ‘అంజస్సవము’ అను నొక కర్మము చేయించి శునశ్శేపహరిశ్చంద్రుని లనోన్యము స్పృశించునట్లు చేయుటచే యాగము పూర్తియగుటయు, హరిశ్చంద్రునకు రోగవిముక్తి యగుటయు కలిగె నని ‘నిత్యేయబ్రాహ్మణము’ న బెప్పబడియున్నది.” (పు. 36-7)

(6) “హరిశ్చంద్రశునశ్శేపుల గాఢలు హోత చెప్పించుండగా రాజసూయయాగకర్త విననలయు నని యైతరేయబ్రాహ్మణమున గలదు.” (పు. 38)

ప్రతివాడును వ్రాసెలోని యీ యారంభములనుగూర్చి ముందనుకొందము— ఐతరేయబ్రాహ్మణమునందు హరిశ్చంద్రుని రాజసూయమునకు సంబంధించి చెప్పబడిన శునశ్శేపుని యితహాసములో శునశ్శేపుడు యజ్ఞపశువుగా జేయబడుటనుబట్టి ధర్మజుని రాజసూయములో నధింపబడిన శిశువులును యజ్ఞపశువుగానె నధింపబడె నని మొదటి యంశములో నున్నది.

యజ్ఞపశువును కాళ్ళను, తలను, తాళ్ళతో గట్టిగా బంధించి యూపస్తంభమున కంటగట్టవలె ననియు, శునశ్శేపునకు అధ్వర్యుడు చేసిన ఉపాకృత నియంత్రాధీన పర్యగ్నికరణము “ను కార్యములు ప్రతి

యజ్ఞమునను యజ్ఞపశువునకు జేయబడునవియే యనియు రెండుమూడం శములలో నున్నది.

యూచస్తంభమునకు బంధింపబడిన శునశ్శేపుడు దేవతలను స్తుతించి వారియనుగ్రహముచే బంధవిముక్తుడై వధింపబడికయేయుండెననియు 'అంజస్సవము' అను కర్మతో యాగము పూర్తియై హరిశ్చంద్రునకు రోగవిముక్తి యయ్యె నని యైతరేయబ్రాహ్మణమున జెప్పబడి యున్నదనియు, హరిశ్చంద్రశునశ్శేపుల గాఢలు రాజసూయకర్త వినవలె నని యైతరేయబ్రాహ్మణమం దున్నదనియు గ్రమమగా 4. 5. 6. అశములలో నున్నది.

రాజసూయశబ్దమునకు రాజు ఖండింపబడు యాగ మర్థమని ప్రితివాదుల వాదము. వారువాహరించిన హరిశ్చంద్రునిరాజసూయము రాజు ఖండింపబడనిదియు బ్రాహ్మణుడగు శునశ్శేపుడు యజ్ఞపశువుగా గ్రహింపబడి యాతడుగూడ వధింపబడకయే పూర్తియై రోగవిముక్తి యను ప్రత్యక్షఫలమును గూడ నిచ్చినదియు నైయున్నది. కనుక వారు దృష్టాంతముగా జూపిన హరిశ్చంద్రరాజసూయమే వారు రాజసూయశబ్దమునకు జెప్పినయర్థ మనంబధమని ధృవపరచుచున్నది.

మరియు, హరిశ్చంద్రశునశ్శేపుల గాఢలు రాజసూయకర్త వినవలె నని విధింపబడినదని యారవయంశములో నుండుటవలన రాజుకాని బ్రాహ్మణుడుకాని వధింపబడుకుండునదే రాజసూయమనిజ్ఞానము రాజసూయకర్తకు గలిగితీరును. కనుక నావిధమున గూడ రాజసూయశబ్దమునకు ప్రితివాదులుచెప్పిన దసంగతార్థమే. మరియు, యూపబద్ధుడై యుండి యాచూదేవతల నాయాముక్కులతో నుపాసించి స్వయముగా దేవతానుగ్రహమున బంధవిముక్తుడై యున్న శునశ్శేపుని యీ యాగపూర్తిని జేయుచున్నది విశ్వామిత్రాదిముత్సిక్కులు కోరగా

నాతడాహూగము 'అంజస్సవముగా' (సోమాభిషవము కలదానినిగా)
దెలిసికొని యాప్రయోగము జరిపించెనని యున్నది. ఇతరేయబ్రాహ్మ
ణము జూడను—

“త మృత్విజ ఊచు స్వమేన సోఽస్యాహ్నస్సంస్థామధిగచ్ఛే
త్యథాపైతం శునశ్చేహోఽంజస్సవం దదర్శ, త మేతాభి శ్చైతస్మభి ర్మ
సుపావ”

భాష్యమ్—

బద్ధనా న్మృత్వ్య శునశ్చేహస్యోత్తరకాశ్రీనం వృత్తాన్తం దర్శ
యతి, దేనతానగ్రహయిక్తం తం శునశ్చేహం విశ్వామితాదయ
స్సర్వఋత్విజనన మూచుః హేశునశ్చేహ త్వమేన సోఽస్మాక మస్యా
అహ్నోఽభిషేచనీయాఖ్యస్య సంస్థాం సమాప్తి మధిగచ్ఛ ప్రాప్నుహి
అనుష్ఠాపయేత్యర్థః. తై రేవ ముక్తేన త్వనన్తరం శునశ్చేహ ఏత మభిషే
చనీయాఖ్యం సోమయాగ మంజస్సవం దదర్శ. అంజసా ఋజుమార్గేణ
సవ స్సోమాభిషహో యస్మిక్ యాగో సోఽంజస్సవ తాదృశం ప్రయో
గసక్రికారం నిర్వహేత్. నిర్విత్య చ తం సోమం 'యచ్చి' త్యాదిభి
శ్చైతస్మభి ర్మగ్భి రభిషేతం కృతవాక్ ||

దీనిచే సోమాభిషవముతో బూర్తికావలసియున్న యాగము
మనుష్యవిశేషనముతో బూర్తియగుచున్న వాయుటయు నసంగతము.

“హరిశ్చంద్రుని రాజసూయము పూర్తికాలేదను సందియముద్భ
వించుచున్నది” అను 5వ యంశములోని మాట హాస్యాస్పదము.

“యాగము పూర్తి యగుట, హరిశ్చంద్రునకు రోగవిముక్తి
యగుట కలిగెనని ఇతరేయబ్రాహ్మణమున జెప్పబడియున్నది”

అని యక్కడనే ప్రతివాదులు వాసియున్నమాటకు విరుద్ధము— నీని నిఘించి శిశుపాలునిగూర్చి వాసినవానిని జూతము —

“వెదతల్లై కుమారుడు చేయు రాజనూయము జూడవచ్చిన శిశు పాలుని భీష్మశ్రీకృష్ణుల ప్రోత్సాహముచే ధర్మజుడు పశువుగాజేయ నియ్యకొని యుండును” (పు 95)

ఇది పీఠి యూహ! దీని కాథాగము వీరిబుద్ధియేకాని దోగ్గిరిగ్గమును లేదు. యజ్ఞపశువును ముందు సంగ్రహించి యజ్ఞమారంభింతురా? యజ్ఞము జూడవచ్చినవాని నెన్ననినో యజ్ఞపశువుగాజేసి వధింతురా? అట్లైన నీపిడు గెన్ననిపై బడునో యను భీతిచే నెన్నజైన వచ్చునా? నీసీతో వీరి లోకజ్ఞానము వివిత్తమైనది.

ఇంకొకటి— “శిశుపాలును తన్నట్లు చేయుదురని తలంపక పరాకుగా నుండునపుడె తటాలున శ్రీకృష్ణుడు చక్రముచే శిశుపాలు గొట్టియున్నాడనుట స్పష్టమగుచున్నది” (పు 100)

ఈవాక్యత వెనుకటివాక్యత కత్తంతవిరుద్ధము— శిశుపాలునుయోగపశువట! యోగపశువును త్రాళ్ళతో క్కాళను తలను గట్టిగా బంధించి యూపస్తంభమున కంటగట్టవలెనట! అపుడధ్వర్యుడు ఉపాకృత నియుక్తాదిసంస్కారముల జేయవలయునట! అని నభ్యసపశువునకు ప్రతియజ్ఞమున జేతురట! ప్రతివాదులన్నట్లు ఇన్నిసంస్కారములు జరిగి యూపస్తంభమున కంటగట్టబడినగాని శిశుపాలుడు యోగపశువు కానేరడు గదా! అట్లు జరిగియున్నయెడల శిశుపాలుడు తన్నట్లుచేయుదురని తలంపకుండుట, పరాకుగా నుండుట, అపంభవము. కనుక ఇది విరుద్ధము. మరియు వెనుకటి ప్రస్తావములో జూపబడినట్లు—

“అహ్వయే త్వం రణం గచ్ఛ మయాసాధం జన్మాన |

యాన దద్య నిహన్కి త్వం సహితం సర్వసాంకన్యై || ”

అనుచు పాండవసహితముగా నిన్ను వధింతును. రమ్మ నాతో యుద్ధమున కని శ్రీకృష్ణునిపై కాలుమవ్విన శిశుపాలుడు పరాకుగా నుండె ననుటయు, శ్రీకృష్ణుని పట్టు చేయుచని యెరుగఁజనుటయు సత్యంబు విరుద్ధము.

ఇంకొకటి మొత్తము— “శిశుపాలుని దేహమును వేగముగా సంస్కరింపుడని ధర్మజుడు దగ్గరినుండిన పుత్రుని నియోగింపక తన తమ్ములను నియోగించినట్లున్నది. శిశుపాలుని వేగముగా సంస్కరింపుడనుటలో ‘ఇష్టిప్రయ’ కాలశ్యము లేకపోయిన జేయుటకై యుండును” (పు 97) ఈవిషయము ప్రమాద మిట్లు చూపిరి—

“పాండవ స్వబ్రహ్మ ద్భ్రాతృకా సత్కారేణ మహిషతిమ్ |
దమఘోమాత్క్షయం పీఠం సంస్కారయత మా చిరమ్ ||
తథాచ నృతవస్త్రే స్తే భాగ్యం ద్వై శాసనం తథా ||”

ఈశ్లోకమునకు పీఠవాగ్ధిని విమర్శము— శ్లోకములో ‘పాండవః దమఘోమాత్క్షయం సంస్కారయత ఇతి భ్రాతృకా నబ్రహ్మత్’ అనియున్నది. ‘సంస్కారయత’ అనుపదమునకు సంస్కరింపజేయును. అని ప్రేరణార్థము. సంస్కరింపుడు అని ప్రతివాదులు వాగ్ధిని యర్థము. ప్రతివాదుల యర్థములో ‘సంస్కరణత’ అని యుండవలెను. కనుక ధర్మజుడు తమ్ములను సంస్కరించుటకుగాను, సంస్కరింపజేయుటకునియోగించెను. ఇక సంస్కరించువాడు ప్రతివాదు లన్నట్లు సన్నిభానర్తయగు శిశుపాలపుత్రుడే. అత డామృతిశరీరమునకు చేసినది దహనసంస్కారమే. దానిని జేయించుటకు నియోగింపబడినవారే యుధిష్ఠిరసోదరులు. ఇట్లుండె శబ్దజ్ఞానములేక యుధిష్ఠిరసోదరులు సంస్కరించినా గని వాని యుట సాహసము.

—: “ధర్మజుని మూర్ఖతము రాజసూయయాగాంగి” మని
పండితులు—అన్నారకరణము—

రాజసూయరహస్యములోని వాస్తవ యిట్లున్నది—

“కాత్యాయనహిరణ్య కేశీసూత్రానుసారము పునరభిషేకా
నంతరము రాజైదుగురితో సుహృద్భూతిము నొనర్పవలె నని
యున్నది. ధర్మజుని పునరభిషేకానంతరమును నైదుగురు మూఁద
గాండుగ్రంథిన సభలోనె సుహృద్భూతిము నొనర్చినట్లు కలదు.
చూడుడు—

ద్యూతమునకు బెలువవచ్చినవిదురునితో ధర్మజుడు సుహృద్భూతి
తనభలో నే కేతవు లున్నారన విదురు జిట్టనియున్నాడు.

గాంధారరాజ శృకుని ద్విశాంపతే రాజాంతిదేవీకృతహంబో
మతాక్షః | వివిశతి చ్చిత్త్రేనేన శ్చ రాజాంత్యప్రతిః పురుషితో
జయశ్చ॥

(1) శకుని, (2) వివిశతి, (3) చిత్త్రేనేనుడు, (4) పురుషితోనుడు,
(5) జయడు అను వారు కలరు. అని చెప్పయున్నాడు. మఱియు
యాగాంగద్యూతమున బంగరువస్తువులనే యుపయోగింపవలె నని
కలదు. ధర్మజుడు తొలుత రత్నములు పొదిగిన మణిహారమునే
యొడ్డియున్నాడు. (పు 102)

ఇదియొక యసంబద్ధవాదము. ప్రతివాదులు రాజసూయయాగ
సాధ్యమున జరుగుచున్న పునరభిషేక మని వ్రాసియున్నారు. ఆపునరభి
షేకానంతరమే మూగిరికి సుహృద్భూతిము జరుపవలెనట! అదియెదు
గురితో నొనర్పవలెనట! అట్లు జరిగినదే ధర్మజుని ద్యూతమట! ద్యూత
సభలో నైదుగురునున్నరనియేధర్మజునితో విదురుడుచెప్పియుండెనట!

ఈ మాటలలోని నైరుధ్యముల జూపిండు— సత్రివాదులుచూపిన శ్లోకములో చిత్రసేనపురుషునిమధ్య నున్న సత్యవ్రతని గణించినచో వారరుగురగుదురు. కనుకవిరుద్ధము. అది యందుడనిండు యాగ కర్త యైదుగురితో ధ్యాయమొనర్చినతె నన్నమాటకు అనుగుణితో బ్రత్యేకముగా నాడవలె ననియర్థమైనచో ధర్మజు యొక్క శకునితో దప్ప మరెవ్వనితో నాడనేలేదు. కనుకవిరుద్ధము. ఇక “నైదుగురుజూద గాండుండిన సభలో నొనర్చవలె” నని యర్థమన్నచో నైదుగురితో జూద మొనర్చినతె నని యన్నది. అనువెనుకటి వాక్యమునకు విరుద్ధము. అపై సుహృద్భూత మోడవలె నని యాగకర్తకు దెప్పబడి ననుచు ధర్మజునకు బ్రాప్తించిన దుష్టుద్భూతమును, అదే యని ప్రదర్శించుట విరుద్ధము. అపై “యాగాంగమ్యతమున బంగరు వస్తువులనే యుపయోగింపవలెనని కలదు” అనుచు మనుష్యులతో బాటు సర్వస్వముపయోగింపబడిన ధర్మజస్మృతము యాగాంగమ్యతమే యనుట నిరుద్ధము. కనుక సీది యసంబద్ధవాద మనవలసినచ్చినది.

ఇంకను సూచుడు— రాజనూయకర్త ధర్మజుడు, రాజనూయము జరిగిన స్థల మింద్రాప్రస్థము. సత్రివాదు లన్న ధ్యాయమును సంకల్పించి ధృతరాష్ట్రుని వేధించి శకుని బలము చూచుకొని ధృతరాష్ట్రునిచే విదురునిద్వారా నిర్బంధముతో ధర్మజుని బిలిపించి ధ్యాయమున బ్రవర్తించజేసినవాడు దుర్యోధనుడు. ఆధ్యాయము జరిగిన స్థలముహస్తి నాపురము. ఆ ధ్యాయమునకు బిలువవచ్చిన విదురునితో ధర్మజుడు—

“న్యాయో హే శుత్ర కలహో విద్యతే ను కో నై ధ్యాయతం రోచతే బుధ్యమానః”

ధ్యాయము కలహంహేతువు. బుద్ధిమంతు డెవ్వడు ధ్యాయమున కష్టపడును. అని పలికి ధృతరాష్ట్రుని యాజ్ఞ యట్లున్నదని చెప్పిన విదు

కునిమాటపై ద్యూతమువలన సిహలోకహాని, గుర్వాక్షోల్లంఘనము వలన బరలోకహాని. కనుక నాముష్మికహితముగోరి వెళ్ళుచు మంచి దని యెంచి—

“నాహం రాజ్ఞోః పృథరాష్ట్రస్య శాసనా న్న గన్తు మిచ్ఛామి కవే దురోదరమ్ | ఇష్టా హి పుత్రస్య తతా న్తైవ తదస్మి కర్తా విదు రాత్ర మాం యథా |” (సభా. అంకి)

పృథరాష్ట్రాజ్ఞు నుల్లంఘింపలేను. అట్లే వచ్చేద నని వచ్చిన వాడు ఘర్మజుడు.

ఈ ద్యూతముజరిగినది— అవభృథాంతము రాజసూయము పూర్తియై వచ్చినవారందరు స్వస్థానముల కేగిన తరువాత దుర్యోధను డాచూగవైభవము జూచి యసూయతో నందరికంటె వెనుక నింటికి వెళ్ళినతరువాత, శ్రీకృష్ణుడుకూడ వెళ్ళిపోయినతరువాత గొంతకాలము నకు. ఇట్టి ద్యూతమును యాగాంగద్యూత మనుట యసంబద్ధము.

యాగాంగద్యూతము యాగకాలములోనే జరుగవలెను. యాగ కాలమునందే జరుగవలెను. అది విహితమగుటవలన యాగకర్తయగు ధర్మజుడు స్వయముగా బ్రవర్తంపవలెను, యాగాంగద్యూత మెప్పుడు జరుగవలసినట్లున్నదో చూడుడు—

శ్రీమదేవంశస్థాయమాం 1-1-2 పూర్వపక్ష— “యదేత దైవనాదిక మజ్ఞ మిత్కుక్తం; త దేత దభిషేచనీయస్యైకస్య సోమ యాగన్యాజ్ఞమ్.”

సిద్ధాంత—“రాజసూయశ్చైవ 2. నమత్యాదీన్ యాగానభిధత్తే తిన్ద్రా త్సిర్వేషా మేత దజమ్. అనుష్ఠానన్తు రాజసూయమధ్యే క్వచిద పేక్షిత మసే వచనబలా దభిషేచనీయగణమా పేక్ష్యస్తోత్రాణామే తద నుష్ఠేయతే”

అనగా రాజసూయయాగాంగద్యూతము రాజసూయములో, అభి పే.చనీయమందైన మహేంద్రస్తోత్రకాలమందుజరుపవలెనని తాత్పర్యము. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని దుర్వృత్తితో జరిగిన హస్తి నాపురమ్యూతము, ధర్మజుని యింద్రస్థిరాజసూయాంగమే అను ప్రతివాదులమాట “పృష్ఠతాడనా గ్ధంతభంగః” అనుమాటవలె నున్నది. ఇదియే వీరి రాజసూయరహస్యము.

—♦ లోకసారస్వతమాలకు ప్రతివాదులు చూసిన యశమ్ములు ♦—

ప్రతివాదులు ఆక్షగ్రంథముల సర్థముచేసికొనలేక, వానిమూలమున బొందవలసిన శ్రేయస్సును తాము బొందలేకపోవుటేకాక, అపాగ్ధములు చెప్పి, యశత్యమును సత్యమని ప్రకటించి, పూజ్యుల సప్రాజ్ఞులని నచించి, యమాయకప్రజలను మోసపుచ్చి, నాకిగూడ శ్రేయస్సుంటుకుండ జేయుట నింద్యము.

వీరి ఔత పాండిత్యమో! అనిలోకము భ్రమపడుటకు “ఇదిగో ఐతరేయబ్రాహ్మణము; ఇదిగో కాత్యాయన సూత్రము; ఇదిగో వ్యాకరణసూత్రము; ఇదిగో ఘోషము” అనుచు నేగ్రంథము జూడని లోకులను నమ్మించి యకస్మిన్ముగా వ్రాసి శ్రేయోహాని గలిగించుట లోకదోషమే కాదు, సాగస్వతదోషమగు కూడదు.

ప్రతివాదులు తమకు తెలిసినంత పండితులకు చెలియదని ప్రకటించుట శ్రీ రాజసూయరహస్యములో నుపోద్ఘాతమగుదు వ్రాసినది చూడును—

“సిథాపురసంస్థానపండితులై ‘అమ్నాయార్థవాచస్పతి’ విరుదుకొనిన బ్ర. శ్రీ. వడలి లక్ష్మీనారాయణశాస్త్రిగారి నజిగి వారి వారు బాలు ననునరించి మూడుసార్లు దర్శింప నేనంతకు బూర్వమే

చూచుకొని యన్న యంశములు తప్ప వేఱు స్థలములలో లేననియు గమకరతకంటె దెలియననియు జెప్పియున్నారు.

మాషట్టణముననే పండ్లతలు బహుభూతాణద్రవ్యములు నగు బి. శ్రీ వారణాసి నుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి భారతవృత్తిక్రమరాణములలో నెఱుకైన గాజనూయయాగము నూర్చి చనివియున్నారా? యని యడుగ నమకెచటను గార్చింపలే దనిరి.” (పురి)

దీనిని జూడగా తమపరిజ్ఞానప్రశంసకంటెను పండితనిగ్రంథము కంటెను వేతొకప్రయోజన మివాదాతకు లేదని విజ్ఞులకు విదితమే.

తమకు దెలియనిది తెలియరట్లను, తాము చూడనిది చూడనట్లును చెప్పెడివారు పండితులు. తమకు తెలియనిది తెలిసినట్లును, తాముచూడనిది చూచినట్లును ప్రకటించువారు ప్రతివాదులు. ప్రతివాదుల పండిత్యపరిజ్ఞానముల కైఖరి నిశ్చయించి ప్రగర్హించియే యున్నాము.

— ♦ గాజనూయరహస్యకాగులగ్రంథ —

ప్రతివాదులు తమ ధన్యతనుగూర్చి యిట్లు వాసియున్నారు—

“ఒక్కటిమాత్రము నాయందు వాగు (శ్రీరామలింగారెడ్డిగారు) చూసినదానిలో యదార్థము కలదు. అది, నామస్మనకు నిజమని తోచినదానిని దాచక వాసితి ననుట.

ఇప్పుడు విద్యాధికులును విద్యాధిరాజులు నగు శ్రీరామలింగారెడ్డిగారు నిర్భీతిగ దోచిన సత్యమునే వ్రాయువాడ నని యీపుస్తకప్రకటన వ్రాయుటచేత, నేను ధన్యుడ నని తలచుచున్నాను”

(పు. 8.9)

ఇచ్చట 'తోచిన సత్యమునే వ్రాయువారు' అను విద్యాధికుల మాటకు తోచిన సత్యమునే, అనగా సత్యమని తోచినదానినే వ్రాయుదురు. అసలు సత్యమును వ్రాయరు. అని యర్థము. ఈ సంగతినే నామ న స్సు న కు ని జ మ ని తో చి న దా ని ని దా చ క వ్రాసితి ననుట యథార్థము' అను పూర్వవాక్యములోని తమమాటచే బ్రతివాదులే వివరించిరి. వారన్నట్లు మనస్సునకు నిజమని తోచినదే నిజమైనయెడల నెవ్వనిమనస్సునకు అట్లు దోచినదైనను నిజమే కావలసివచ్చును అప్పుడురాగద్వేషమాషితములై యవ్యవస్థితములై యుండు మనస్సులనుబట్టి నిజము, అనగా సత్యముకూడ నవ్యవస్థితమే అయిపోవును. అట్లవ్యవస్థితమైనది సత్యమెట్లుగును? కనుకయుక్తి పరమాణు ససిద్ధమైనదే సత్యము. అట్టి సత్యము పరితివాదుల వ్రాతలో లేదని నిరూపించియే యున్నాము. కనుక బ్రతివాదులు ధన్యుడ నని తలచుట సాహసము. తోచిన సత్యమునుగాక అసలు సత్యమునే వెల్లడించిస్వామాణికమార్గము నవలంబించి ధన్యతనహింసగోరుచున్నాము.

—♦ కు చేసినరదునిగూర్చి రాజసూయరహస్యకారుల ప్రార్థన —

“అటుకులనే యీయ సర్థి కర్ణంబు
దటుకున నిచ్చిన దాత పీవనుచు
నర్థవాదం బొండు హవణిలై భువిని
సార్థకంబుగ జేయ సమకట్టి దాని
శ్రుతిధర్మ మెంతయు జెప్పెడు నట్టి
సత్యవాదంబును సలిపెడునట్టి
యీశ్వరి గొని నాకు నీశ్వరా నీవు
కానక కని చేయు కలుషముల్ బాపి

జ్ఞాను లొందెడునట్టి సద్గతి నిమ్ము ”

అటుకుల నీయ సర్థి కర్ణమిచ్చె నను కథ, శ్రీమద్భాగవతములోని కుచేలోపాఖ్యాన మందున్నది. ఆభాగవతము వేదవ్యాసకృతము కాక

బోపదేవకృతమై వ్యాసుని పేరు పెట్టబడిన దని, ది. 14-10-46 గోం
కొండపత్రికలో రాజనూయరహస్యకారులే వాసియున్నారు. కాని
యాకుచేలోపాఖ్యానాంశమే వీరి కృతిప్రదానమనపట్ల గృహ్యంతముగా
దీసికొనబడినది. ఆభాగవతము బోపదేవకృతము కాక మహాకృతమై
నపుడే స్రీమాణ మగును. అది స్రీమాణమైనపుడే ఆకళ పామ్రాణిక
మగును. ఆకళ పామ్రాణికమైనపుడే యాద్యప్రాంతముతో తేసిన వీరి
ప్రాధన ఫలింప గలుగును. ఆకళ కపోలకల్పితమే యైనపుడు ఈప్రాధ
నాఫలితముకూడ తప్పుల్యమే. ఇంకొకటి ఆయటుకుల నిచ్చినట్టి యగ్గి
కుచేలుడు. ఆయగ్గి కర్ణమిచ్చిన దాత శ్రీకృష్ణుడు. అశ్రీకృష్ణునే 'యీకృతి
గొనుమిశ్వరా!' అని సంబోధించినారు. నీనివిబట్టి శ్రీకృష్ణు డీశ్వరాన
తారమే. యని వీరు నిశ్చయించుకొనినట్లే కనబడుచున్నది.

ఇక వాస్తవలో శ్రీకృష్ణయం దేరకముగా నిండాలోపణము
వీరు చేయుచు నచ్చినారో ప్రదర్శింపబడియే యున్నది. ముందింకను
ప్రదర్శింపబడుచున్నది. ఇట్లు అవ్యవస్థితిముగా వ్యవహరించుచున్న సీరి
వాస్తవనుబట్టి శ్రీకృష్ణు డాగ్రహించునా? ఆప్రశ్నననబట్టి యనుగ్ర
హించునా? అనునది సంశయమే.

ఇంకొకటి. వీరికృతిలో దోషములు స్పష్టమగుచుండుటచే శ్రీకృ
ష్ణునిచే బరిగ్రహింపబడిన యటుకులలోనున్న నిర్గుప్తత వీరికృతిలో నున్న
పుడే పరిగ్రహించునా? లేకున్నను పరిగ్రహించునా? అనునదియు సంశ
యమే. ఇంకొకటి, 'సూతిధర్మ మంతయు జెప్పెడునట్టి సత్యవాదం
బును సలిపెడునట్టి యీకృతి గొనుము' అని వీరు సమర్పించుటలో
కుచేలవరదుడైన ఆయాశ్వరు డీకృతిలోని యసత్యమును, అధర్మమును
తెలిసినవాడుకనుక గూడ బరిగ్రహించునా? లేదా? అనునది సంశయమే.

అయినను 'కానక కనిచేయు కలుషముల్ బాపి, సద్గతి నిమ్ము' అనికోరుటచే బతితపాపమును కనుక గలుషములను బాపునేమో, కాని యట్టివి మఱల జేయకున్నపుడే ప్రార్థనాస్థియేమో. నీది యెట్లున్నను శ్రీకృష్ణు నాశ్రయించినందులకు పీ రభినంద్యులే.

దేవా! “పకాత్మ్యం మాం గతం విద్ధి పాండవై ధర్మచారిభిః” అనుచు నేనే పాండవులు, పాండవులే నేను. అని నీచేప్రశంసించబడన పాండవులను నోటికినచ్చినట్లు వీరు నిందించినను, సాధ్యమణియు, నీపరి పూర్ణానుగ్రహచాత్రమునై న జాగ్రహదీదేవిని కర్లకఠోరమ గా వీరునిందించినను, నిన్ను అధర్మాసత్యచరుడనని వీరు నిందించినను, తుదకు నీపాద ములబట్టుకొనెను కనుక అన్నిటిని త్యజించి నీరి ప్రార్థన నెరవేర్చవలసి నదని మేముకూడ శ్రీకృష్ణభగవానుని ప్రార్థించుచు విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— ♦ “శ్రీకృష్ణుడు రోదనముచేసినట్లున్నది” వను ప్రశంసము—
తన్నిరాకరణము.—

మ—భా—చకారుల వ్రాత యుట్లున్నది—“ శ్రీకృష్ణచరితము జూడ గా నాతడు రెండుమాటులు రోదనము చేసినట్లుల గాన్పించును. ఒకటి సాశ్వత్యుద్ధననయమున, రెండు, సంశ్లేషకు లభ్యునుని, దన్ను, రథమున గాలు చేతులు కనల్పకుండగా మీదపడినప్పుడు” అరణ్య పర్వ. 21 అ || ద్రోణపర్వ. -19 అ. (పు 171. 172)

ప్రతివాదులు రోదనము చేసిన ట్లున్నదనుటలో సూచించిన దధ్యాయమే కాని శ్లోకము కాదు. అట్టి శ్లోకములేకుండటచేతనేవారట్టి మోసము జేసినారు. వనపర్వములోని ఆయధ్యాయములో ‘విహ్వలః’ ‘మోహ ఆవిశత్’ అను పదములే కాని రోదనార్థకపదము లేదు. ద్రోణపర్వములో సూచించిన స్థలములో గూడ—

“తతః ప్రిసిష్టిదే కృష్ణః స్విన్న శ్చాచ్ఛన మభిసీత్”

అని స్విన్నుడైనట్లు అనగాచెమట పట్టినట్లుచెప్పబడినది. ఇక్కడ ‘ఘన్నశ్చ’ అనుపాఠములో నైనను ‘ఘద దైన్యే’ ‘రుదిర్ అశ్రువిమోచనే’ అని యున్నందున భేదము వేరు. రోదనము వేరు. కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధాత త్యాజ్యము.

శ్రీకృష్ణభగవానుడు రోదనము జేసినట్లు ప్రతివాదులకు గాన్పించుట యమంగళకరము. ప్రసన్నుడై కాన్పించుట మంగళకరము. ఇక దీనిని వివక్షించి విషయాంతర మందుకొందము—

— “శమంతకమణివిషయమై కృష్ణబలరాముల ప్రసన్నతనము సామరజనత్వమును సూచింపుచున్న” దను ప్రసంగము.

తన్నిరాకరణము.—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్ధాత యిట్లున్నది—

“శతధన్వుడు సత్ప్రాజ్ఞుడు జంపి శమంతకమణి నపహరించి యక్రూరులకు దాప నిచ్చి పలాయితుడయ్యెను. కృష్ణ బలరాములు శతధన్వుని వెంటాడిరి. కృష్ణ డిరణ్యములో బరువిపడు శతధన్వుం జంపి పరిశీలించగా మణి కాన్పింపలేదు. మణికాన్పింపలేదని బలదేవునితో కృష్ణుడు చెప్పగా వెన్నతోడనే దొంగతనము నేర్చినవాడనికాబోలు బలదేవుడు నమ్మక నీచే యామణి నపహరించితి నని కోపించి మిథిలాపురికేగి మూడేండ్లచట గాపురముండె నని విష్ణుపురాణములో గలదు.

హరివంశములో నిట్లు కలదు.—

కృష్ణుడు వెంటడించి చక్రముచే శతధన్వు మస్తకము ఖండించి—

క. తలయును జీరయు నోరు మొ

డలుగా శోధించి చూచి తప్త నువున న
వ్యిలసితరత్నము గానడ
హలధరుడును గూడ వచ్చె నంతటిలోనన్.

వ. ఆతం డవ్యధం బాతనికిం జెప్పి శతధన్వ వధులు విధంబయ్యె
నను పలుకు బలికిన నది బాం కను తలంపునంగటకలంబడి బలుండు
అతని శవధవాక్యంబులు విశ్వసింపక సాత్త్వనంబులు క్షకొనక
యిమ్మాయ నేనెఱుంగనియదియె. యడుగు మని పాసి యొక్క
రుండును మిథిలాపురంబునకుం జని జనకరాజుచేత సత్కృతుండై
తత్సదనంబున నుండె” ఇచ్చట కృష్ణబలరాముల ప్రవర్తనము కేవల
మానుషత్వము — మానుషత్వమే కాదు, పామరజనత్వమును
సూచింపుచున్నది. భగవదపతారపురుషులైనను కేవలపామరజనుల
వలె మెలగుట విచిత్రము. కృష్ణుడు ఒట్టులు సత్యములు పెట్టుకొనక
రాయబారసమయమునను అర్జునుని మోహవిష్టసమయమునను
జూపిన విశ్వరూపము నేల బలదేవునకు చూపలేదో! శమంతకమణి
నకూర్చుడు చేకొని కృష్ణధయముచే గాశింజేరి కాపుర ముండెను”
(పు 175)

ప్రతివాడు లుదాహరించిన విష్ణుపురాణహరివంశములలో గల
విషయములో శతధన్వడు మణి నకూర్చున కిచ్చి పలాయిత డయ్యెను.
శతధన్వ జంపి చూడ మణి కాన్పింపలేదు. ‘కృష్ణుడు కాన్పింపలేదని
చెప్పగా బలదేవుడు నమ్మక నీవే యామణ నసహరించితినిని కోపగిం
చెను’ అని యున్నది. ఇచ్చట మణి లేనందున లేదని చెప్పిన శ్రీకృ
ష్ణుని మాట సత్యమే. ఆ మాట నమ్మకుంజిన బలదేవుని విషయము
విచారణీయము. అర్థాసక్తి యెట్టిభావముల నైన బుట్టించును. మొదట
సత్రాజిత్తుకూడ మణికి సంబంధించిన అర్థాసక్తినిబట్టియే శ్రీకృష్ణుని

యందు నిందారోపణము జేసెను. అట్లే బలదేవుడుకూడ వ్యవహరించెను. అర్థ మెంత యనర్థ హేతువో బోధించెడి గాధయే యది. అందు సత్యవాదియైన శ్రీకృష్ణుని పనిర్తనము పామరజనత్వసూచక మెట్లైనది? ఇక బలదేవుడైనను శ్రీకృష్ణుని మాట నమ్మక కోరినచి యచ్చటనుండియే మిథిల కేగినను తత్కాలమునో వైకల్యమునుబట్టి శ్రీకృష్ణు డిట్లుచేసె నని యెవ్వనితోగాని ప్రసంగించినట్లున్నదా? ఆ విషయమై యధరస్పందము చేసినట్లు లేదే. తనకు గలిగిన చిత్తవైకల్యమును అన్యలో ప్రకటింపక సమాలోచనముచే సవరించుకొనినవాడు ప్రశంసనీయు డగునా? పామరజను డగునా? పామరజనులకే కృష్ణబలరాములు పామరజనులుగా దోచెదరు.

పూర్వము నిరూపింపబడినట్లు సత్యమైన శ్రీకృష్ణచరిత్రములో “ప్రాపదికి వస్త్రము లిచ్చుట అసత్యము. దుర్వాసునికి సంత్పన్న గలిగించుట అసత్యము.” అనుచు ప్రకటించినవారు ప్రతివాదులు.

‘భగవదవతారపురుషులైనను కేవలపామరజనుల వలె ముగ్ధులు విచిత్రములు! అది యవతారపురుషుల నటనాకౌశలము. తాను ధరించినవేషమునకు సహజమైనట్లు నటించుటే కౌశలము. ఈ విషయము గ్రింథాదియందు వివరింపబడినది.

‘కృష్ణుడు ఓట్టలు, సత్యములు, పెట్టుకొనక విశ్వరూపము నేల బలదేవునకు జూపలేదో’ అనినారు. — బలదేవుని భారతీ తీలగుట కిది యవసరము లేదని భావించియుండును.

‘ఎన్నతోడన దొంగతనము చేసినవాడో ని శ్రీకృష్ణభగవానుని యెత్తిపొడిచినారు. భగవంతుడు శర్వని విషయము లేమున్నవి?

‘అస్కరాణం పతయే నమో నమః’ అను మంత్రమెరుగరు

కాబోలు! శ్రీకృష్ణభగవానని దొంగతనములోని శక్తిని ప్రతివాదులకు బోధించి విడిచివేయుగము.

“చోరస్య చౌర్యం జగతి ప్రసిద్ధం, చౌర్యస్య చౌర్యం న శు దృష్టపూర్వమ్ | చౌర్యాద్యకార్యాణి బత శ్రుతాని, కృష్ణస్య ముస్యని తమాం తమాంసి”

లోకములో దొంగ దొంగిలించుట కలదుకాని దొంగతనము దొంగిలించు తెచ్చుటను లేదు. శ్రీకృష్ణుని దొంగతనము మొదలగున కార్యములు శ్రీవణరంధ్రముల ద్వారా అంతర్గతము లయి శ్రోతల యజ్ఞానములను దొంగిలించుచున్నవి. ఆశ్చర్యము, అని భావము. కనుక ప్రతివాదుల ప్రసంగము హేయము. ఇకవిషయాంతరమందుకొందము.

— “కృష్ణుని మాయచేతనే బాండవులు జయింప బ్రయత్నించిరి.”
అనుప్రసంగము — తన్నిరాకరణము —

మ.భా.చ. కారుల వాక్రత యిట్లున్నది — “కృష్ణుని మాయచేతనే నిస్తారమగు కురుబలము జయింప బాండవులు ప్రయత్నించుచున్నారని సంచయించు ధృతరాష్ట్రునితో చెప్పియున్నాడు. ఉద్యోగః క్షయః.”

ఇచ్చటకూడ నట్టిశోకము లేనందున నధ్యాయమును చూపి మోసము చేసినారు. ఈయధ్యాయమున బదునైదుశ్లోకములున్నవి. అందు మాయాశబ్దము కలవి రెండు శ్లోకములున్నవి. వానిని చూడుడు —

“వ్యామాస్తరం సమాస్థాయ యథా ముక్తం మనస్వినః |
చక్రిం తద్వాసు దేవస్య మాయయా వర్తతే విభో ||”

సీ. వ్యామాస్తరం ప్రసాదయో వ్యస్తయో ర్యానాన్ నిస్తారః

పంచహస్తమితః తావత్ అన్తరం మధ్యప్రమాణం యస్య తద్వ్యా
మాన్తరం యథా ముక్తం యథారూపం యావత్ప్రమాణం చిన్త్రితం
తావత్ప్రమాణం భూత్వా యత్ ముక్తం భవతి మానయాయా దుర్ల
క్ష్యరూపేణేత్యర్థః” బౌరేషుప్రమాణముః కలశీకృష్ణచక్రమునితపరిమా
ణము కలది కానలెనని భావించి విషువబడునో అంతపరిమాణము కల్గదై
దుర్లక్ష్యరూపముతో నుండును. అనియే సంజయుడు చెప్పినమాట. ఇందు
ప్రతివాదులు వ్రాసినట్లు లేదు.

“ఈశన్నపి మహాయోగీ సర్వస్య జగతో హరిః ।

కర్మా క్షారభూతే కర్తుం కీదృశ ఇన దుర్బలః ॥

తేన నంచయతే లోకాన్ మామాయోగేన కేశవః ।

యే తి మేన ప్రపద్యంతే న తే ముహ్యంతి మానవాః ॥”

ఇది రెండవ స్థలము. మహాయోగియు జగదీశ్వరుడు నయియుం
డియు దుర్బల డగు కర్మకునివలె బనులు చేయుచుండును. మానవు
లాతని యోగమాయచే మోహితులై యుండి యాశీకృష్ణునితత్వము
నెరుగలేకున్నారు. ఆశీకృష్ణుని భజించువారు మోహితులు కారు.
అని దీనియర్థము. ఇదికూడ ప్రతివాదులు వ్రాసిన నైఖరిగా లేదు.
ఇంకొకవిశేషము సంజయోక్తులలో గలదు. సంజయుడు శ్రీకృష్ణమహా
త్వము నుపదేశించుగా విని ధృతరాష్ట్రుడు “కథం త్వం మాధవం వేత్థి
సర్వలోకమహేశ్వరమ్” అని కృష్ణుని సర్వేశ్వరునిగా నీవెట్లు తెలిసి
కొనినావు. నాకు తెలియలేదేమి? అనియడుగగా సంజయుడిట్లుచెప్పెను.

“శుణు రాజ న్న తే విద్యా మమ విద్యా న హీయతే ।

విద్యాహీన స్తమోధ్వస్తో నాభిజనాతి కేశవమ్ ॥

శుద్ధభావం గతో భక్త్యా శాస్త్రా ద్వేద్మి జనార్దనమ్ ।”

నానలె విద్య నీకు లేదు, విద్యాహీనుడు, తామసుడు కృష్ణభగవానుని తెలిసికొనలేడు. శాస్త్రాధారమున, భక్తినిబట్టి భావశుద్ధిని పొందినవాడనై కృష్ణపరమాత్మను నేను తెలిసికొనగలిగితిని. అని శ్రుతి రాష్ట్రానికి జెప్పబడిన యీసంజయవచనములే ప్రతివాదులు గమనించదగినవి. ధృతరాష్ట్ర డంతటివాడు తెలిసికొనలేకపోయినపుడు పోలివాదులు శ్రీకృష్ణమహత్త్వమును తెలిసికొన గలుగుదురా? మొత్తము మీద శాస్త్రజ్ఞానము, భక్తి, భావశుద్ధి లేనివారికి శ్రీకృష్ణమహత్త్వము తెలియదనియే సంజయుడు చెప్పినమాట. కనుకప్రతివాదుల వాగ్ధత పరాస్తము. విషయాంతరమందుకొంతము—

— “కృష్ణార్జునులు తాగి మత్తులై యుండి” రను పోకగము. శనిరాకరణము. —

మ.భా. చ.కారులవాత్సల్యమున్నది—“మద్యపానము—ముగ్ధులకాదుమనుండి నేనివజరు కేకోతి రాభివృద్ధిగ బ్రసరిల్లుచున్నది. నుహాభారతకాలమున మద్యపానము విశిష్టమింటి యున్నదని చెప్పు సాహసించుచున్నాడను. రాజసూయయాగమునకు ధర్మజుగృహమునకు నచ్చినవారిలో దాగనివాడొకడను లేడట, ధర్మజుని యశ్వమేధయాగమునాగు. సగా ధైర్యము (కల్లుసారాల్)నొప్పు నీయు కలిసినట్లు.

అంతటిబలరామునినంటి యనుతిరప్పరుషుడు తెగజుప్రతిచేగిగల్గునకు మాలిక్రియ యను పేరు కలిగినది. నామలింగానుశాసనము. సంజయుడు సంధి కేగినపుడు కృష్ణార్జునులు తాగి మత్తులై యుండిరి. ఉద్యోగ. 561.

ఈ కృష్ణార్జునులనడిగి సత్సుయోధులు మద్యపానము త్రొక్కివచ్చుగా? యేనీప్రార్థనామాంసాశాస్త్రజ్ఞులకు నరీతేమామహాకలి నేగిదానిని

గుఱింది కుమారిలభట్టుడు 'తంత్రీవార్తాకమున' నిటుల సమాధానము చెప్పకొని యున్నాడు— అన్నవికారసురామాత్రమే (రమ్ సారామాత్రమే). త్రైవర్ణికులకు నిషేధము. అందుచలన బ్రహ్మక్షత్రియవైశ్యులు కల్లు ద్రావిరాడు. ద్రాక్ష చెరకు సారములు మాత్రము క్షత్రియవైశ్యులకు బ్రహ్మిషేధము లేదు. అవి బ్రాహ్మణులకు బ్రహ్మిషేధము. కుమారిలు శిష్టి సమాధానము చెప్పకొనుటకంటె నాటికాలమున సూరాపానము నిషిద్ధము కాదనిచెప్పిన యెడల యుక్తముగా నుండును. (పు. 97)

ప్రతివాడు లీవాత్రచే శాస్త్రనిషిద్ధమైన మద్యపానమును ఆ నాటి క్షత్రియవర్గము, బలరాముడు, కృష్ణార్జునులు, యథేష్ఠముగా జేసియున్నారనిచెప్పుచున్నారు. ఈ విషయమై కొంచెము తెలుపవలసియున్నది. సుర యనబడునదొకటి, మద్యమనబడునదొకటి. అన్నవికారమైనదిసుర, అదియేకవిధమే. పనస ఖరూర తాళనారి కేళ ద్రాక్షాది జన్యమైమదకరమైనది మద్యము. అది బహువిధము.

అన్నవికారమైన సురకు, పిష్టము (పిండి)చే నిర్మితమగుటనుబట్టి పైపి. యని పేరు. అపైపియే సురాశబ్దమునకు సంఖ్యార్థము. ఇక గుడము (బెల్లము) చే నిర్మితమైన గిడి, విష్పపూవులు మొదలగు వానిచే నిర్మితమైన మాధ్వీ, యనబడునవి సురాశబ్దమునకు గౌణార్థములు కాని ముఖ్యార్థములు కావు. కనుక సురియనబడునది ముఖ్యముగా పైపియే. కనుకనే మద్యపానప్రాయశ్చిత్తము వేటుగను సురాపానప్రాయశ్చిత్తము వేటుగను చెప్పబడినది.

బ్రాహ్మణునకు సురాపానముకాని మద్యపానముకాని కూడదని నిషేధింపబడినది. క్షత్రియవైశ్యులకు సురాపానము నిషిద్ధమే

యనియు, మద్యపానము నిషేధము కాదనియు జెప్పబడినది. ఈవిషయములను బోధించుచున్న యీవచనములను చూడుడు—

పరాశరమాధవీయమ్ —మద్యపాన ప్రియశ్చిత్తమ్—

“మద్యపశ్య ద్వజః కుర్యా స్నచీం గత్వా సముద్రాగమ్ ।
చాంద్రాయణే తత శ్చీర్ణే కుర్యా బ్రాహ్మణభోజనమ్ ॥
అనడుత్సహితాం గాంచ వద్యా ద్విప్రేషు దక్షిణమ్ ।

మాధవీయమ్— పనసాచిజన్యం మదకారణం ద్రవ్యం మద్యత తదాహ

బుల స్త్యయః —

“పానసం ద్రాక్షమాధూకం ఖార్జూరిం తాళ మైక్షవమ్ ।
మధూత్థం సైరమారిష్ట మైరేయం నారికేళజమ్ ॥
సమానాని విజానీయా స్మద్యా న్యేకాదశైవతు ”

...తదేతన్మద్యపానప్రియశ్చిత్తం బ్రాహ్మణస్యైవ సతు క్షత్రియ
వై శ్యయోః. మద్యపానస్య బ్రాహ్మణం ప్రత్యేన నిషేధాత్—

“యక్షరక్షఃపిశాచానాం మద్యం మాంసం సురాసవమ్ ।
తద్బ్రాహ్మణేన నాత్తవ్యం దేవానా మశ్నతా హవిః ” ఇతి.

బృహద్విష్ణుః—

మాధూక మైక్షవం సైరం తాళం ఖార్జూరిపానమ్ ।
మధూత్థంచైవ మాధ్వీకం మైరేయం నారికేళజమ్ ॥
అమేధ్యాని దశైతాని మద్యాని బ్రాహ్మణస్య సు । ”

ఇతి. రాజన్యవైశ్యయోస్తు మద్యపాన మనుజానాతిబృహద్వాఙ్మయవల్లభః—
“కామా ద్యది చ రాజన్యో వైశ్యో వాపి కథంచన ।
మద్యమేవ సురాం శీర్షా న గోషం ప్రతిపద్యతే ॥ ” ఇతి.

వ్యాసాపి —

“ఉభౌ మధ్వాసవతీ౯బౌ పుభౌ సంపదచర్చతో ।

ఏకపర్యంకశయితౌ దృష్టౌ మే కేళవాహనౌ ॥” ఇతి.

ఇచ్చట, మద్య మసేకవిష మనియు, బౌద్ధాదునిగూర్చియే మద్యపానము శాస్త్రకారులచే నిషేధించబడినదినియు, ఊత్రీయవైశ్యులకు నిషేధము లేనందున చేరినను తప్పు లేదనియు, బృహద్విష్ణు, బృహద్వాజ్ఞప్రవల్క్య, వేదవ్యాసవచనములన్ని చెప్పించున్నవనియు ప్రతిపాదించబడినది..

ఇక్కడ వేదవ్యాసవచనముగా బహుళుడని శ్లోకిమే “సంపదయుః సంధి కేగినపుడు కృష్ణార్జునులు త్రాగి మత్తుల యుండుట” (ఉద్యోగపర్వ) అనుచు ప్రతివాదులచే బేర్కొనబడినది.

ఆశ్లోకము సంజయుడు సంధి కేగినపుడు అంతఃపురములో కృష్ణార్జునులు లుండగా విడిగా వారియొద్దకు తానువెళ్లి వారని బాచి మాటలాడుటలో దనకు వారు చెప్పిన విషయములను ధృతరాష్ట్ర, సకల దేశించుప్రస్తావములోనిది. ప్రతివాదు లన్నట్లు వారప్పుడు త్రాగి మత్తులే యెయున్నయెడల వారియొద్దకు సంజయునకు ప్రవేశముకాని సంజయునితో వారి ప్రసంగముకాని యసంభవము.

కనుక ‘క్షీబృ మదే’ ‘మదే హర్షగోపనయోః’ అను ధాత్విర్భములను బట్టి యాశ్లోకములోని ‘మధ్వాసవతీ౯బౌ’ అనుపదమునకు ‘మధ్వాసవమును పరిగ్రహించి హెచ్చరికగా నున్న రనియే భావము.

మొత్తముమీద శాస్త్రములో ‘మద్యపాననిషేధము’ ఊత్రీయులకు లేదుకనుక నే ‘తస్మా చ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యాకార్య

వ్యవస్థితౌ” అని యుపదేశించిన శ్రీకృష్ణుడును, ఉపదేశింపబడిన అర్జునుడును యథోచితమధుపరిగ్రహమును చేసిపట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పెనని సారాంశము.

పరాశరమాధవీయః. సురాపానప్రాయశ్చిత్తమ్—

“సురాపానం సకృత్కృత్వా అగ్నివర్ణాం సురాం సిబెత్ |
స పాతయే దథాత్మాన మిహాలోకే పరత్రచ ||”

మాధవీయచ్— మద్యపానస్య ప్రాయశ్చిత్త ముక్త్వా సురాపానస్య ప్రాయశ్చిత్త మాహ— సురాపాన మితి. పైష్టదిజన్యో ద్విప ద్వివ్యవశేషః సురా. తథాచ మనుః— గౌడీ వైష్ణవ మాధ్వీచ విజ్ఞేయా త్రివిధా సురా.

యథైవైకా న పాతవ్యా తథా సర్వా ద్విజో త్తమైః ఇతి. తత్రైవైష్ట్యాం సురాశబ్దో ముఖ్యః. గౌడీమాధ్వో లైణః. పులస్త్యైవైకాదశసు గౌడీమాధ్వో అనుక్రమ్ “సురాయా సకృత్ప్రాచీ గౌడీమాధ్వో రసకృత్ప్రాచీ అగ్నిసమానవర్ణోత్పత్తిపర్యంతం తప్తా మత్స్యప్రాం సురాం వత్వా బ్రాహ్మణో మ్రియేత” ఇత్యుక్తత్వాత్.

ఇచ్ఛుట. మద్యపానప్రాయశ్చిత్తమునకు భిన్నముగా సురాపాన ప్రాయశ్చిత్తము చెప్పబడినదనియు, సుర యనగా పైష్టియే యనియు, మనుస్మృతిలో వైష్ట్య, గౌడి, మాధ్వీ, అని త్రివిధము సుర, యని చెప్పబడినను ముఖ్యార్థము వైష్టియు గౌడార్థము గౌడీ మాధ్వీ యనియు, కనుకనే పులస్త్యవచనములో గౌడీమాధ్వీలు ఏకాదశవిధమద్యములలో బరిగ్రహింపబడి సకృత్సురాపానము అసకృద్గౌడీమాధ్వీపానము చేసిన బ్రాహ్మణునకు సమానప్రాయశ్చిత్తము చెప్పబడిన దనియు పరిపాదింపబడినది.

మనుస్మృతి— అ11.—

“సురాం వీత్వా ద్విజో మోహో దగ్నివర్ణాం సురాం విభేత్ ||”

వాఖ్యా— సురాబ్జః షైష్టీమా త్రే మఖ్యో నతు గోమధోవ్యో
గౌడ్యాదిమదిరాసు గుణవృత్త్యాఽపి సురాశబ్దప్రయోగోపసంప్రేక్ష్య.

అతపవ భవిష్యపురాణే —

“సురా చ షైష్టీ ముఖ్యోక్తా న తస్యా స్త్వితరే సమే ।
షైష్ట్యా పాపేన చైతేషాం ప్రియశ్చిత్తం నిబోధత ||”

యమేనోక్తం— “మహాబాహో సమా స్సర్వా మదరా మసి
యోగతః” ఇతి ఇచ్ఛట గూఢ మాధవీయములోవలెనే చెప్పబడియు
న్నది. విజ్ఞానేశ్వరియములోగూడ విశేషముగా చర్చించి పూర్వోక్తప
కారమే సిద్ధాంతము చేసి ఊత్యియవైశ్యులకు మద్యపానము విషిధము
కాదనియే ప్రతిపాదించబడినది.

తంత్రీవాక్యకోశే —

“యత్తు వాసుదేవార్జునయో ర్మద్యపానం స్మృతివిరుద్ధ ముప
స్యంతం. తత్ప్రాన్నసురామాత్రస్యైవ త్రైవర్ణికానాం ప్రతిషేధః.
“సురావై మల మన్నానాం పాపా చ మల ముచ్యతే । తస్మా
ద్బ్రాహ్మణరాజన్యైశ్చైవైశ్యైశ్చ న సురాం విభేత్” ఇతి. మనుసీ
ఘోస్తు (సీధుర్గాడీ) ఊత్యియవైశ్యయో ర్మద్యపానం ప్రతిషేధ కేవల
బ్రాహ్మణవిషయత్వాత్”

ఇది కుమారిలభట్టవిరచితపూర్వమీమాంసాగ్రంథము. ఇచ్ఛట
గూడ కృష్ణార్జునులు చేసినట్లు చెప్పబడిన మద్యపానము స్మృతివిరు
ద్ధము కాదనియు షైష్టీయనబడు అన్నవికారమైన సురయే బ్రాహ్మ

బలకువలె ఓత్రియై జ్వలకుగూడ నిషిద్ధముకాని గోడి, మాధ్య, అనబడు మద్యములు మాత్రము ఓత్రియై జ్వలకు నిషిద్ధములు కావనియు పూర్వోక్తగ్రంథములలో జెప్పబడినట్లే చెప్పబడినది.

పత్రివాదు లీతంత్రీవాక్తము నుదాహరించి “కుమారిలు డిట్టి సమాధానము చెప్పటోనుటకుటె నాటి కాలమున సురాపానము నిషిద్ధము కాదని చెప్పినయెడల యుక్తముగా నుండును.”

అని శాస్త్రమునే విద్ధవలె నన్నారు. ఏమి తలను బట్టి టోపిని కత్తిరించుటకాదు. టోపిని బట్టి తలనే కత్తిరింపవలెననుచున్నవారు. పీఠచ్ఛటచ్ఛట తాముహిమాణముగా దీసికొనినపుడు కుమారిలభట్టుని గూర్చి యెట్లునాగిరి చూడడు —

“కుమారస్వామియొక్క యవతారమని శంకరవిజయాదులలో బొగడబడిన కుమారిలభట్టపాదుడు” (పు91)

“కుమారిలభట్టచార్యుడు చేసిన యర్థము గ్రాహ్యమో కృష్ణము ర్తిశాస్త్రీగారి యర్థము గ్రాహ్యమో చదువరులే యోచించుకొందురుగాక” (పు91)

“సూరి స్మృతి పురాణేతిహాసోక్తధర్మములను సమర్థించువాణిలో పూర్వమిహంసాశాస్త్రజ్ఞులు ముఖ్యులు. అందు కుమారిలభట్టచార్యుడు ముఖ్యతముడు” (పు225)

ఇట్లు ప్రశంసించిన నోటితో నిచ్చట తృణీకరించుట చూడ వీరి కెవ్వరియందును ప్రమాణబుద్ధి లేదనుట స్పష్టము.

“నాటికాలమున సురాపానము నిషిద్ధము కాదు” అని వాగిసిన పత్రివాదుల నకుగవలసియున్నది. మీ యీ సురాపాన ప్రసంగము

పైష్టిరసుచు గూర్చియా? ఇతిరముచు గూర్చియా? పైష్టిని గూర్చియే
యైన యెడల నది యెప్పుడుచు త్రైవల్లికులకు శాస్త్రనిషిద్ధమే. కనుక
'నాటికాళమున నిషిద్ధము కాదునుట విరుద్ధము. ఇక మిగిలినాగా
పాశుపతసంగము మద్యముగాను గూర్చి యైన యెడల నది ప్రతిహేయము
తెప్పుచు నిషిద్ధము కాదుకనుక 'నాటికాళమున నిషిద్ధము కాదు' అనుట
విరుద్ధమే.

మఱియు సుర, మద్యము అను విభాగముతో నేను నాడు అని
లేక, సుర త్రైవల్లికులకు నిషిద్ధమే యనియు, మద్యము తీర్తియొడు
లకు నిషిద్ధమే కాదనియు శాస్త్రమన్వేషించుచుండ సురావిశేష వర్గ
విశేషముల నెత్తుకొనకుండ శాస్త్రోక్తము కాని కాలవిశేషమును తెచ్చి
పెట్టి 'నాడు నిషిద్ధము కాదు' అనుట అసంగతపరింగము. ఇట్టి యసం
గతవాక్యమును చూచి 'కుమారిలు పట్లు చెప్పిన యెడల యుక్తముగా
నుండును' అనుటలో ప్రతివాదుని నిశేచనపాటువము నుత్సహము.

చరకసంహితలో మద్యమును గూర్చి గుణదోషములనా చర్చించి
యిట్లు పదేశించెను— చికిత్సాస్థానము— (104)

“యత్రైకః స్మృతివిభింశ స్తత్ర సర్వ మసాధువత్ ।

ఇత్యేవం మద్యదోషజ్ఞా మద్యం గర్హంతి యశ్చతః ॥

త్య మేతే మహాదోషా మద్యస్యోక్తాః పశ్యతః ।

అహితస్యాతిమాత్రస్య తస్య విధివర్జితమ్ ॥

కిన్తు మద్యం స్వభావేన యథై వాన్నం తథా స్మృతమ్ ।

అయుక్తియుక్తం రోగాయ యుక్తియుక్తం యథా మృతమ్ ॥

ప్రాణాః ప్రాణభృతా మన్నం త దయుక్త్యా నిహ స్త్యసూక్తా ।

విషం ప్రాణహరం తచ్చ యుక్తియుక్తం రసాయనమ్ ॥”

స్మృతిలేకుండజేసెడి మద్యమునందు దోషము లున్నవనుట సత్యమే. ఆ దోషములు మద్యమును వినియోగింపవలసిన విధానము విడిచి హితాహితము లెరుగక అధికముగా స్వీకరించినపుడే కలుగును.

అన్నమునలె హితముగను, మితముగను వాడబడిన మద్యము అమృత మగును. లేకున్న రోగహేతు వగును.

ప్రాణాధారమైన యన్నమే అయుక్తముగా గ్రహింపబడిన యెడల ప్రాణములను హరించును. ప్రాణహరమైన విషము యుక్తి యుక్తముగా వాడబడినచో రసాయన మగును.

ఇట్లు పరిశీలింపగా క్షత్రియవర్గము, బలరాముడు, కృష్ణార్జునులు పరిగ్రహించినట్లు గ్రంథములలో జెప్పబడినది యుక్తమై, వానికి నిషిద్ధము కానట్టి మధువిశేషము కనుక ప్రతివాదులవారితో ప్రాప్తమైనది. విషసూతర మందుండును.

— “శ్రీకృష్ణుడు సంధి పోసగనీయకుండ జేసె” నను ప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వారిత యిట్లున్నది—

“కృష్ణుడు, పాండవులు తమ యభిప్రాయముల దెలుపు సమయమున - అందు భీము బురికొల్పుటలోను, ద్రాపది నోదార్పుట లోను గూడ సంధి పోసగనీయకుండ జేయు తలంపు కలుగు రీతినై సంభాషించి యాప్రకారమే చేసెను” (పు 178)

వీరివారితచే సంధి జరుగుట శ్రీకృష్ణున కిష్టము లేదని తెలుపు చున్నారు. ఇచ్చట గొంత పూర్వవృత్తాంతము ముఖ్యముగా ననుసంధింపవలసి యున్నది—

యుధిష్ఠిరుడు దిగ్విజయపూర్వకముగా గాజసూయము జేసి యఖండైశ్వర్యవంతుడై యుండ దుర్యోధను డసహనము నహించి మాయైశ్వర్య మపహరింప దలపెట్టి శకుని చెప్పిన యుపాయ మాశ్రయించి తండ్రియగు ధృతగాష్ట్రుని యొప్పించి తండ్రిచే బాండవులను ద్యూతమున కాహ్వనింపజేసి ధర్మజుని ద్యూతమునకు దింపి తనపక్షమున శకుని యాడునటు లేర్పరుపగా ద్యూత మాడుచున్న శకుని పునర్ద్యూతములో నిట్లు చెప్పెను—

యుధిష్ఠిరా! ఈ పందెమెట్టిదోవినుము. ఇందు మే మోడిన యెడల పండ్రొండేండ్లు వనవాసము చేసి పదమూడవయేడు జనపదములో నజ్ఞాతవాసము చేయుదుము. ఆయజ్ఞాతవాసకాలములో దెలియబడితిమేని మఱిల పండ్రొండేండ్లు వనవాసము, అపై సంవత్సర మజ్ఞాతవాసము చేయుదుము. ఇందు మీరోడిన యెడల ద్రావిడతో గలిసి యట్లే వనవాసాజ్ఞాతవాసముల జేయవలెను.

“అయోదశే చ నిర్వృత్తే పున రేవ యథోచితమ్|

స్వరాజ్యం ప్రతిపత్తవ్య మితరై రథవేత్తరైః||”

అజ్ఞాతవాస మెప్పుడు సక్రిమముగా జరుగునో అప్పుడు ఓడిపోయియున్న మేముకాని, మీరుకాని మరల స్వరాజ్యమును పొందచ్చును అని. ఇట్టినిర్ణయముతో జరిగిన ద్యూతములో నోడిపోయిన పాండవులు సక్రిమముగా నజ్ఞాతవాసమును పూర్తి చేసియున్నను స్వరాజ్య మీయక దుర్యోధను డాకర్మించియే యుండెను.

విరాటనగరమున పాండవు లజ్ఞాతవాసము జేయుచుండగావారిని కనిపెట్టదలచి చతురంగసేనలతో భీష్మద్రోణాదులను పురస్కరించుకొని విరాటనగరము మీదికి వచ్చి విరాటునిగోవుల నపహరింప దుర్యోధ

ధనాదు లుద్యమించినపుడు ధనుష్పంకారము చేయుచు గాండీవము ధరించి యశహాయశూరుడైన యర్జునుడు కౌరవసేనలపై వచ్చి పడు నపుడు ద్రోణాచార్యు లావచ్చువాడు పార్థుడే యని ప్రశంసింపగా దుర్యోధను డిట్లనెను —

“తేషాం న తావ నిర్వృత్తం వర్తతే తు త్రయోదశమ్ |
అనివృత్తే తు నిర్వాసే యది బీభత్స రాగతః ||
పున ద్ద్వాదశవర్షాణి వనే వత్స్యన్తి పాండవాః |
లోభాద్వాతేన జానీయు రస్మా న్వా మోహ ఆవిశత్ ||
హీనాతిరిక్త మేతేషాం భీష్మ వేదితు మర్హతి | (విరాటప-అ.47)

వారికింకను అజ్ఞాతవాసకాలము పూర్తి కాలేదు, అర్జును డిప్పుడే వచ్చినయెడల మఱల పాండవులకు ద్వాదశవర్షవనవాసము కర్తవ్యమే. ఇట్టిస్థితిలో బూర్తి కాకుండ దెలియబడుచున్న పాండవుల దజ్ఞానమా? పూర్తి కాలేదను కొనుచున్న మనదజ్ఞానమా? ఈ నిషయమైభీష్ముడే తెలిసినవాడు. అని ప్రశంసింపగా భీష్ముడు, అధిః మాంసములతో లెక్కించిన త్రయోదశవర్షములు పూర్తియైనవి, కనుకనే కృతార్థుల మైతి మని నిస్సంశయముగా వచ్చి పడుచుండెను. ఇతకాలము కష్టముల కోర్చియుండిన వారు గడువు దాటనిదే కనబడుదురా? వారు ధర్మప్రధానులు కాని రాజ్యప్రధానులుకారు. లేకున్న వారానాడే యెదుర్కొని యుందురు.

“తస్మా ద్యుద్ధోచితం కర్మ కర్మవా ధర్మసంహితమ్ |
క్రియతా మాశు రాజేస్త్రి సరస్వాత్సే ధనంజయః” (అ52)

నీ—“ధర్మసంహితం కర్మ అయ్యుద్ధేన ఏతైస్సహ ఐక్యం గత్వా రాజ్యప్రదానమ్” కనుక, పార్థుడు వచ్చి పడుచున్నాడు, యుద్ధసన్నా

హామో, లేక వారిరాజ్యమును ధర్మబద్ధముగా వారికిచ్చి మైత్రీయోజరుపవలెను. అని చెప్పగా విని దుర్యోధను షిట్లనెను—

“నాహం రాజ్యం ప్రదాస్యామి పాండవానాం పితౄణాం ।

యుద్ధోఽచారికం యత్తు తచ్ఛ్రీఘ్నం శ్రీవిధీయతామ్॥”

నేను పాండవులకు రాజ్య మిచ్చువాడనుకాను. యుద్ధసన్నాహము చేయవలసినది, అని. దీనిని బట్టి సంధిచేసికొను తెలంపు దుర్యోధనున కేకోశమునను లేదని స్పష్టమైనది.

తరువాత, అభిమన్యువిశాహమునకు విచ్చేసిన బంధువర్గము సమావేశమైనపుడు శ్రీకృష్ణుడు, పాండవులకు ప్రార్థించిన కష్టములను, ద్యూతములో రాజ్యాపహరణమును, త్రయోదశవర్షములు పూర్తిగా గడుపబడుటయును వారందరితో జెప్పి —

“దుర్యోధన స్యాపి మతం యథావ న్న జ్ఞాయతే కిన్ను కరిష్యతేతి॥

ఈపై దుర్యోధను డేమిచేయదలచెనో స్పష్టముగా తెలియకున్నది. కనుక మాతగా నొక గుణవంతుడు దుర్యోధనుని యొద్దకు వెళ్లి యనురాగముతో రాజ్యమిచ్చునట్లుచెప్పిరావలసియున్నదనియుపన్యసించెను.

అప్పుడు సాత్యకి, భీష్మ ద్రోణ విదురులు చెప్పినను పాండవులకు రాజ్యమియినని కూర్చుండిన వాడు యుద్ధప్రక్రియచే గాని లొంగడని చెప్పగా ద్రుపదు డౌనని యుద్ధసన్నాహమునకై మహారాజుల నాహ్వానించుచు నాపురోహితుని మాతగా బంపుడు నని చెప్పెను. శ్రీకృష్ణుడు మంచినది ద్వారకకు వెళ్లెను. తరువాత నొకప్పుడు దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణ సహాయాపేక్షియై ద్వారకకు వెళ్లి శ్రీకృష్ణుడు శయనించి యున్నపుడు సమీపించి యొక యాసనముపై తలవైపున గూర్చుండెను. ఆ వెంటనే అర్జునుడు కూడ శ్రీకృష్ణసహాయమునపేక్షించియే వచ్చి పాదములకడ నిలచియుండెను. శ్రీకృష్ణుడు మేలుకొని స్వాగతముడిగి ప్రశ్నింప. దుర్యోధనుడు తన రాకను గూర్చి యిట్లుచెప్పెను.

“తేతో దుర్యోధనః కృష్ణ మువాచ ప్రహసన్నివ ।

ఏగ్రహేఽస్మిన్ భవాన్ సాహ్యం మమ దాతు మిహోర్హతి ॥

సమం హి భవత స్సఖ్యం మయి చై వార్జునేఽపి చ ।

తథా సంబంధకం తుల్య మస్మాకం త్వయి మాధవ” (ఉ-అ7)

“ఈయుద్ధమందు నాకు నీసహాయమియ్యవలెను, నాయందును అర్జునుని యందును నీకు సఖ్యము సమానమే, మాకును నీసంబంధము సమానమే” అని. ఇట్లు యుద్ధమునకు సిద్ధపడి సహాయ మపేక్షించుచుగానీ సంధికై సంకల్పింపలేదని స్పష్టము.

అప్పు డర్జునుడుకూడ వచ్చియుండుటచే నాతనికి సహాయపడకుండ దనకే సహాయపడవలసియున్న దనుట కొకమాట జెప్పెను —

“అహం చా భిగతః పూర్వం త్వమద్య మధుసూదన ।

పూర్వం చా భిగతం సన్తో భజన్తే పూర్వసారిణః ॥”

నీయుద్ధకు వచ్చుటలో ముందువాడను నేను ముందువచ్చినవాని కోరిక నెరవేర్చుట సత్వరుషస్వభావము, అని. ఆపై శ్రీకృష్ణు డిట్లనెను —

“భవా నభిగతః పూర్వ మత్ర మే నాస్తి సంశయః ।

దృష్టస్తు ప్రథమం రాజా మయా పార్థో ధనంజయః ॥”

తవ పూర్వాభిగమనా త్పూర్వం చా ప్యస్య దత్మనాతో ।

సాహాయ్య ముభయో రేవ కరిష్యామి సుయోధన ॥

ప్రవారణం బాలానాం పూర్వం కార్య మితి శ్రుతిః ।

తస్మా త్ప్రవారణం పూర్వ మర్హః పార్థో ధనంజయః ॥”

సుయోధనా! నీవు ముందువచ్చుట నిజమే నాకు ముందు కనబడెన

వాడు అర్జునుడు. ముందు వచ్చిన నీకును ముందుకవపడిన అర్జునునకును గూడ సాహాయ్యము చేయుదును. చిన్న వారి కోరికను ముందు తీర్చవలెనని శుతి చెప్పు చున్నది. కనుక నీకంటె జిన్నవాడగు పార్థుడు కోరినదాని నాతని కిచ్చి తరువాత నీ కీయవలసియున్నది. అని చెప్పి బలపరాక్రమసంపత్తి కల లక్ష్మణోపాలనారాయణసేన యొకటి, యుద్ధము చేయక ఆయుధము బట్టిక యుండెడి నేనొక్కడను ఒకటి. ఇందు నీకిష్టమువచ్చిన దానిని గోరికొనుము. అని యడుగ నర్జునుడు శ్రీకృష్ణుని గోరెను. దుర్యోధనుడు సైన్యమునే కోరితీసుకొని వెళ్లెను. శ్రీకృష్ణుడు యుద్ధము జేయని వాడై యుండెనని దుర్యోధనుడు పరమానందము నొందెను.

ఇచ్చట పాండవ విద్యేషియగు దుర్యోధనుడు, నిరపరాధులగు పాండవులపై గత్తిగట్టుటకు పాండవప్రాణిని యుడగు శ్రీకృష్ణునే స్వయముగా వచ్చి సహాయము కోరుటలోను, అందులో గూడ బాండవులకు గాక ముందు వచ్చితి ననుచు దనకే సహాయము చేయవలసినదని కోరుటలోను దుర్యోధనుని లజ్జాశూన్యమైన నిశ్చంకపవృత్తి గమనింపదగినది. అట్టి దుర్వృత్తి కలవాడై యున్నను నర్థియై వచ్చినట్టి యాదుర్యోధనుని— వెనుకటిదుష్కార్యముల నుద్ధాటించి నిరసించి వ్యర్థముగా బంపక ఆదరించి సహాయమిచ్చి పంపిన శ్రీకృష్ణుని లోకోత్తర స్వభావము కూడ గమనింపదగినదే.

ఇది యిట్లుండగా బాండవులకు సహాయపడుటకై సేనలతో వచ్చుచున్న శల్యునికి మార్గమధ్యమున నివాసస్థానములు కల్పించియు పత్రివిశ్రాంతిస్థానమందును భోజ్యపదార్థములు సిద్ధపరచుచుండియు దుర్యోధను డీపనిజేయుచున్నాడని శల్యునకు దెలియసీయక యుధిష్ఠిరుడే యింత యాదరణము చేయుచున్నాడని శల్యు డానందించునట్లు వ్యవహరించి, అదిచూచి యుబ్బొంగుచున్న శల్యుడొక సమయమున మమ్మింతగా నాదరించుచున్న యుధిష్ఠిరుని పరివారము నకభీష్టము లిచ్చెదను.

సమీపమునకు రావలసిన దని ప్రసంగింప నప్పు డచ్చటివా రిదియంత యు దుర్యోధనకృతసత్కారమే యని ప్రశంసించునంతట గూఢముగా సంచరించున్న దుర్యోధను డిదియే తరుణమని యెదుటికి వచ్చియుండ, సంతోషించుచున్న శల్యుడు నీయభీష్ట మేమని యడిగినపుడు, దుర్యోధనుడు—

“సత్యవా గ్భవ కల్యాణవరో నై మమ దీయతామ్ ।
సర్వసేనాప్రణేతా వై భవాః భవతు మర్హతి ॥”

సర్వసేనా నాయకుడవై నాపక్షమున నీవుండుటే నేను కోరెడి వరము’ దీనిననుగ్రహింపుము. అని ప్రార్థించి శల్యుని వంచనోపాయముతో దన పక్షమునకు మరలించుకొనెను. ఈవ్యవహారమును బట్టికూడ దుర్యోధనునకు సంధిజేసికొను సంకల్పము లేదని స్పష్టము. ఇది యిట్లుండగా ద్రుపదపురోహితుడు దూతగా వెల్లి కురుసభలో బ్రసంగించుచు తుద కిట్లు చెప్పెను—

“తే భవంతో యథా ధర్మం యథా సమయ మేవ చ ।

ప్రియచ్ఛన్తు పదాతవ్యం మావఃకాలోఽత్యగా దయమ్”(అ॥20)
మీరు ధర్మమును బట్టియు “ద్యూతకాల నిర్ణయమునుబట్టియు బాండ్ల వల కీయవలసిన దానినిచ్చివేయుడు. కాలహరణము జేయకుడు” అని. దీనినిబట్టి పాండవులు సంధినే సంకల్పించినారు కాని యుద్ధమును కాదని స్పష్టము. అప్పుడు భీష్మ డాద్రుపదపురోహితుడు చేసిన ప్రసంగము యుక్తమే యని సమ్మతించెను. కర్ణుడప్పుడు దుర్యోధనుని మొకము జూచి దూతకుసమాధానము ధ్వజముతో నిట్లు సంభాషించెను—

“దుర్యోధనార్థే శకుని ర్ద్యూతే నిర్జితవాః పురా ।
సమయేన గతోఽరణ్యం పాండుపుత్రో యథిష్ఠిరః॥
స తం సమయ మాశ్రిత్య రాజ్యం నేచ్ఛతి పైతృకమ్ ।

నీ. “తంసమయం కాలం తచ్చ సంకేతవాక్యం— త్రయోదశ
వశే జ్ఞాతైఃపునర్వనే వస్తవ్యమిత్యేవం రూపంవా ఆశ్రిత్యనిర్వాహ్యః”

“బల మాశ్రిత్య మత్స్యనాం పాంచాలానాం చ మూర్ఖవత్ |
దుర్యోధనో భయా ద్విద్యన్న దద్యాత్వాద మన్తతః ||
ధర్మతస్తు మహీం కృత్వాం పదద్యా చ్చత్రవేషచ |
యది కాక్షన్తి తే రాజ్యం పితృనైతామచాం పునః ||
యథా ప్రతిజ్ఞం కాలం తం చరస్తు వన మాశ్రితాః |” (అ2)

“యుధిష్ఠిరుడు ద్యూతనిర్ణయమును బట్టియే అరణ్యవాసము చేసి
యుండి, యజ్ఞాతవాసములో దెలియబడుటచే మరల వనవాసమే చేయ
వలసియుండ బానా నిర్ణయప్రకారము నడువక మత్స్యపాంచాలబలము
జూచి రాజ్యము సంపాదించజూచుచున్నాడు. దుర్యోధనుడు భయపడి
త్తుధకు పాదమాత్రమైన నిచ్చువాడుకాడు. ధర్మమార్గమున రాజ్యమం
తయుశత్రువునకై నిచ్చువాడే, పాండవులకు రాజ్యకాంక్షయున్నయెడల
ప్రతిజ్ఞాప్రకారము మరల వెంటనే వనవాసము చేయవలసినదే” అని.

ఈ ప్రసంగమును బట్టి కర్ణ దుర్యోధనులకు సంధి జేసికొను
సంకల్పమే లేదనియు, పాండవులు వనవాసము చేయవలసివారను
సంకల్పమే వారికున్నదనియు మతిమంతులకు స్పష్టమేకద! దీనిచే —

“దుష్పదపురోహితునివలన సంధివాక్యముల నందియ్యకముందె
పాండవులు సైన్యముల గూర్చుకొనిరి. దానిదెలిసియె సుయోధను
డు సైన్యముల గూర్చుకొనెను గాని తొలుత యుద్ధమునకు సిద్ధపడ
లేదు. తొలుత సమరసన్నాహము చేయక సామమే పాండవులు న
డవినచో సమయబద్ధులు పాండవులని దుర్యోధను డేల రాజ్యమీ
యడు? ” (పు263)

అను మ, భూ, చ, కారులవ్రాత పరాస్తమైనది ఉత్తరగోగ్రహణ
కాలము నందే పాండవుల కేమియు నిర్ణయరాదను ధుర్యుధ్ధి దుర్యోధను

నకు పుట్టినది. అది భీష్మునితో స్పృశ్యముగా జెప్పియే యుండెను. అదు ర్బుద్ధిని బట్టియే పాండవులకు సమరసన్నాహ మవసరమైనది. పాండవులు సంధికిష్టపడిన వారుకనుకనే రాయబారములు జనుపుచునే వచ్చినారు. దుర్యోధనుడు గాని, కర్ణుడుగాని మీరు సమరసన్నాహము జేయుచుండు టెందులకు? మీది మీకీయమని చెప్పినామా? అని యెన్నడు ననియుండలేదు. కనుక బ్రతివాదుల మాట యప్రమాణము.

ఉత్తరగోగ్రహణకాలములో నర్జునుడు కనపడినపుడు గడువు దాటకుండ గనబడె ననుకొనిన దుర్యోధనుడు “హీనాతిరిక్త మేతాహం భీష్మో వేదితు మర్హతి “అని గడువు దాటెనో లేదో తెలిసికొన గలవాడుభీష్ముడేయ నుటయు, నధికమాసములు కలిసి పూర్తియైనదని భీష్ముడు చెప్పటయు, జరిగియుండ దానుకాలేదని సహేతుకముగా నిరూపింపలేక మిన్నకుండి, నేడా భీష్ముని సమక్షములోనే అజ్ఞాతవాసము పూర్తికాలేదని ప్రసంగించిన కర్ణదుర్యోధనుల దుర్గయము జూడుడు.

గడువుదాటిన తరువాతనే పార్థుడు తెలియపడెనని చెప్పిన భీష్మునిమాట సత్యమనుటకు మఱియొక ప్రమాణము కలదు — వనవాస కాలము పూర్తియై యజ్ఞాతవాస మారంభింప బోవునపుడు ధర్మజుని బరీక్షింపవచ్చిన ధర్మదేవత యక్షరూపముతో తాను జేసిన యక్షప్రశ్నముల కుత్తరము జక్కగా ధర్మజుడు జెప్పినపుడు సంతృప్తినొంది వరములిచ్చెదను. కోరుమనగా ధర్మజుడు —

“వర్షాణి ద్వాదశారణ్యే త్రయోదశ ముపస్థితమ్ ।

తత్ర నో నాభిజానీయు ర్వసతో మనుజాః క్వచిత్ ॥

మాకు, అజ్ఞాతవాసము చేయవలసిన పదమూడవ వత్సరముప్రారంభమైనది. ఆసంవత్సరము మమ్మెవ్వరును తెలిసికొనకుండునట్లు వరమియవలసినది. అనికోరగా ధర్మదేవత వర మనుగ్రహించుటలో నిట్లు చెప్పెను —

“యద్యపి స్నేహ రూపేణ చరిష్యథ మహీ మిమామ్ ।
 న హి విజ్ఞాన్యతే కశ్చిత్త్రిషు లోకేషు భారత ॥
 వర్షం త్రయోదశ మిదం మత్ప్రసాదా త్కురూద్వహః ।
 విరాటచరే గూఢా అవిజ్ఞాతా శ్వరిష్యథ ॥
 య ద్వ స్సంకల్పితం రూపం మనసా యస్య యాదృశమ్ ।
 తాదృశం తాదృశం సర్వే ఛస్తతోధారయిష్యథ ॥ ననప.అ314

మీరు స్వస్వరూపములతో సంచరించుచున్నను త్రిలోకములలో నెవ్వనికిని దెలియబడకుండురు. నాయనుగ్రహమున నీపదుమూడవసం త్సరమువిరాటనగరమగుదు ఎచ్చరికి దెలియకుండ సంచరింపగలుగుదురు. మీరు మనస్సులో నేయేరూపమును సంకల్పించుకొనెదరో ఆయా రూపమును మొయిచ్చానుసారము ధరింపగలుగుదురు .. అని.

ఇట్టి వరముండగా నజ్ఞాతవాస సంవత్సరము పూర్తి కానిదే య ర్జునుడు తెలియబడుటే అసంభవము. కనుక తెలియబడిననాటికి పూ ర్తియైపోయిన దన్నమాట. అట్టిపూర్తి యధిక మాసములతోడనేయైన దన్నమాట. కనుక భీష్మ వాక్యము సత్యమే. కర్ణుడు రోధనులది దుర్న యమే. పృథ్వీతము ననుసరింతము ---

అట్లు కర్ణుడు దుగ్రపదపురోహితునకు సమాధానవాక్యము చెప్పిన విష్ణుట భీష్ముడు- ఇక పాండవులవలన మనము హాతులమై పోవుదు మనెను. అంతట ధృతరాష్ట్రుడు కర్ణుని మందలించి, భీష్ముని శాంతింప జేసి, నేను పాండవహితముగను జగద్ధితముగను నాలోచించి పాండ వులకడకు సంజయుని బంపుచున్నాను. అని యాదుగ్రపదపురోహితుని బంపివేసెను.

తరువాత ధృతరాష్ట్రుడు సంజయునితో పాండవులు మొదటి నుండియు యోగ్యులే యనియు “తేషాం ద్వేష్టా నాస్త్యాజమిహస్య

పక్షే” “అన్యత్ర పాపా ద్విషమా నృస్థబుద్ధే దుర్వోధనాత్ తదగ్ర
తరా చ్చ కర్ణాత్” వారిని ద్వేషించువాడు, పాపియగు దుర్వోధనుని
కంటెను, తుదగ్రుడగు కర్ణునికంటెను అన్యుల లేడనియు, వారితో
యుద్ధము దెచ్చి పెట్టుకొనుటకంటె వారిది వారికిచ్చివేయుటే మేల
నియు సంభాషించి, దుర్వోధను డొకవేళ మీది మీకియ్యకపోయినను
మీరు యుద్ధమునకు వచ్చుట మీధార్మికత్వమునకు లక్షణము కాదని
నేను చెప్పితి నని పాండవులతో జెప్పమనుచు తన సందేశసారాంశ
మును వెల్లడించెను.

అంతట సంజయుడు వెళ్ళి శ్రీకృష్ణపహితులై యున్న పాండ
వులతో సందేశవిషయములను చెప్పగా త్పత్రియునకు యుద్ధము
కర్తవ్యమా కాదా? అను విషయమును చర్చించి శ్రీకృష్ణుడు, తమ
సంపదల ననుభవించెడి సన్మార్గవస్తుల సొత్తు నకృమముగా నపహ
రించు దుర్మార్గుల శిక్షించుటకే శస్త్రాస్త్రవిద్యలుద్భవించినవని నిరూ
పించి త్పత్రియునకు యుద్ధమధర్మము కాదని చెప్పి తుదకు సారాంశ
మిట్లుచెప్పెను—

స్థితాః శుశ్రూషితం పార్థాః స్థితా యోధా మరిందమాః!

యత్కృత్యం ధృతరాష్ట్రస్య తత్కరోతు నరాధిపః ॥

స్థితా శ్చ మే మహాత్మానః పాండవా ధర్మచారిణాః ।

యోధా సుమర్థా స్తద్విద్వన్నాచక్షీధా యథా తథా ॥ (అ-29)

ధర్మాత్ములు శాంతులునై యున్న పాండవులు సంది చేసికొను
టకుగాని, యుద్ధము జేయుటకుగాని సిద్ధముగా నున్నారనియు, ధృత
రాష్ట్రుని కేదికర్తవ్య మనిపించునో దానినాటడు చేయవచ్చునని చెప్పు
మనియు నుపదేశించెను. మరియు — “స్వయం త్వహం ప్రార్థయే
శత్రుగ్గన్తం సమాధాతుం కార్య మేత ద్విషన్నమ్” ఈచెడిపోయిన
కార్యమును చక్క-బరచుటకై కురుసభకు నేనే స్వయముగా రాదలచి

యున్నానని కూడజెప్పెను. ఇందులో ప్రతివాదులన్నట్లు శ్రీకృష్ణుడే మైన సంధి పొసగనీయకుండు నట్లుచేసెనా?

అప్పుడు ధర్మజుడు కూడ సంజయునితో నిట్లు చెప్పెను—

“భ్రాతృణాం దేహి పంచానాం పంచగ్రామాః సుయోధన ।

శాన్తి రోషైస్తే మహాప్రాజ్ఞ జ్ఞాతిభి స్సహ సంజయ ॥

అల మేవ శమాయాస్మి తిథా యుద్ధాయ సంజయ ।

ధర్మార్థయో రలం చాహం మృదవే దారుణాయచ ॥ (అ-31)

సంజయా! దుర్యోధనునితో నొక్కొక్కని కొక్కొక్కటి చొప్పున నైదుగురి కైదుగ్రామముల నైన కనీసమిమ్మని చెప్పుము. అంతటితో శాంతింతుము, నేను సంధికై సిద్ధముగానున్నాను. యుద్ధమునకును సిద్ధముగా నున్నాను. నేను ధర్మార్థములను జెడగొట్టుకొను వాడనుకాను. నేను మార్దవమునకును, దారుణమునకును గూడ తగిన వాడను. అని.

ఇట్లుండ, పాండవులును, శ్రీకృష్ణుడును యుద్ధమునకే కాలుదు వ్వినారని ప్రతివాదుల కనుపించినట్లు ప్రాజ్ఞుల కనిపించునా?

తరువాత సంజయుడు వెళ్ళి శ్రీకృష్ణసందేశమును, పాండవ సందేశమును వినిపింపగా ధృతరాష్ట్రుడు దుర్యోధనునితో నీవు సంధి చేసికొనుము. వారు బలాధ్యులు; వారిభాగము వారికిచ్చివేయుము. అని చెప్పగా దుర్యోధనుడు—

“యుధిష్ఠిరః పురం హిత్వా పంచగ్రామాః స యాచతే ।

భీతో హి మామకా త్సైన్యా త్ప్రభావా చ్ఛైవ మే విభో ॥” (అ55)

నాప్రభావమునకును, నాసైన్యమునకును భీతుడై యుధిష్ఠిరుడు ఐదుగ్రామములను యాచించుచున్నాడు. చూచితివా! వారి నవలీలగా జయింప గలము. అనెను. ఇది దుర్యోధనుని సంధిసంకల్పమే యని ప్రతి

పాదుల కనుపించెనన్న మాట. తరువాత ధృతరాష్ట్రుడు —

“దుర్యోధన నివర్తస్వ యుద్ధా ద్భరతసత్తమ ।

అల మర్థం పృథివ్యాస్తే సహ మాత్యస్య జీవితమ్ ॥ ”

దుర్యోధనా! యుద్ధము మానుము. నీయర్థరాజ్యము సపరివారముగా నీవు జీవించుటకు చాలును. అనిచెప్పి భీష్మ ద్రోణ శృపాశ్వతామ విదుర సంజయ ప్రభృతులును, నేనును యుద్ధమున కిష్టపడమని చెప్పి—

న త్వం కరోషి కామేన కర్ణః కాయితా తవ ।

దుశ్శాసన శ్చ పాపాత్మా శకుని శ్చాపి సౌబలః ॥ ” (అ-58)

యుద్ధమే చేయవలెననునది నీకుబుట్టిన బుద్ధియేకాదు. పాపాత్ములగు కర్ణ, దుశ్శాసన, శకునులు నీకు ప్రోత్సహకులై యున్నారు. అని మందలింపగా నెవ్వరిప్టపడక పోయినను లోటులేదు. మేము నిగ్రహింపగల మనుచు దుర్యోధను డిట్లుచెప్పెను—

“అహం చ తాత కర్ణశ్చ భ్రాతా దుశ్శాసన శ్చ మే ।

ఏతే వయం హనిష్యామః పాండవాః సమరే త్రియః ॥

అహం హి పాండవాః హత్వా ప్రశాంతా పృథివీ మిమామ్ ।

మాం వా హత్వా పాండవుత్రా భోక్తారః పృథివీ మిమామ్ ॥

యావద్ధి సూచ్యా స్తీక్ష్ణాయా విధ్యే దగ్రేణ మారిష ।

తావ ద ప్యపరిత్యాజ్యం భూమే ర్షః పాండవాః ప్రతి ॥ ” (అ-59)

“నేను, కర్ణుడు, దుశ్శాసనుడు కలిసి పాండవులను వధింపగలము. పాండవులను వధించి నేనో, నన్ను వధించి పాండవులో రాజ్యమేలుకొనవలెను. నూదిమొన మోపినంత భూమిపైన నేను పాండవుల కిచ్చువాడను కాను” అని. ఇది దుర్యోధనుని సంధవాక్యమే యనిప్రతిపాదులకనిపించిన దన్నమాట.

ఇది శ్రీకృష్ణుని కురుసభాప్రయాణోద్యమమునకు బూర్వవృత్తాంతము. ఇక నిష్పాడు ప్రతివాదిసంధిప్రసంగము నందుకొందము—

సంధిపాసగసీయకుండ శ్రీకృష్ణుడు చేసెనట! పాండవరాజ్యమా క్రమించి కూర్చుండిన దుర్యోధనుడు వారిది వారికిచ్చుటయను సంధికంగీకరించినపుడు కదా సంధిపాసగుట. సంధికై వాంఛించినవారుపాండవులు. అట్టి సంధిపాసగసీయకుండ జేసినవాడు — “పాండవులు మఱల వనవాసమే చేయవలెను, ‘వారి కేమాత్రము నేనిచ్చువాడను కాను’ ‘యద్ధము జేసి వారిని సంహరింతుము’ అని ప్రసంగించిన దుర్యోధనుడా? లేక యావచ్చుక్తిని వినియోగించి యిరుపక్షముల కెల్లై నసఖ్యము కలిగింప వలెననియే పాటుపడిన శ్రీకృష్ణుడా? రాయబారమునకై వెళ్లవలచిన శ్రీకృష్ణునితో యధిపిరుడు— శ్రీకృష్ణా! వారిలక్షణము పూర్తిగా దెలిసియే యున్నది. నీవు వెళ్లుట నిరర్థక మనిపించుచున్నదనగా శ్రీకృష్ణుడు—

“న బాతు గమనం పార్థ భవే త్తత్ర నిరర్థకమ్ ।

అర్థపాప్తిః కదాచి తస్యైదంతతో వా ప్యవాచ్యతా” || (అ.71)

అక్కడకు వెళ్ళుట నిరర్థకముకాదు. అయ్యెనా అర్థసిద్ధియగును. లేదా మనముస్వయముగా చెప్పలేదను నింద లేకుండపోవును. అని చెప్పి వెళ్ళిన శ్రీకృష్ణుడు సంధిపాసగసీయకుండ జేసెనా?

సంధి జేయుటకై హస్తినాపురమునకు వెళ్ళిన శ్రీకృష్ణునితో విదురుడు దర్శితుడైయున్న దుర్యోధనుడు శ్రేయస్కరమైన సీమాటను వినువాడుకాదు. దుర్వృత్తి కలిగియున్న వారిమధ్యమున నీవుప్రవేశించుటే నాశిష్టముకాకన్నది. అనిచెప్పగా శ్రీకృష్ణుడు—

“అకేశగగిహణా నిత్రో మకార్యా త్సన్నివర్తయన్ ।

అవాచ్యః కస్య చిద్భవతి కృతయోషో యథాబలమ్ ||

న మాం బ్రూయు రధర్మిస్తా మూఢా హ్యసుహృదస్తథా |
 శక్తో నావారయ త్కృష్ణ స్సంరథ్నాః కురుపాండవాః ||
 ఉభయో స్సాధయన్న ర్థ మహ మాత ఇత్యుత |
 తత్ర యత్న మహాకృత్యా గచ్ఛేయంనృష్వవాచ్యతామ్” (అగ్ని)

అ కార్యమునకు సిద్ధపడుచున్న తనమిత్రునకు తనజుట్టు పట్టుకొనో-
 యాతడు గుంజునాతచరకు హితము నుపదేశించుటలో శక్తివంచనలే
 కుండ పాటుపడినపుడు లోకనిందతనకుండదు. సర్వసమర్థుడైన శ్రీకృష్ణుడు
 యుద్ధసంరద్ధులైన కురుపాండవులను నివారింపజోయెనని మూఢులు
 నన్ననకుండుటకై, మురుపక్షములకు జేటు లేకుండ జేయుటకై నేను
 వచ్చితినికనుక యత్నముజేసిలోకనింద లేకుండ జేసికొనెదను అని చెప్పెను

ఇట్టి శ్రీకృష్ణుడు సంధి పొసగనియకుండు నట్లు చేసినవాడా?
 వెనుక జూపినటు లు త్తరగోగ్రహాణకాలములోనే పాండవు రాజ్యమింక
 వారికిచ్చివేయుట మంచిదని బోధించిన భీష్మునితో “నా హం రాజ్యం
 ప్రదాస్యామి పాండవానాం పితౄమహా” అని చెప్పి దుర్యోధనుడు
 వారిరాజ్యము వారికిచ్చి సంధిజేసికొనవలసినదని చెప్పవచ్చున ద్రుపద
 పురోహితునితో వారికి రాజ్యకాంక్ష యున్నయెడల మఱి వారికివన
 వాసమే కర్తవ్యమని చెప్పినకర్ణుడును, సంధిపొసగనియకుండ జేసియే
 యున్నారు. అది శ్రీకృష్ణుడు చేసినది కాదు.

అట్లు చెడిపోయి యున్న వ్యవహారమును చక్కబరచుటకై నేనే
 స్వయముగా వచ్చుచున్నానని సంజయునితో జెప్పి పంపి యచ్చటికి
 వెళ్ళి సంధి పొసగుటకై యాచచ్ఛక్తి వినియోగించిచూచిన శ్రీకృష్ణుని
 సంధి పొసగనియకుండ జేసినవాడని యనుట ప్రతివాదుల దెలిత
 సాహసమో!

“భీముని బుధిక్కుట్టుటలోను ద్రాపది నోదార్పుటలోను సంధి
 పొసగనియకుండజేయు తలంపుకలుగురీతినె సంభాషించెనట.”

రాయబారమునకై శ్రీకృష్ణుడు వెళ్ళబోవునపుడు కురుసభలో నిట్లు ప్రసంగింపవలసినదని తమతమయభిప్రాయముల నొక్కొక్కరే చెప్పనపుడు భీమసేనుడు— మేము యుద్ధార్థులము కాము, కౌరవులతో సాభాగ్రతమే మాకుకావలెను. యుద్ధము లేనిపద్ధతినే కార్యము జక్కబరుపవలసినది. అనిచెప్పి దుర్యోధనుడు దురభిమాని, శ్రేయోద్యేషి, కనుక.

“నో గ్రం దుర్యోధనో వాచ్య స్సామైవైవైసం సమాచరేః ।

అతనితో నుగ్రముగా భాషింపక సామముచేతనే కార్యము జక్కబరపుము. అని చెప్పినపుడు శ్రీకృష్ణుడు— దుర్యోధనుడు యుద్ధములో జయించినపుడుకాని రాజ్యప్రాప్తిలేదని యొకమూల చాటుచుండ నీసమయమున ఔత్తమును గణించక భీమసేను డిట్లు మాటలాడుచుండెనే యని, యాతని కుత్తేజనము కలిగింపదలచి భీమసేనా! నీవితకు బూర్వము యుద్ధమునే ప్రశంసించుచు కౌరవులుచేసిన దుండగములను స్మరించుకొనుచు బుసకొట్టచు చిత్తశాంతిలేక పరితపించి యిప్పుడు యుద్ధకాలము ప్రాప్తింపగా భయపడినట్లు కనబడుచున్నావు. ఇది ఔత్తలక్షణము కాదు. నాకిది చిత్రముగా నున్నది.

“స దృష్ట్వా స్వాని కర్మాణి కులే జన్మ చ భారత ।

ఉత్తిష్త్వస్వ విషాదం మా కృథా వీర స్థిరోభవ ॥ ” (అ-75)

నీకులీనత్వమును నీపరాక్రమవిశేషములను తలచుకొనుము. విషాదపడకుము; స్థిరుడవై యుండుము. అని చెప్పగా భీమసేనుడు—

“సర్వలోకా దభిక్రుద్ధా న్న భయం విద్యతే మమ ।

కిన్తు సౌహృద మేవై తత్ కృపయా మధునూదన ॥

నాకు భయమా? సర్వలోకము లేకమై వచ్చినను భయము లేనివాడను. సౌహృదముచేతనే యిట్లు చెప్పియున్నాను. అనినపుడు నీభావము గ్రహించుటకే నేనిట్లు ప్రసంగించితి నని చెప్పి శ్రీకృష్ణుడు—

శ్రీభూతే ధృతరాష్ట్రస్య సమీపం పాప్య పాండవ ।
 యతిష్యే ప్రశమం కర్తుం యష్మదర్థ మహాపయః ॥
 శమం తే చే త్కరిష్యన్తి తతో ఽనన్తం యశో మమ ।
 భవతాం చ కృతః కామ స్తేషాం చ శ్రేయ ఉత్తమమ్ ॥
 తే చే దభినివేత్సన్తే నా భ్యువైష్యన్తి మే వచః ।
 కురవో యుద్ధ మేవాత్ర ఘోరం కర్మ భవిష్యతి ॥ (అ-77)

రేపు ధృతరాష్ట్రుని యొద్దకు వెళ్లి మీ కులద్రోహాని కలుగకుండు నట్లు సంధికై ప్రయత్నింతును. వారంగీకరించినయెడల మీ కోరిక నెరవేరును. నాకు యశస్సు కలుగును. వారికి శ్రేయస్సు కలుగును. ఆకౌరవులు పట్టుదలతో నామాట వినకున్నపుడు ఘోరయుద్ధము జరుగును" అని చెప్పి అప్పుడు కార్యభారము నీయందుండు నని బోధించెను.

ఇట్లు నేను సంధికై ప్రయత్నింతును. వారు వినని పక్షములో యుద్ధమే జరుగును. నీవప్పుడు కార్యభారము వహింపవలెనని చెప్పిన శ్రీకృష్ణుని 'సంధి పొసగనీయకుండ జేయుతలంపు కలుగురీతినె సంభాషించెను. అను ప్రతివాదుల నె హసము మెచ్చ దగినది.

ద్రౌపదీదేవి శ్రీకృష్ణునితో నాటి ద్యూతసభలో దాను పొంది యున్న దుర్భరము దుర్వచమునైన దుఃఖమును చెప్పుకొనగా శ్రీకృష్ణుడు
 "ధార్తరాష్ట్రః కాలపక్వా స చేచ్ఛృణ్వన్తి మే వచః ।
 శేవ్యస్తే నిహతా భూమా శ్వసృగాలాదసీకృతాః ॥"

కౌరవుల కాయువు పూర్తియై నామాట విని సంధి జేసికొన కున్న పక్షములో హతులై తీరుదురు. అని యోదాచ్చిన శ్రీకృష్ణుని 'సంధి పొసగనీయకుండ జేయుతలంపు కలుగురీతినె సంభాషించెను' అనుటయు పాండవులసమ్మతివై సంధి పొసగజేయుటకై వచ్చిన శ్రీకృ

ష్టనితో సంధి పొసగనియకుండచేయు తలంపు కలిగి సంభాషించిన వాడు దుర్యోధనుడై యుండ, శ్రీకృష్ణునిపై దాని నారోపించు ప్రతి వాదుల పాండితి నేమనవలెనో!

శ్రీకృష్ణుడు కురుసభకు సంధి జెడగొట్టుటకే వెళ్ళి నన్నట్లు తేల్చిన ప్రతివాదులకు— ఆశ్రీకృష్ణుడు కురుసభనుండి మరలివచ్చిన తరువాత కర్ణాదులతో సంభాషించినదుర్యోధనునివాక్యమునుచూపుదము—

“అకృతేనై వ కార్యేణ గతః పార్థా నధోక్షజః ।

సపనా నృన్య నాఽఽవిష్టో ధ్రువంధక్ష్య త్యసంశయమ్ ॥” (అ. 153)

ఇచ్చట, ‘అకృతేన కార్యేణ గతః’ కార్యసిద్ధి కాకయే వెళ్ళిన, అత డాగ్రహవిష్టుడై మనలను దగ్ధము చేయుననుట నిశ్చయము. అని దుర్యోధను డనెను. ఇప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు సంధిజేయుట యను కార్యము కొరకు వచ్చినపుడే దుర్యోధనునిచే నది చెడగొట్టబడుటవలన వెళ్ళి పోయిన శ్రీకృష్ణుడు కార్యసిద్ధికాక వెళ్ళినవాడును, ఆగ్రహవేశము కల వాడును అగును కాని సంధిజెడగొట్టుటకే వచ్చినయెడల నది సిద్ధించి నది కనుక దుర్యోధను డిట్లనుకొనుట అసంభవమగును.

క. తన వచ్చినకార్యము మన

మనుకూలత జేయకున్న హరి యలుక మెయిం.

జని యప్పొండుతనూజులు

మనమున గినుకూనునట్టి మాటలు సెప్పు. (ఆ-భా)

మఱియు, అర్జునుడు సైంధవుని వధింతునని ప్రతిజ్ఞ చేసినట్లు విని చింతించెడి ధృతరాష్ట్రుడు సంజయునితో జెప్పుకొనిన విషయము జూడుడు—

“యదా ప్రభృత్యుపప్లావ్యా చ్ఛాన్తి మిచ్ఛన్ జనార్దన |
ఆగత స్సర్వభూతానా మనుకంపార్థ మచ్యుతః ||
తతోఽహ మబ్జినం సూత మందం దుర్యోధనం తదా |
వాసుదేవేన తీర్థేన పుత్ర సంతామ్య పాండవైః
ప్రత్యాచక్ష్య స దాశాన్ల మృషభం సర్వధన్వినామ్
అనునేయాని జల్పంత మనయా న్నా న్వపద్యతా ||” (దోణ-అ85)

ఇచ్చట, శ్రీకృష్ణుడు లోకానుగహబుద్ధితో సంధి జేయుటకై వచ్చినపుడు మందుడగుదుర్యోధనునితో శ్రీకృష్ణుని బురస్కరించుకొని నీవు పాండవులతో సంధిజేసికొను మని చెప్పియున్నాను. అనునయముగా సంభాషించినశ్రీకృష్ణుని దుర్యోధను డవినీతుడై తిరస్కరించినాడు.

తే. “నేను దోణుండు భీష్ముండు బూనిచెప్ప
శౌరిమాటలు మీరాజు సరకుగొనడ
సంధి గానీక కర్ణుండు సౌబలుండు
దుస్ససేనుండు నందర దుగించికొనిరి.” (దోణ-అ3)

మఱియు భీమసేనగదాఘాతమున తోడలు విరిగి పడియున్న దుర్యోధనుడు అశ్వత్థామాదులతో నిట్లు చెప్పెను—

“యది వేదాః ప్రమాణం వో జితా లోకా మయా ఽక్షయాః |
మన్యమానః ప్రభావం చ కృష్ణ న్యైమిత తేజసః
తేన నచ్యావిత శ్చాఽహం క్షత్రీధర్మాత్వనుష్ఠితాత్.” (శల్య-అ9)

వేదములు ప్రమాణములైనపుడు నే నక్షయలోకముల జయించినవన్నమాటే. శ్రీకృష్ణప్రభావ మెరిగియుండియు సరిధిజేసికొను మని బోధించిన శ్రీకృష్ణునిచే నేనీ యుద్ధమరణమను క్షత్రీధర్మము నుండి తొలగింప బడలేను అని తాత్పర్యము. ఇట్లెన్నియో ప్రమాణములున్నవి. శ్రీకృష్ణుడు సంధిజేయుటకే ప్రయత్నించెను. దుర్యోధనుడే దానిని జేడగొట్టి యుద్ధమునకు సిద్ధపడెను. కనుక ప్రతివాది ప్రసంగము చూరాపాస్తమేనది.

—: దుర్యోధనుడు నిరపరాధు డను ప్రసంగము,
తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్త యిట్లున్నది—

“శ్రీకృష్ణునితో రాయబారసమయమున దుర్యోధనుడనిన యీ
క్రింది వాక్యములు సుయోధనానపరాధత్వము జెప్పను—

క. వనితం బరచి రరణ్యం

బున నిడుమల బడితి మనుచు బోటరులై చు

పను జెరుప బూని మాదెన

గనలుదు రప్పొందుసుతు లకారణము కడున్ ”

మ. అరయు దప్పొక యింతనావలన లేదా ధర్మపుత్రిండు జూ
దరి వెంటందమకించి సౌబలుని చేతన్ భూమి గోల్పోయి ము
క్కరుడై వెండియు నొడ్డగా నతడు నక్షప్తాశ్రిమై గెల్వ నే
తెరువై నందన యిచ్చతో మెలగె నింతేగాక యేబూటయే.

గీ. మాత్రస్య పాంచాల పాండ్యాది మనుజపతుల

గూర్చికొని తార య్యంబు గోరి యెత్తి

విడిసి రింతియకాక యివ్వధము సుగ్ర

కర్మమున కేము దొడరుట గలదె చెపుమ”

(పు-264)

ప్రతివాదులు, దుర్యోధనవాక్యముల జూపుటలో నింతమాత్రము
చూపి సంధి కంగీకరింపనని చెప్పినవాక్యమును చూపలేదు, దానిని
జూడదు—

ఉ. ఏమును వారు బంచికొని యేబుట గల్గెదు పల్క-కుండు విం

కేమియు వానినూది మొస యించుక మోసినయంతమాత్రమున

భూమి యొనర్చి పాండునృపపుత్రుల కిత్తునె యెవ్వరైన సం
గ్రామమునం జయంబు గొని రాజ్యము సేయుట నిశ్చయించితిన్."

సంధి కంగీకరింపనివాడు దుర్యోధనుడే యని లోకులనుకొని
పోవుదురని యీవాక్యమును ప్రతివాదులు దాచియుంచినారు. ఇట్టి ఈ
వాక్యము దుర్యోధనాపరాధమును ప్రతివాదుల న్నాయదృష్టిని గూ
డ వ్యక్తము జేసినది. కురుసభలో దుర్యోధనుడు తాననపరాధి నని శ్రీ
కృష్ణునితో జెప్పగా శ్రీకృష్ణు డనిన మాటలు చూడుడు—

సీ. అరయంగ దప్పు లేదంటి నీవలన గీ తొకనాడు సేసియునొక్కనాడు
సేధువె నీజనించినయది యూదిగా నుడుగక పాండవేయులకు జూల
నెగ్గు సేసితి విష మిడి పెనుబాముల గజింపి నీరిలో గట్టి త్రోచి
లక్కయిల్ గాలించి వెక్కుభంగుల జంప, దలచిన జావక ధర్మరక్ష.

ఆ. జేసి నెగ్గి రాచసిరి నొందియున్న జూ

పోవకీవు తీచి పాపబుద్ధి

గనమి నూద మొకటి కల్పించి కపటంబు

సేయ దాన నెల్ల జేటు బుట్టె .

తే. అన్నదమ్ములు నెత్తంబు లాడి సతుల

తలలు వట్టి సభాస్థలంబులకు నీడ్చి

చీర-లొలిపింతు రే యిట్టి వారి నెందు

దడవుమూ నీవొకండవు దక్క నధిప.

ఉ. అప్పుడు నీవు కర్ణుడును నాడిన మాటలు గొల్టులోషలం

జెప్పెడు నట్టివే కులము శీలము గల్గిన పుణ్యకాంత క

ట్లాప్పమి సేయు. తెల్ల గనియున్న జనంబులు వించునుండగా

దహృక యింత లేదను విధం బది నీక చనుం గుమారకా."

తే. ఎత్తి విడిసినవారని యెల్ల తప్పు

బండవుల మీద బెట్టిన బ్రతుకు గల దె

దోణభీష్ములు తండ్రియు దోడు తోడ

జెప్పు తగుమాట నేమియు జెవుల సొరవు.

౪. శాంతి బొందుట నీకుం

గుంతిపుత్రులకు మేలగున్ దానిక యే

నింతయు నాడెద నది నీ

కెంతయు రుచియుంపకునికి యెరిగి యెరిగియున్. (ఉద్యో-ఆగి)

ఈకృష్ణవాక్యములలో దుర్యోధను డాదినుండియు దుష్కార్యములే జేసియుండెనని యనినట్లును, ద్యూతమును కల్పించి కపటకృత్యము జరిపి ద్యూతసభలో జేసిన వస్త్రాపహరణాదిదుష్కార్యములు దుర్భాషణములు సభలో జెప్పదగినవా? నాడు నీదుశ్చేష్టలను కనులతో జూచియున్నవారి యెదుటనే నాతప్పులేదనుట నీకే చెల్లినది దుర్యోధనా! అని యన్నట్లును స్పష్టము.

తన దుశ్చేష్టలను ప్రత్యక్షముగా జూచినవారియెదుటనే నాతప్పేమియు లేదనిన దుర్యోధనుని నిరజ్జప్రవృత్తిపై యాసభ్యులనేనాక్షులుగా జూచి నిరుత్తరుని జేసి దుర్యోధనాపరాధములను శ్రీకృష్ణుడే ధ్వంసపరచియుండెను. ఆదుర్యోధనుని మాటలనే పాటబాడిన ప్రతివాదుల కదే సమాధానము. కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధాత పరాస్తము.

—• కురుసభలో జూపిన శ్రీకృష్ణుని విశ్వరూపము కార్యకారి కాలేదు అను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము. •—

మ. భా. చ. కారులవాగ్ధాత యిట్లున్నది— “అందరి మనస్సుల దనపక్షమునుండి మార్పుచున్న కృష్ణుని బంధింప సుయోధనుడు తలంచెనుగాని విదురాదుల యడ్డంకిచే నటులు చేయలేదు. ఈ సమయమున జూపిన విశ్వరూపము సూహావిష్టడగు సర్వమునకు

జూపిన విశ్వరూపమువలె గార్యకారి కాలేదు. కార్యకారియే యైనచో ధృతరాష్ట్ర డగ్ధరాజ్యమును దప్పక యొసగియే యుండును.” (పు178)

ఈవాక్రలో కృష్ణుని దుర్యోధనుడు బంధింపదలచినట్లును, ఆన మయమున విశ్వరూపము జూపబడినట్లును ప్రతివాదులే చెప్పుచు బంధించు సంకల్పముడుగుటకును, విశ్వరూపప్రదర్శనమునకును సంబంధము లేదని చెప్పుచున్నారు. కృష్ణుని బంధించుటకు అందరి మనస్సుల దనపక్షమునుండి మార్పుచే కారణమని చెప్పినారు. దీనిచే నాటి శ్రీకృష్ణప్రసంగ మంత మనోహరము, హితవాహము నని స్పష్టమైనది. అట్టి శ్రీకృష్ణునే ప్రతివాదుల కభిమానపాత్రుడగు దుర్యోధనుడు బంధింపదలచినాడన్నమాట!

ఈవాక్రకును, “శ్రీకృష్ణుడు తనను దుర్యోధనుడు బంధింప నుద్యమించుటకు ధర్మజునితో జెప్పలేదు. బంధింప యత్నించె నను గాధ మ్మిష యనియు, నది సౌతికాలమున కల్పింపబడిన దనియు జెప్పెడి భారతమీమాంసావాక్యము సత్యమే యని చెప్ప సాహసించుచున్నాడను” (179) అనుతమవాక్రకును బరస్పరవిరోధము.

దుర్యోధనుడు తన్ను బంధింపదలచె నని శ్రీకృష్ణుడు ధర్మజునితో జెప్పియే యుండెను. చూడుడు—

“నైష కామయతే ధర్మం నైష కామయతే యశః ।

జితంస మన్యతే సర్వం దురాత్మా కర్ణ మాశ్రితః ॥

బద్ధ మాజ్ఞాపయామాస మమ చాపి సుయోధనః ।

నచ తం లబ్ధవాక్ కామః దురాత్మా సాపనిశ్చయః॥” (ఉ.అ.154)

ఇట్లుండ, భారతమీమాంసాకారులును; మ. భా. చ. కారు

లును చేసినది లోకద్రోహమే! ఇక దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణుని బంధింప
తలపెట్టిన దెప్పుడో తెలుపవలసియున్నది.

అసలు శ్రీకృష్ణుడు హస్తినాపురము జేరకపూర్వమే బయలు
జేరినట్లును. మార్గమధ్యమున వృకస్థలమునం దాగినట్లును, చారుల
జలన తెలిసికొని రేవువచ్చెడి శ్రీకృష్ణున కిట్టి సత్కారములు చేయు
వలె నని ధతరాష్ట్రుడు చెప్పినపుడే దుర్యోధను డిట్లనెను—

“ఇదస్తు నుమహా త్కార్యం శుణు మే యత్సమర్థతమ్ |
పరాయణం పాండవానాం నియచ్ఛామి జనార్దనమ్ ||
తస్మిన్ బద్ధే భవిష్యన్తి వృష్ణయః పృథివీ తథా |
పాండవాశ్చ విధేయా మే స చ ప్రాతరహౌష్యతి |
తతోపాయాన్ యథా సమ్య జ్ఞబుధ్యేత జనార్దనః |
నపానాయో భవేత్కృత్తత్సర్వవాక్ ప్రబ్రవీతు మే ||” (ఉ.అ-88)

నేనొక మహాకార్యము తలపెట్టితిని. పాండవుల కాధారభూతు
డైన కృష్ణుని బంధింతును. అతడు బద్ధుడైనపుడు సర్వము నాకు నిధి
యై యుండును. ఆబంధించుటలో కృష్ణునకు దెలియకుండునట్లు నిర
పాయములైన యపాయములను నాకు నీవు చెప్పవలెను. అని.

కనుక శ్రీకృష్ణుడు రాకపూర్వమే యాదుర్బుద్ధి దుర్యోధనునకు
బుట్టినది. దానికి ౬ గినయత్నముగూడ జేసియే శత్రుముకాక విరమించు
కొనెను. ప్రతివాదులు, విదురాదుల యడ్డంకిచే బంధింపలేదని వ్రాసి
నారు.

ద్రాపదీశోకర్షణ వస్త్రాకర్షణాది మహార్యములతో సోవిదు
రాముల యడ్డంకి యేమైనది? అప్పుడేల మహానోలేదు? జాకన తుడ్డంకిచే
నూరకుండ్లకి రకమువాడా? నాడాద్రాపదీశోకావములేతనే .. యాదు

మార్గము లుడిగినవి. అట్లే నేడీకృష్ణభగవానుని విశ్వరూపప్రదర్శన ప్రభావముచేతనే యీ దుర్వృత్తి యుజిగినది. గ్రంథసందర్భము జూడుడు —

కురుసభలో గోష్ఠిజరుగుచుండ దుర్యోధన, మశ్వాచన, కణ్వ, శకునులు సభనుండి లేచిపోయి, యుద్ధాలోచించిరి; ధృతరాష్ట్రుడు, భీష్ముడు, శ్రీకృష్ణునిచే మనల బట్టించజేయుదు రని తోచుచున్నది. అందుచే మనమే ముందుగా నేకాకియై యున్న కృష్ణుని ధృతరాష్ట్రుడా కోరించుచున్నను గణించక బంధితము. అని. ఇట్లాడు పుత్రుడు మూలించిని సన్నాహముజేయచుండుటను సాత్యకి గ్రహించి సభలో జెప్పెను. అంతట విదురుడు వారిద్దరయమను జూచితివా? యని ధృతరాష్ట్రునితో జెప్పెను. అప్పుడు కృష్ణభగవానును —

“ఏష దుర్యోధనా రాజన్ యథేచ్ఛతి తస్మాత్ సుతః !

అహంతు సర్వాంస్తనయా ననుజానామి తే నృపః”

ధృతరాష్ట్రా! దుర్యోధను డెట్లు సంకల్పించెనో అట్లు కానిమ్ము మీరులేలవెట్లిన పని జరుగవచ్చునని నేను నీపుత్రుల కనుజ్ఞ నిచ్చుచు న్నాను. అని చెప్పగా ధృతరాష్ట్రుడు విదురునితో —

“క్షిప్ర మానయతం పాపం రాజ్యలుబ్ధం సుయోధనమ్ |

సహామిత్రం సహామాత్ర్యం సహోదర్యం సహానుగమ్” ||

త్వరగా బాపాత్ముడైన దుర్యోధనుని సహరివారముగా దీసికొనితమ్ము. అని చెప్పగా విదురుడు వెళ్లి చెప్పినమీదట దుర్యోధనాద్ధి వర్తము సభలోనికి వచ్చియుండగా మందలించి “దుర్గాహ్యః కేశవో బలాత్” అనుచు దేవదానవులకు అజేయుడగు కృష్ణుని బంధించు గట్టాలో అని నిందించెను.

అప్పుడు దుర్యోధనుడు విని యూరకుండెనుకాని నాకాసంకల్పము లేదనిచెప్పటకాని, విరమించినట్లు సూచించుటకాని జరుగలేదు. ముఖ్యైఖరిని బట్టి విరమించినట్లు కనబడక పోవుటచే విదురుడుగూడ శ్రీకృష్ణుని మహిమను స్మరింపజేసి, నీవాదుస్సంకల్పమును విరమించుకొననియెడల సరివారముగా నీకు హాని తప్పదని బోధించెను. అప్పటికిగూడ దుర్యోధనుని దుస్సంకల్పము తొలగలేదని ముఖ్యైఖరినిబట్టి గ్రహించి తనశక్తిని బ్రదర్శింపదలచి కృష్ణభగవాను డిట్లనెను—

“ఏకోఽహ మితి యన్మోహః స్మన్యసే మాం సుయోధన!

పరిభూయ సుర్భుధే గ్రహీతుం మాం చిక్వీర్షసి

ఇహైవ పాండవా స్సర్వే తదైవాన్ధకవృష్ణయః॥

ఇహాదిత్యాశ్చ రుద్రాశ్చ నవశ్చ ముహర్షభిః॥

ఏవ ముక్త్వా జహాసోచ్చైః కేశవః పరసీరహః” (అ131)

దుర్యోధనా! నేనొకడనని తలంచి మాధ్యమున నన్ను దుర్బుధ్ధి! పట్టికొనదలచుచున్నావా? ఇక్కడ నేనొక్కడనే యుంటి ననుకొనుచున్నావా? పాండవు లిక్కడనే యున్నారు. వృష్ణి, అంధక, పీరు లందరు నిక్కడనే యున్నారు ద్వాదశాదిత్యులి క్కడనే యున్నారు. ఏకాదశరు ద్రులును, అష్టవసువులును, మహర్షులందరును యిక్కడనేయున్నారు. అనుచు కృష్ణభగవానుడు అట్టహాసముగా నవ్వెను.

అంతట కృష్ణభగవానుని సర్వావయవముననుండియునొక్కసారి బ్రహ్మాదిదేవతలు, ఇంద్రాదిలోకుపాలకులు ఆయుధపాణులైన బలదేవార్జునయుధిష్ఠిరాదులు యదువృష్ణిభోజాంధకవీరులు నుద్భవించిరి.

వ. “నేత్రీశ్రోత్రనాసావివరంబుల సధూమధూమ కేతు జ్వాలా జాలంబులు నిగిడె రోమకూఁకలాపంబులం దరణికిరణనిభప్రభలు వెడలె. నిట్లు దుర్నినిరీక్ష్యంబగు నత్రేజోరూపంబు గనుంగొనం గొలదిగాక సకలజనంబులు సయంబులు మొగిడ్చి అద్భుతభ

యానకరసగుబులతోడ గదలకుండ, నప్పుడరీకాత్తుడు నార
దాదిమహామునుల యందును, భీష్మవిదురద్రోణసంజయలయందును
కరుణాతరంగితంబగు కటాక్షపీక్షణ బాలయ వారలకు దివ్యదృష్టి
యొసగిన నాపుణ్యపురుషులు సాంద్రానందంబునం దేలుచుండరి”
(ఆం-భా)

ఇట్లు విశ్వరూపమును ప్రదర్శించి, దుర్యోధనాదుల దుస్సంకల్ప
మున్నూలిత మొనర్చెను. ఇట్లు దుర్యోధనదుస్సంకల్పహూలనమున
గార్యకారియైన విశ్వరూపమును కార్యకారి కాలేదనుచున్నారు ప్రతి
వాదులు. ఆహా! యేమి విమర్శనము! నేనసహాయుడనో సహాయుడనో
చూడుమని చూపిన విశ్వరూపమునకును, అర్థరాజ్యప్రదానమునకును
సంబంధ మేమున్నది? అప్పుడు శ్రీకృష్ణానుగ్రమున దివ్యదృష్టినొంది
విశ్వరూపము దర్శించిన ధృతరాష్ట్రు డర్థరాజ్య మేల యిచ్చియుండ
లేదని శంకింతురు కాబోలు. ధృతరాష్ట్రు డిట్లు చెప్పియుండెను—

“యావద్బలం మే పుత్రేషు సశ్యతి స్తే జనార్దన ।
ప్రత్యక్షం తే న తే కించి త్ప్రోక్షం శత్రుకర్షణ ॥
కురూణాం శమ మిచ్ఛంతం యతఃకానం చ కేశవ ।
విదిత్వైతా మవస్థాం మే నాతిశక్తితు మర్హసి ॥
న మే పాపోఽస్త్వభిప్రాయః పాండవాకప్రతి కేశవ । ”

శ్రీకృష్ణా! నాపుత్రులపషయమై నాశక్తి యెంతయుపయోగిం
చునో నీకు ప్రత్యక్షమైనదికదా! నాకు పాండవులయెడ బాపిష్టాభిప్రాయము లేదు. కౌరవులకు శాంతినిగోరి యావచ్ఛక్తి యత్నించుచున్న
నాయవస్థ నెఱిగియున్న నీవు నన్ను శంకింపకుండువుగాక. అని.

అపై శ్రీకృష్ణుడు వెళ్ళబోవునపుడు— “వద త్యనీశ మాత్మానం
ధృతరాష్ట్రో మహీపతిః” అని, ధృతరాష్ట్రుడు తాను పరిష్కరించుచు

కసమర్థుడనని చెప్పుచున్నాడు. కనుక మీయనుజ్ఞ దీసికొని వెళ్ళుచున్నానని చెప్పి వెళ్ళెను. ఈసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనున కభిమతముకాని పనిని స్వతంత్రించి చేయగల శక్తి ధృతరాష్ట్రునకు లేకుండుటచేతనే యాతడర్థరాజ్య మీయ లేకపోయె నని విశద మగుచున్నది.

దుర్యోధనవశుడై మెలగెడి ధృతరాష్ట్రుడు దుర్యోధన సమ్మతిపై పాండవభాగ మిచ్చినపుడే సృశాంతి కలుగునుగాని, యాత డీయననియు, పాండవుల నవలీలగా వధింతు ననియు గట్టి మారుచుండ ధృతరాష్ట్రు డిచ్చినను లాభ మేమున్నది? కనుక విశ్వరూపదర్శనము జేసియు, పాండవులకు రాజ్యానియవలచియు దుర్యోధనుడు పడసీయడని ధృతరాష్ట్రుడు విరమించెను. కనుక విశ్వరూపప్రదర్శనము కార్యకారి కాకపోలేదు.

ఇట్లుండ ప్రతివాదులు— “ఈవిశ్వరూపసందర్శనగాధ సౌతి కాలమున గూర్చబడియుండు నని భారతమీమాంసాగ్రంథకర్త తలపోయుట యుక్తముగానె యున్నది” (పు-179) అని వ్రాయుట యెంతయుక్తమైనదో గ్రహింపుడు. అసీకకర్తృత్వనిరాకరణమును ప్రథమ భాగములో సౌతిక గ్రంథకర్తృత్వము లేదని నిరూపించియున్నాము

—♦ పదేపదే చూపు విశ్వరూపము లింద్రజాలములుగానే కాన్పించును. అనుప్రసంగము— తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “యద్ధానంతరము ద్వారకకుబోవు మార్గములో ఉదంకుడను ముని కృష్ణుడు కురుపాండవులకు సంధిసేయక వృధాగా నిరునాశనము చేయించె నని కుపితండు కాగా నాతనికిగూడ విశ్వరూపము జూపి యాతనిని తోబరచుకొనె నని కలదు. పదేపదే చూపు నీవిశ్వరూపములు జ్ఞానుల పక్షమున నెట్లున్నను శత్రువులపక్షమున నింద్రజాలములు గానే కాన్పించునుగాదా” (పు180)

ఇచ్చట ప్రతివాడుల నడుగవలసియున్నది— జ్ఞానుల పక్షము, శత్రువుల పక్షము అని వాయుటలో శత్రువులనగా జ్ఞానులకు శత్రువులూ? లేకవిశ్వరూపికే శత్రువులూ? ఎట్లైనను మీరన్న శత్రుశబ్దమునకు అజ్ఞానులనియే యర్థము పర్యవసించుచున్నది. ఇప్పుడు మీవారేను జ్ఞానుల పక్షమొకటి అజ్ఞానుల పక్షమొకటి, అని తాత్పర్యమేర్పడినది. ఇప్పుడు మీరేపక్షములోనివారు; విశ్వరూపమింద్రజాలమని గ్రహించినవారు దుర్యోధనునివలె జ్ఞానులలో జేరరు చినకరదీప్తి దివాంధములకొరకు గానట్లు విశ్వరూపప్రదర్శనము అజ్ఞానులకొరకు గాదు. దివాంధములు చినకరదీప్తి నంధకార మనుకొనినట్లు అజ్ఞానులు విశ్వరూప మింద్రజాల మనుకొనవచ్చును. నాకు కృష్ణపరమాత్మ దివ్యదృష్టి నిచ్చి యెవ్వరికి విశ్వరూపదర్శనయోగ్యత ననుగ్రహించెనో వారికొరకే ఆ విశ్వరూపము. ఇతరులు తబ్బిబై నిస్తేజస్కులై పడియుండుటకుమాత్రమే.

మరియు, నేయొంద్రజాలికుడైనను అట్టి విశ్వరూపమును జూపగలిగినపుడు శ్రీకృష్ణుడు చూపిన దింద్రజాల మని భావింపవచ్చుచేమో కాని యది లేనపు డట్లు భావించుట యజ్ఞానమే.

ఇంకొకటి ‘పదేపదేచూపు విశ్వరూపము లింద్రజాలములు గానే కాన్పించును’ అను మాట ఇంద్రజాలములుగా గాన్పించునేకాని (అజ్ఞానులకన్నమాట) ఇంద్రజాలములుమాత్రము కావని ధృవపరచుచునే యున్నది.

ఇంకొకటి ఇంద్రజాలముల గా గాన్పించునవి. పదేపదేచూపు విశ్వరూపము లనుటవలన పదేపదే చూపకన్నపు డావిశ్వరూపము లింద్రజాలములుగా గాన్పించక సత్యముగనే కాన్పించునని తెలుచున్నది.

ఇప్పుడు పదేపదే చూపుటనగా ఒక్కొక్కని కొక్కొక్కసారి చూపుటా? ఒక్కొక్క కే అనేకసారులు చూపుటా? ఒక్కొక్క కనేక

సారులు జూపనే లేదు. ఒక్కొక్కని ఒక్కొక్కసారి చూపినను ఆ యజ్ఞనునకుగాని, యాముదంకమహర్షికిగాని, ఆకురుసభలోనినారదాది మునిపుంగవులకుగాని భీష్మద్రోణ, విదుర, సంజయ, ప్రభృతులకుగాని యింద్రజాలముగా గాన్పింపనేలేదు. దురదృష్టవశమున దుర్యోధనాదిగణమునకుమాత్రము అజ్ఞానముచే నట్లు కాన్పించెనో యేమో, ఆవిశ్వరూప మెక్కిదో యెరుగని ప్రతివాదులకు దుర్యోధనునకు దోచినట్లు తోచుట విచిత్రాంశము.

ఇక 'కురుపాండవులకు సంధిసేయక శృష్టుడు కురునాశనము చేయించె నని ఉదంకముని కుపితుడయ్యె' నను విషయమున్నది.

దుర్యోధనునకు సంధి యను మాటయే కిట్టకపోవుటచే సంధి జరుగలేదు. కాని శ్రీకృష్ణుడు సంధి సేయక జరుగకపోలేదని నిరూపించియే యున్నాము.

ఉదంకమహర్షి- శ్రీకృష్ణా! నీయుపదేశముచే కౌరవులు శాంతింపగా పాండవులు స్వరాజ్యమందు సుఖించుచున్నారా? అని ప్రశ్నించెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు. మహర్షీ! కౌరవులను శాంతింపజేయుటకు చాలప్రయత్నించితిని. నాకు శక్యము కాలేదు. బుద్ధిచేగాని, బలముచేగాని, దైవము అతిక్రమింప శక్యము కాదని నీకు విదితమే. భీష్మాదుల యొక్కయు, నాయొక్కయు, హితోపదేశముల నతిక్రమించి కౌరవులు యుద్ధము చేసి మంఠించిరి,

ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి- సర్వసమర్థుడవగు నీవు కౌరవులను రక్షింపకపోవుటవలన నిన్ను శపించుచున్నా ననెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు నీకు నే నధ్యాత్మవిషయమును చెప్పెదను. అదివిని యీపై శాపము గానిమ్ము. నన్ను అల్పతపముచే దిరస్కరింపలేదు. నీతపోహాని నాకిష్టము

లేదు. అని యుత్తరము చెప్పగా మహర్షి— యధ్యాత్మవిషయము జెప్పుము. అట్లుచే నేమిచేయవలెనో చూతును. అని కోరగా శ్రీకృష్ణుడు పదేశించును—

“అహం విష్ణు రహం బ్రహ్మ శక్తోఽథ పృథ వాప్యయః||
భూతగ్రామస్య సర్వస్య స్రష్టా సంహరిషవచ||
‘అథర్వే వర్తమానానాం సర్వేషా మహా మచ్యుతః|
ధర్మస్య సేతుం బధ్నామి చలితే చలితే యుగే’
మానుష్యే వర్తమానేన కృపణం యాచితా మయా|
న చ తే జాతసంమోహా వచోఽగృహ్ణంత మోహితాః||”

బ్రహ్మవిష్ణోదిస్వరూపుడను నేనే, సృష్టిస్థితిలయకర్తను నేనే. అధర్మ భూయిష్ఠమైన కాలములో ధర్మ సేతువును బంధించుచుండువాడను నేనే. మనుష్యరూపముతో నున్న నేను కౌరవుల నె తయో సంధి కై యాచించితిని. వారు మూఢులై గ్రహింపలేదు. ఇట్లు బోధింపగా మహర్షి—

“అభిజానామి జగతః కర్తారం త్వం జనార్దన|
నూనం భవత్ప్రసాదోఽయ మితి మే నాస్తి సంశయః||
చిత్తంచ సుప్రసన్నం మే త్వద్భావగత మచ్యుత|
వినివృత్తంచ మే శాపా దితి విద్ధి పరంతప|
దృష్టుమిచ్ఛామి తే రూప మైశ్వరం తన్నిదర్శయ || ”

శ్రీకృష్ణా! నిన్ను జగత్కర్తగా దెలిసికొంటిని. యిది నీయనుగ్రహమే. నాచిత్తము పరిశుద్ధమైనది. శాపసంకల్ప మంతరించినది. నీయైశ్వరస్వరూపమును దర్శింప నిచ్చ యున్నది. అనుగ్రహింపుము”

అని ప్రార్థింప నప్పుడు విశ్వరూపము బ్రదర్శించి యనుగ్రహించెను. ఇట్లు అధ్యాత్మోపదేశమాత్రముతో చిత్తశుద్ధి కలిగి విధేయు

దై యాపై విశ్వరూము జూడగోలెనని గ్రంథమం దుండగా లోబర
చుకొనుటకే విశ్వరూపము జూపి కుపితుని లోబరచుకొనె నని ప్రతి
వాదులు వ్రాయుట నేమనవలెనో!

ఈయదంశవృత్తాంతమువలన శ్రీకృష్ణునిది నిష్క-పటవృత్తియే
యని స్పష్టమగుచున్నందున ప్రతివాదులు — “శ్రీకృష్ణుడు పాంథవప
క్షముగా మెలగి దుర్యోధనాదుల కెటులనైన వంచన సేయవలయు
ననియే తలచియుండెను” (పు-180) అని వ్రాసినదికూడ పరాస్తమైనది.

—: శ్రీకృష్ణుడు సామముతో సంధివాక్యము లారంభింపక దుర్యోధ
నాదులకు కోప ముద్రేకింపజేసె నను ప్రసంగము. తన్నిరాకరణము:—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“శ్రీకృష్ణుడు సంధివాక్యముల నించుకుంతయు సామారంభముగా
గాక దుర్యోధనాదుల యపకృతులను ముందర నుద్ఘాటించుచునే
ప్రారంభించి దుర్యోధనాదుల కోపము నుద్రేకింపజేసెను. ద్రాప
దీపరిణయానంతరము పాండవుల కర్థరాజ్య మిచ్చుటతో ముగిసిన
దుర్యోధనాపరాధముల నేల కృష్ణుడు సంధిసమయమున ద్రవ్య
కొనవలెను” (పు-204)

శ్రీకృష్ణుని సంధివాక్యములు సామారంభముగా లేవనుచున్న
ప్రతివాదులు— ‘దుర్యోధనుడు తన్ను బంధించ బూనెను’ అను వాటాను
యుద్ధిష్ఠిరునితో శ్రీకృష్ణుడు చెప్పనందున నాగాధ యసత్యమని వ్రాసి
నవాదు కనుక యుద్ధిష్ఠిరునితో శ్రీకృష్ణుడు కురుసభలో నేమి జరిగినట్లు
చెప్పెనో అది సత్యమని వారంగీకరింపవలసియే యున్నది. కనుక
యుద్ధిష్ఠిరునితో శ్రీకృష్ణుడు తా నెట్లు సంధివాక్యములు నడిపితి నని
చెప్పెనో ప్రతివాదులకు వినిపింతుము—

“సామ్య మాదా ప్రియక్తం మే రాజ్ సాభాత్ర మిచ్ఛతా
 యదా నాదీయ తే వాక్యం సామపూర్వం సుయోధనః
 తదా మయా సమానీయ భేదితా స్సర్వపార్థివాః
 యూతతో ధార్తరాష్ట్రాణాం నిద్ధాం కృత్వా తథా పునః
 భేదిత్యా నృపాన్ సర్వాన్ వాఙ్మి ర్మర్యేణ చాసక్యత్
 పున సామాభిసంయుక్తం సంప్రదాన మధ్యాబ్రువమ్
 సర్వం భవతు తే రాజ్యం పంచగ్రామా నిగర్హయ
 అవశ్యం భరణీయా హి పిశు స్తే రాజసత్తమ
 ఏవ ముక్తోఽసి దుష్టాత్మా నైవ భాగం వ్యముంచత
 దండం చక్షుర్ధం శత్రోమి తేషు పావేషునాన్యథా.” (ఉద్యోగ 150)

యథిష్ఠిరా! మొదట సామోపాయముతో బోధించితిని. దాని
 కారణము సమ్మతించలేదు. అప్పుడు ఆతని దుశ్చేష్టల నెత్తుకొని భేదో
 పాయముతో సభాసదుల కారణనియందు క్రింది తేకుండ భేదింపజేసితిని.
 మరల సామపూర్వకముగా బానోపాయము నాశ్రయించి, నీకే రాజ్య
 ముండనిమ్ము పాండవులను మీరు పోషింపవలసియున్నది కనుక నైదు
 గ్రామములు గ్రామములు విడిచిపెట్టుము. అని బోధించితిని. ఆదుష్టుడు
 దానికి సంగీరింపలేదు. ఇంక చక్షుర్ధంపాయముగ నండమే శరణ్యము.
 అని శ్రీకృష్ణుడు చెప్పెను.

దీనివలన సందివాక్యములు సామారంభముగ నేజరిగినట్లు స్పష్టము.
 కానప్రతివాదిప్రసంగము త్యాజ్యము, ‘ఎప్పుడో ముగిసిపోయిన దుర్యో
 ధనాపరాధములను సందిసమయమున శ్రీకృష్ణు డే త్రవ్వకొనవలసి
 వచ్చెనో’ అను ప్రతివాదులకు దెలుపును. ఆదినుండియు బాండవుల
 యెడ నీవెన్నియపరాధములు చేసియున్నను సహించి పడియున్న
 యాపత్తులయందు నీ వింత శతృత్వము వహింపవచ్చునా! అని
 బోధించుటకై వానిని త్రవ్వవలసినవచ్చెను.

మరియు నేను నిరపరాధుడ నని యాప్రతివాదులు నెనుకజూపి
 నట్లు పలికినదుర్యోధనునకు ఆతడాదినుండియు జేసియున్న యపరాధము
 లను నెనుకజూపబడినట్లు తెలుపుటకై అవి త్రవ్వవలసినవచ్చెను.

మరియు -- అది భేదోపాయము. దుర్యోధను డెవ్వరి బలము జూచుకొని యుద్ధమునకు గాలు దువ్వుచుండెనో వారి కాతనియందు ప్రీతి లేకుండజేయుటకు జ్ఞాతిద్రోహరూపములైన దుర్యోధనుని దుర్మార్గము లుద్ఘాటించబడినవి.

శ్రీకృష్ణుడు సంభాషించునపుడు దుర్యోధనాదుల కోపము ముద్రేకింపజేసెను. అని వ్రాసిన ప్రతినాడుల నడుగనలసియున్నది. ఎట్లు సంభాషించిన వాగల కోప ముద్రేకింపకుండునో చెప్పగలరా? వారిది వారికిమ్మని, లేక స్వల్పముగానైన నిమ్మని చెప్పటకింటే సంధి నిమిత్తమైన సంభాషణము ఏమిండును? ఆమాట, నూదిమొనమోసి నంతైన నేను వారికియనని కూర్చుండిన దుర్యోధనునకు కల్గకపోరమే. ఇమ్మని చెప్పక సంధికై సంభాషించుటెట్లు. ఇయ్యననువాని కామాటపై కోపముద్రేకింపకుండు టెట్లు? కనుక ప్రతినాడుల దసంగత ప్రసంగము.

నాటి కురుసభలో నున్న కణ్వ, నారద, జామదగ్న్యాదిమహర్షులుకూడ శ్రీకృష్ణుని పదేశమును బహునిదర్శనములతో వివరించి యిదియే హితావహమని బోధించినారు. భీష్మ, ద్రోణ, విదుర, ధృతరాష్ట్ర, ప్రభృతులు శ్రీకృష్ణుని పదేశ మవశ్యాశ్రయణీయ మని నొక్కిచెప్పిరి. గాంధారికూడ భీష్మద్రోణులు చెప్పినట్లు కృష్ణార్జును లజేయులే కనుక దుర్యోధనా!

“ప్రపద్యస్వ మహాబాహుం కృష్ణ మక్లిప్తకారిణమ్ ।
ప్రసన్నోహి సుఖాయ స్యా దుభయోరేన కేశవః ॥”

నీవు శ్రీకృష్ణుని నాశ్రయింపుము. ఆతని శ్రీసన్నత ఉభయపక్షములకు సౌఖ్యవహము. అనియే చెప్పుచువచ్చెను.

ఇట్లు మహర్షులు, ఆపులు, తల్లిదండ్రులుకూడ శ్రీకృష్ణుని పదేశమునకు హరించి యట్లు చేసిసుఖంపుమని యెంతచెప్పినను వినక చం

పుటో చచ్చుటో కావలసినదే యని మూర్ఖత వహించిన దుర్యోధనుడు నిరపరాధుడనియు, శ్రీకృష్ణుడు సంధిజరుగకుండ జేసె ననియు ప్రతివాదులనుట యెంతయు వింత!

—♦ “శ్రీకృష్ణుడేసంధి పొసగకుండ జేసెనని గాంధారివాక్యములచే స్పష్టము” అను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము ♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత ఇట్లున్నది— “ఈగాంధారివాక్యములచేగూడ కృష్ణుడేసంధి పొసగకుండ జేసెననిస్పష్టమగుచున్నది—

“ఇచ్చతోపేక్షితో నాశః కురూణాం మధునూదన |
యస్మా త్వయా మహాబాహో ఫలం తస్మా దవాప్నుహి ||”

ఓకృష్ణా! నీవిచ్చయించుట వలననే కౌరవుల నాశ ముపేక్షింపబడెను. అందువలన నీవాఫలము ననుభవించువుగాక. ఇది గాంధారిపొలికలనిలో యుద్ధమృతుల జూచునప్పుడనిన మాట” (పు183)

ఈగాంధారివాక్యములో ‘నాశః ఉపేక్షితః’ అని యుండుటవలన ఇష్టమై నీ వ్రపేక్షించుటనుబట్టి నాశము కలిగినది. నీవు కలుగజేసికొనిన నశించురా? అని దుఃఖించినట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. అంతియకాని నీవు కలుగజేసికొని సంధి పొసగకుండ జేసి యిట్లు నశింపజేసితివన్నట్లు లేదు. కృష్ణభగవానుడు-సంకల్పసిద్ధుడుకనుక వీరు నశింపకుండవలెనని సంకల్పించినయెడల జీవించియిడురుకదా! అని ప్రత్యక్షోకసంతప్తుగా లగు గాంధారి కష్టపడినది.

ఇంకొకటి-ప్రతివాదులు చూపిన శ్లోకమునకు వెరుక గాంధారి వాక్యము లిట్లున్నవి.—

“తదైవ నిమాతాః కృష్ణ మమ ప్రతా స్తరస్వినః |
యదైవాకృతకామ స్త్వ ముపస్థావ్యం గతిః పునః ||”

శ్రీకృష్ణా! సంధికి వచ్చిన నీవు అకృతకాముడవై అనగా శోరక నెరవేరనివాడవై తిరిగి పొడవులకడకు, ఎప్పుడు వెళ్లియుంటివో అప్పుడే పుత్రులు మరణించిరి. అని చెప్పి, భీష్మద్రోణులు, నాతోనీవు పుత్రప్రేమను వదలుకొనుమని మారదృష్టితో నాడే చెప్పియున్నారు. అని దుఃఖించి భూమిపై బడి— “శోకమూర్ఛితా, దుఃఖోపహతవిజ్ఞానా, కోపపరీతాంగీ, పుత్రశోకపరిప్లుతా, జగాద శౌరిమ్” ఒడలెరుగని స్థితిలో పుత్రశోకమున ప్రతివాదులు చూసిన వాక్యము లనినది.

అట్లు ‘యదైవాకృతకామ స్త్వమ్’ అనుచు సంధికి వచ్చిన నీశోరక నెరవేరకపోయె నని యామె విలపించియుండ, సంధి పొసగ కుండజేసితివని విలపించినదని ప్రతివాదు లపలపించుట విచిత్రాంశము.

‘నీవాఫలమునుభవించువుగాక’ అని ప్రతివాదులన్నట్లుగాంధారి యనినది. ఇంకను, శపించుచున్నానని చెప్పి నీజ్ఞాతులు హతు లగుదురు. పుత్రమిత్రాదులు హతులుకాగా నీవుకూడ కుత్సితోపాయమున నిధనము నొందుదువు. అనికూడ ననినది. అట్లనునప్పటి కామె శోక మూర్ఛిత, దుఃఖోపహతవిజ్ఞాన, పుత్రశోకపరిప్లుత, కోపపరీతాంగి యైయున్నది. ఒడలెరుగనిస్థితిలో నాడిన యామెమాటలనుబట్టికొని కృష్ణభగవానుని నిందింపబూనిరి ప్రతివాదులు. ఆగాంధారీశాపవాక్యములపై కృష్ణభగవాను డేమనెనో చూడుడు—

క. అనిఘోరంబుగ బలికిన విని విపులమనస్కుడైన విష్ణుడు చిఱున వ్రువ నానన మొప్పుగ నవ్వనితకు నిట్లనియె గౌరవస్తుత్యముగఁ.
తే. మున్నకాదె యాదవులకు మునివరేణ్య

కలితదారుణశాపంబు గలదు నీకు

నేల చర్మితచర్మణ మిట్లు సేయ

దీన నీవేమి త్రవ్వెతి దాని జెపును.

క. యదువంశజాతులకు తప్పదు నాశము వారి సురలు బరిమార్పగ లే
రది కారణంబుగాగ దెగుదు కొండొరుచేత రణముఘోరత్వముగఁ.
వ. ఇట్లు పలికిన యచ్యుతుండు, అద్దేవి నుద్దేశించి లేవమ్మా! మృతు
లైన సకలబంధుమిత్రులకు నగ్నికార్యంబులు సేయింపవలయు నని
వెండియు —

సీ. “వినుము గాంధారి నీతనయుండు చేయు దు
ర్మయము లెఱుంగ వె నాకు నీకు
శాంతనవునకు నాచార్యునకును బాహ్ని
కునకు దండ్రికి మాన్య గొలదిగాని
దుర్మానమున నట్లు దొడరి యిట్లయ్యె మీ
యపరాధమున వచ్చినట్టి కీడు
నకు నింత నొవ్వంగ నను బాగు దగునె యు
మ్మలికంబు ధృతిఁ బట్టి మాన్ము మింకఁ
తే. జేటునకుఁ జావునకు వగఁజెందు జనుల
కినుమహిమదె మానసమున నలరత
రాచకూతుండు సుతుల సంగ్రామనిరత
హృదయులగువారి గాంచ గోరుదురు కాదె ”

వ. అని చెవిసూశినట్లు పలికినవిని నిరుత్తరయైగాంధారియూరకుండెను.

ఈగ్రంథముచే కృష్ణభగవానుని సౌమనస్యము, పుత్రశోకార్దు
రాలగు గాంధారి తొందరపాటు స్పష్టము. నీవు, నేను, ధృతరాష్ట్రుడు
అందరము చెట్టి నీపుత్రుని యుద్ధసంకల్పమును మాన్వలేకపోతి మని
కృష్ణభగవానుడు పలికి మీయపరాధమున జరిగిన పనికి నన్నిట్లన
వచ్చునా? అని యడిగినట్లుచూ, గాంధారి నిరుత్తరయై యున్నట్లును
స్పష్టము కనుక, తల్లితండ్రివలె శంభి జేసికొనుమని యుపదేశించిన

కృష్ణభగవానుని గూర్చి ప్రతివాడు లెంత విరుద్ధముగా వ్రాసిరో పాండి-
లెఱిగికొందురుగా.

ఇంకొకటి— యుద్ధమృతులను జూచెడి యాసమయమందే యుధి-
ష్ఠిరుడు గాంధారికి వందనము జేయవచ్చినపుడు ఆమె యాతనిని శపింప
కుండుటకై వేదవ్యాసభగవానుడు ప్రత్యక్షమై గాంధారితో నిట్లనెను.

దుర్యోధనుడు యద్ధారంభములో నీయొద్దకు వచ్చి అమ్మా
నాకు నీవిజయాశీర్వాచన మిమ్మని నిన్ను యాచించినపుడు ‘యతో ధర్మ-
స్తతోజయః’ అని పలికితివి. అట్లు పలుకుటలో పాండవపక్షమున ధర్మ-
మున్నదనియేకదా నీతాత్పర్యము. అప్పు డంత సహనశీలవై యిప్పుడేల
సహింపవు? ధర్మజ్ఞురాల! నీవధర్మము విడువవు. నీవు నాడు పలికిన
మాటను, ధర్మమును స్మరించి నీసుతులగు పాండవులయందు శాంతి
వహించియుండుము.

ఈమాటలను విని గాంధారి—

“భగవత్కృష్ణభ్యసూయామి నైతా నిచ్ఛామి నశ్యతః!
పుత్రశోకేన తు బలా స్మనో విహ్వలతీవ మే!
దుశ్శాసనాపరాధేన శకునే స్సోబలస్య చ
కర్ణర్యోధనాభ్యాంచ కృతోఽయం కులసంక్షయః ||
నాపరాధ్యతి బీభత్సు ర్న చ వార్థో వృకోదరః!
నకుల స్సహదేవశ్చ నైవ రాజా యుధిష్ఠిరః! (స్త్రీపంక్తి)

మహర్షీ! పాండవులపై నా కనూయ లేదు. వారికి చేటుకలుగ
వలె నని కోరెడిదానను కాను. పుత్రశోకముచే నామనస్సు తొట్టు
పడిపోవుచున్నది. శకుని దుశ్శాసనుల దుర్మార్గులనుబట్టి కర్ణదుర్యో-
ధనుల మూలమున కులక్షయము సంభవించినది. పాండవు లెవ్వరి

యందును అపరాధము లేదు అని పలికినది. కనుక కౌరవకులక్షయమునకు— ఆదృష్టచతుష్టయమే మూలముకాని పాండవులు, శ్రీకృష్ణుడు కారుట కీగాంధారీచనమే సాక్షి.

ఇంకొకటి— యుద్ధమృతులను జూడవచ్చి శోకించు ధృతరాష్ట్రుడు— నేను దుర్మతినియే యాపులు చెప్పినట్లు చేయకపోవుటవలన నింత దుఃఖము కలిగిన దని పరితపించుటలో నిట్లనుకొనెను. —

“న కృతం సుహృదాం వాక్యం జామదగ్న్యైశ్చ జల్పితః !
నారదస్యచ దేవశః కృష్ణద్వైపాయనస్యచ
సభామధ్యేతు కృష్ణేన యచ్ఛ్రేయోఽభిహితం మమ
అలం వైరేణ తే రాజా పుత్ర స్సంగృహ్యతా మితి
తచ్చ వాక్య మకృత్వాఽహం భృశం తప్యామి దుర్మతిః
నహి శ్రోతాస్మి భీష్మస్య శర్మయుక్తం ప్రభాషితమ్.”

నాటికురుసభలో శ్రీకృష్ణుడు, పాండవులతో వైరము మాని వారిని జేరదీయుమని నాకుఁహితోపదేశముజేసియుండ దుర్మతిని విసకపోతిని. జామదగ్న్యుడు చెప్పినను విసకపోతిని. నారదమహర్షి చెప్పినను విసకపోతిని. వ్యాసమహర్షి చెప్పినను విసకపోతిని. భీష్ముడు చెప్పినను విసకపోతిని. ఇష్నుడు దాని ఫల మనుభవించుచున్నాను. అని.

ఇట్లు పుత్రశోకముతోనుండికూడ సంధి జేయవచ్చిన శ్రీకృష్ణుని మాటను తిరస్కరించినందువలన నిట్టి కష్టము ప్రాప్తించినది ధృతరాష్ట్రుడు గోలపెట్టియుండ ప్రతివాదులు శ్రీకృష్ణుడే సంధి చెడగొట్టినని వ్రాయుట యెంత చిత్రమో కదా! ఇట్టి వ్రాతలు లోకమున కెంత హానికరములు! ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మంధుకొందము.

—: “యావద్భగవద్గీతయొక్క కర్తృత్వము శ్రీకృష్ణునకు లేదు”
అనుప్రసంగము—తన్ని రాకరము : —

మ. భా. చ. కారులవారిత యిట్లున్నది—

“యావద్భగవద్గీతయొక్క కర్తృత్వము శ్రీకృష్ణునకు లేదని తలచువారు గలరు. అది సత్యమేయై యుండును. కారణ మేమన మహాయుద్ధము సంప్రాప్తమై యిక బాణములను విడువబోవుచుండగా నర్జునునకు నాటువందలయిరువదిశ్లోకముల నాశువుగా గవిత్వము చెప్పి యుపదేశించె ననుట యయత్నముగానె కాన్పించును. ఆసమయమున కృష్ణార్జునులకు జరిగిన సంభాషణము నేనజయఁదో విని హిమాలయమున భారతరచనము చేయు వ్యాసమునకు జెప్పగా నాతడు కొంత పెంచి వ్రాసియుండును” (పు-185)

ఈప్రతివాదుల కొకింత బోధితము. ఏగ్రంథమునకు ‘భగవద్గీత’ అను పేరు కలదో! ఆపేరే యాపేరులోని భగవచ్ఛబ్దమున కర్థమైయున్న కృష్ణభగవానుని సంబంధము ఆగ్రంథమంతకును గలదని తెలుపుచుండ యావద్గ్రంథసంబంధము శ్రీకృష్ణునకు లేదనుట వింత. అన్నిశ్లోకముల నంతలో నాశుకవిత్వము జెప్పి యెట్లుపదేశించెనందురా! మహాభారత కర్త వ్యాసమహర్షియైయుండ మహాభారతాంతర్గతమగు భగవద్గీతకు శ్రీకృష్ణుడు కర్తయని చెప్పువా డెవ్వడు? అట్లైన భగవద్గీతకు వ్యాస సంబంధమేకాని శ్రీకృష్ణసంబంధ మెట్లందురా! వినుడు— ప్రవృత్తి ధర్మము, నివృత్తి ధర్మము అని ద్వివిధమైయున్న వేదోక్త ధర్మమును శోకమోహమహాదధిమగ్నుడైన యర్జునునకు కృష్ణభగవాను డుపదేశించెను. ఆయంపదేశింపబడిన విషయమునే సర్వజ్ఞుడగు వ్యాసమహర్షి యేడువందల శ్లోకములుగా రచించెను. ఇట్లు గీతావిషయోపదేశమునుబట్టి శ్రీకృష్ణసంబంధము, గీతాగ్రంథరచననుబట్టి వ్యాససంబం

భము గీతకు గలిగినది. చూడుడు— శాంకరభాష్యము—

“వైదికం హి ధర్మద్వయ మర్జునాయ శోక మోహమహోఽశౌ
నిమగ్నా యోపదిదేశ తం ధర్మం భగవతా యథోపదిష్టం వేద
వ్యాస స్సర్వజ్ఞో భగవాన్ గీతాఖ్యై స్సప్తభి శ్లోకశతై రుపనిబబన్ధ”

ఇక, బాణముల విడువబోవుచుండగా నంతవిషయ ముపదేశిం
చుట, అయిక్తమందురా? గీతోపదేశ మెప్పుడో బాణప్రయోగ
మెప్పుడో చూడుడు—

“గీతాప్రస్తావః. యుధిష్ఠిరేణ రథా దవరుహ్య భీష్మాద్యభివాద
సపూర్వకం తేభ్యో జయాశీర్గహణమ్. యుధిష్ఠిరే పునరాభీతృభిస్సహ
ః ధారూఢే సన్నాహాభేరీవాదనమ్. కురుపాండవ సేనయోర్యుద్ధారంభః”

ఈక్రమమునుబట్టి సన్నాహాభేరీవాదనమైనగాని యుద్ధారం
భము లేదు. ఉభయపక్ష సేనలు పూర్వాహములు పన్నుకొని సిద్ధముగా
నుండు సమయమున గీతోపదేశము ముందైనది. తరువాతనే యుధిష్ఠి
రుడు— సోదరులు వెనుకవచ్చుచుండ కౌరవ సేనయొద్దకు పాదరిచాయై
వెళ్ళి భీష్మద్రోణాదులకు ననుస్కరించి వారి జయాశీర్వాదములు
స్వీకరించి, మరల వచ్చి సోదరులతో రథము లధిస్థించి సన్నాహాభేరీ
వాదనము గావించినపిమ్మట బాణప్రయోగము జరిగినది. కనుక గీతా
విషయోపదేశమున కది సమయము కాకపోలేదు. “అప్పుడు కృష్ణా
ర్జునులకు జరిగిన సంభాషణము నేసంజయుడో చెప్పగా హిమాలయ
మందు భారతము వ్రాయుచున్న వ్యాసుడు కెంచి వ్రాసియుండు”
నను ప్రతివాదు యూహ మెచ్చదగినది. “ఇట్టి వేదాంతోపదేశ
ములు— తెగింపుమాటలు. పిమ్మట నేడువందల్లోకములకు విధిచిన
భగవద్గీతగా బరిణమించినది” (పు-185) అను ప్రతివాదులకు విధ్యా
గంధ మెంత కలదో స్పష్టమైనది.

— ♦ “శ్రీకృష్ణునకు అడ్డబాట్లు, ఊర్వపుండ్రము, అంగారముద్రలు
తగిల్చి” రను ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— భారతీయవాఙ్మయ
మున భగవద్గీతక. గల పూజ్యత యద్వితీయము. శ్రీశ. కరాచార్యా
దులగు మహామహుల మితభాష్యములను వ్రాసిరి. అనూహ్యమతచి
హ్నితుడగు శ్రీకృష్ణునకు అద్వైత లడ్డబాట్లను, విశిష్ట ద్వైతములు
ద్వాదశోర్వపుండ్రములను, ద్వైత లంగారములను దగిల్చిరి.
ఇపుడు క్రైస్తవులు మహామృదీయులకూడ గీతలను పఠించుచుం
డుటచే భవిష్యత్తున సిలువ చిహ్నమును, చంద్రాంకితమునుగూడ
శ్రీకృష్ణుని ధరించువాడు కావచ్చును.” (పు 86)

ఇది యొకరకమైన యెత్తిపాడుపు. ‘శ్రీకృష్ణు డనూహ్యమతచి
హ్నితు డట’ అనగా నూహింపనలవికాని మతచిహ్నము కలవాడని
యర్థము, అది నిజమే భగవంతుని స్వరూపస్వభావములు, ఊహకు
(అనుమానమునకు) గోచరించునవి కావనియు, శాస్త్రాంకితమధిగమ్య
ములే యనియు, శాస్త్రయోనిత్యాధికరణమున విశేషికరింపబడి
యుండలేదా.

‘ద్వైతాద్వైతనిశిష్టాద్వైత లొక్కొక్కబాట్లను తగిల్చిరట’
టను. వైదికసంప్రదాయానుకర్త లందరు తమతమ సంప్రదాయముల
కనుగుణముగా నలంకరించి భజించుట— శ్రీకృష్ణుని భగవంతు డను
టకు తార్కాణము.

“క్రైస్తవలు, మహామృదీయులు ముందు తమమతచిహ్నము
లుగూడ ధరింపజేయుదురట, జగదీశ్వరుడు. ఆయాసంప్రదాయములకు
జెందిన మనుజులు స్వకీయసంప్రదాయపద్ధతుల ననుసరించి తన్నాగా
ధించిరపుడే సంతృప్తు డగును వారుకోరిన ఫలము నిచ్చుచుండును. కను
కనే “యే యథా మాం ప్రసద్ధస్తే తాం ప్రదైవ భజామ్యహమ్”
అని భగవంతుడు చెప్పెను.

కనుక, ప్రతివాదులు కృష్ణభగవానుని నిందించి చేటుదెచ్చు కొనక స్వకీయ సంప్రది యానుగుణముగా భజించి బాగుపడగోరు చున్నాము.

—: “శ్రీకృష్ణుని గీతోపదేశముసరిగా బోధపడలేదని యర్జునుడు మరల జెప్పమని యడిగెను” అను సంగము-తిన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్రత యిట్లున్నది — “కురుక్షేత్రమున జెప్పిన యంశములు తొందరలో నుండుటచే నాకు సరిగా బోధపడలేదుగానఁగీతాంశముల మరలజెప్పమని యర్జునుడు ఇంద్రుని స్తపురిలో శ్రీకృష్ణు నడగెను. శ్రీకృష్ణుడును ఆ యంశములు నాకును సరిగా జ్ఞాపకము లేనని అనుగీతి, చెప్పెను.” (పు186)

అహా! భగవద్గీతసరిగా బోధపడలేదని యర్జునుడన్నాడట! గీత నుపదేశించి—

“కచ్చి దేత చచ్చి తిం పార్థి త్వయైకాగ్రేణ చేతసా!
కచ్చి దజ్ఞానసంమోహః పృనప్త స్తే ధనంజయ”!!

పార్థా! ఏకాగ్రతతో వింటివా? నీయజ్ఞానమోహములు తొలగెనా? అని యడుగ పార్థుడు —

“నష్టో మోహః స్మృతిర్లబ్ధ త్వత్ప్రసాదా స్మయాఽచ్యుత!
స్థితోఽస్మి గతః సందేహః కరిష్యే వచనం తవ”!!

అనుచు శ్రీకృష్ణా! నీయచగ్రహమున నాకు దెలిసినది. మోహము తొలగినది. సందేహానివృత్తి యైనది. నీవు చెప్పినట్లు చేయుదును. అని చెప్పియుండెను.

దీనినిబట్టి యజ్ఞనునకు బోధపడుటయేగాదు— బోధకు ఫలితమైన మోహనివృత్తియు, దానికి ఫలితమైన స్వధర్మాచరణముకూడ కలిగినది. కనుక పృథివాదులమాట యప్రమాణము. ‘శ్రీకృష్ణుడు నాకును సరిగా జ్ఞాపకము లేదని యనుగీత చెప్పె’ నట! ఈయనుగీతకు ప్రస్తావ మేమనగా, శ్రీకృష్ణ! నీవు ద్వారకకు వెళ్ళబోవుచున్నావు. నాదొక సాగ్రహ కలదు —

“యత్త ద్భగవతా ప్రోక్తం పురా కేశవ సాహృదాత్ ।

తత్సర్వం పురుష వ్యాఘ్రే నప్యం మే భగవత్పతేతి ॥ ”

నాకు నీవప్పు డుపదేశించిన విషయమునకు మరపుతగిలినది. దానిని వినగోరుచున్నాను, అని ప్రార్థించెను. ఇక్కడ ‘నప్యమైనది’ అను మాటకు బోధపడలేదని యర్థము కాదు విస్మృతి కలిగిన దని యర్థము. అనుగీతావతరణకాల శ్రీకృష్ణపాదాచార్యులవారిట్లు వాగిసియున్నారు. చూడుడు —

“మరుక్షేత్రే భగవదుపదిష్ట మాత్మతత్త్వోపదేశం విషయభోగ ప్రావణ్యేన విస్మృత్య పున స్తదేవాత్మతత్త్వం జ్ఞాతుం భగవంతం పృచ్ఛతి”

అట్లడిగినపుడు చెప్పబడినది యనుగీత. అనగా గీత ననుసరించి చెప్పబడిన దని యర్థము. ఇట్టిస్థితిలో ‘శ్రీకృష్ణుడు నాకును సరిగా జ్ఞాపకములేదని నీనిన పృథివాదుల దెంత సాహసము!

అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు, అది యావిధముగా జెప్పటకు శక్యము కాదు.

“ఇతిహాసంతు వక్ష్యామి తస్మిన్నర్థే పురాతనమ్”

ఆవిషయమైన యితిహాసమును నీకు జెప్పెదను. అనుచు అనుగీతావర్ణము గల అధ్యాయమునూడి యారంభించి చెప్పుచువచ్చి,
19వ అధ్యాయములో—

“కన్వి దే త త్వయా పార్థ శుత మేకాగ్రచేతసా ।
తదాపిహి రథస్థస్త్వా శుతవా నేత దేవహి ॥ ”

పార్థా! ఏకాగ్రతతో వింటివా? నాడుకూడ రథమందుండి వినిన
దిదియే అని చెప్పెను. మంల 51వ అధ్యాయములో—

“త్వత్ప్రీత్యా గుహ్య మేతచ్ఛ కథితం తే ధనంజయ ।
పూర్వ మప్యేత దేవోక్తం యుద్ధకాల ఉఘ్నితే ॥ ”

నీయందలి ప్రీతిచే జెప్పితిని వెనుక యుద్ధసమయములోకూడ
నిదియే చెప్పబడినది: అని చెప్పెను. ఇట్టి శ్రీకృష్ణుడు నాకును జ్ఞాప
కములేదనెనా! కనుక ప్రతివాదుల ప్రసంగము మారాపాస్తమైనది.

— : “గీత ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య”
అను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము : —

మహాభారతరహస్యకారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “గీత ప్రవృ
త్తి పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య యని యావద్గ్రంథమునందును
ఘంటాపథముగా చెప్పబడియున్నను సాంప్రదాయసిద్ధమైన పట్టు
దలగల వ్యాఖ్యానకర్త లందరు తమతమసాంప్రదాయముల కను
కూలముగా భగవద్గీతపై భాష్యములను వ్రాయుటలో నించు
కేనియు మహాభారతాభిప్రాయమును గమనింపక దానిని మహా
భారతమునుండి పూర్తిగా వేరుచేయుచున్నారు. (పు-190)

ఈభాష్యకర్తలలో శంకరాచార్యమతమే గీతాహృదయమును
టలో సంశయము లేదు. శంకరభాష్యానుసారముగా మతములో
వివాద మేమియు లేదుకాని, తమ సంన్యాససాంప్రదాయమే
గీతలో ప్రతిపాదింపబడియున్న దనటలోమాత్రము కొంచెమురుచి
ఘటమున్నది” (పు-194) ప్రవృత్తిమార్గము-కర్మమార్గము.(పు196)

పీఠ మాటలను పరిశీలింతము—“గీత ప్రవృత్తి(కర్మ)పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్యయట, బ్రహ్మపరముగా జెప్పబడినవిద్యయే బ్రహ్మవిద్య యగుచు కాని కర్మపరముగా జెప్పబడినది బ్రహ్మవిద్య కానేరదు. బ్రహ్మ, కర్మ. అనునవి తేజస్తిమిరములవంటివి. అట్టిస్థితిలో కర్మపరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య యనుట అత్యంతాసంగతము.

మఱియు ‘ప్రవృత్తిపరమైన బ్రహ్మవిద్య, అని యనక, ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య, అని యనుటవలన ప్రవృత్తి పరము కానిది (నివృత్తి పరమైనది) ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పబడినది. అని యిర్థ మిచ్చుచున్నది. దీనిని పట్టి, నివృత్తి పరమైన బ్రహ్మవిద్యను శ్రీకృష్ణుడు ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పెనని, కృష్ణభగవానునిది యథార్థకథనముకాద నికూడ తేలుచున్నది.

పోనిండు. “గీత ప్రవృత్తి పరముగా జెప్పబడిన బ్రహ్మవిద్య’ అనుమాటకు ‘ప్రవృత్తి పరమైన బ్రహ్మవిద్య’ యనియే యర్థ మను కొందఱు. అపుడు ప్రవృత్తి పరమైనదే బ్రహ్మవిద్యయైన పక్షములో నివృత్తి పరమైన దేది? అవిద్యామూలకము రాగ ద్వేషాదిపూర్వకము సహజము నగు ప్రవృత్తిని బ్రహ్మవిద్యాలభ్యమని చెప్పటకూడ అసం గతము.

మఱియొకటి—‘మహాభారతాభిప్రాయమును గమనింపక గీత మీద దోచినట్లు భాష్యములు వ్రాసి గీతను మహాభారతమునుండి పూర్తిగా వేరు చేసినారట’ మహాభారతకర్తయే, గీతాతాత్పర్యము వర్ణించుటలో—

“కశ్మలం యత్ర పార్థస్య వాసు దేవో మహామతిః ।

మోహజం నాశయామాస హేతుభి ర్మోక్షదర్శిభిః ।” (ఆది.౨)

అనుచు మోక్షసాధనప్రదర్శనమే గీతాతాత్పర్యమని చెప్పి యుండెను. మహాభారతమునకుగూడ సరమతాత్పర్య మదియే యని 'అనేకకక్రొత్త నిరాకరణము' అను ప్రథమభాగములో నిరూపితమై యున్నది. 'మోక్షసాధనప్రదర్శనశక్తియతోడనే భాష్యములు వ్రాసినవారు, మహాభారతమునుండి గీతను పూర్తిగా వేరుజేసినారు' అని వ్రాయుట హేయము.

మఱియొకటి— 'శంకరాచార్యమతమే గీతాహృదయ మనుటలో సంశయము లేదట' 'శంకరభాష్యానుసారముగా మతములో వివాద మేమియును లేదట' 'సంన్యాససంప్రదాయమే ప్రతిపదంపబసినదనుటలోమాత్రము రుచిభేద మున్నదట'

సంన్యాససంప్రదాయము చేరనిది శంకరాచార్యమత మగునా? ఆశంకరాచార్యమతమే గీతాహృదయమైనపుడు సంన్యాసము గీతాహృదయము కాకుండునా? అట్టి సంన్యాసము ప్రతివాదులకు రుచింపనిచో శాంకరభాష్యమునకులోపమా? గీతకులోపమా? శాస్త్రీయవిషయములయందరుచికలిగి మార్గాంతరమును కల్పించిన ప్రతివాదులు శాస్త్రానుసారులుకాక స్వేచ్ఛాచారు లని తేలినది. కనుక వీరివారిత హేయము.

—: "శాంకరభాష్యఖండితమైనది కాక వేరొక జ్ఞానకర్మ సముచ్చయము గీతకు తాత్పర్యము" అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము : —

రహస్యకారుల వారిత యిట్లున్నది— "ఇతః పూర్వము గీతపై వ్రాయబడియున్న జ్ఞానకర్మ సముచ్చయవాదానుకూలములైన భాష్యములకు విరుద్ధముగా శ్రీశంకరులు సాంఖ్యసిద్ధాంతమే గీతయందు ప్రతిపాదంపబడియున్న దని గొప్పభాష్యము రచించిరి. ఆసముచ్చయవాద మేమనగా, "కర్మసముచ్చితమగు జ్ఞానముజేతనే

మోక్షము సిద్ధించును. జ్ఞానమాత్రముచే సిద్ధింపదు. అని" దానిని భగవత్పుజ్యపాదులనాకు పూర్ణముగా ఖండించిరి. గీతాతాత్పర్యమైన సముచ్చయ మేమనగా జ్ఞానముతోగూడ జ్ఞానియగువాడు మరణపర్యంతముస్వధర్మోక్తకర్త జేయవలయును! అనునది"పు. 93

ఈశ్రుతివాదులు— ఇతః పూర్వము కల జ్ఞానకర్మసముచ్చయ వాదము శాంకరభాష్యములో ఖండింపబడిన దగుటచే నది దురుద్ధరమని వేరొకసముచ్చయవాదమును కల్పించియున్నారు.

జ్ఞానము కలిగిన తరువాతగూడ కర్మానుష్ఠానము మోక్షసిద్ధికై యావజ్జీవము చేయవలసినదే, అనునది యాసముచ్చయవాదమట.

జ్ఞానియగువాడు మరణపర్యంతము స్వధర్మోక్తకర్త చేయవలయును. అనునది, వీరిసముచ్చయవాదమట.

ఈరెండువాదములలో భేద మేమున్నది? వెనుకటి వాదములో మోక్షసిద్ధికి ముడిపెట్టి చెప్పబడినది. వీరివాదములో దానిని విడిచిపెట్టి చెప్పబడినది. ఇంతకంటె భేద మేమియు లేదు. జ్ఞానకర్మసముచ్చయమే అత్యంతానుపపన్నమనియు, గీత కట్టి తాత్పర్యము వర్ణించుట యశక్యమనియు భగవత్పాదు లెంతో నిరూపించి ఖండించుండగా, నాఖండనమునకు వీరి సముచ్చయవాదముమాత్రము గురికాకుండుటెట్లు?

జ్ఞానకర్మసముచ్చయవాదముపై భగవత్పాదభాష్యోక్తఖండనాంశములు దిక్షాత్ర ముదాహరింపబడుచున్నవి. జూడజూడ—

సాంఖ్యబుద్ధి యనియు, తోగబుద్ధి యనియు బుద్ధిద్వివిధము. అందు 'సమ్యక్ ఖ్యాయతే ప్రకాశ్యతే, నా వైదికీ సమ్యగ్బుద్ధి స్సంఖ్యా తయా ప్రకాశ్యతేన' సర్వబుద్ధి ప్రకృతం తత్త్వం సాంఖ్యమ్'

అను వ్యుత్పత్తిచే "అశోచ్యా" అని మొదలిడి 'స్వధర్మ మపి చావేక్ష్య' అనువరకు గల గీతాగ్రంథముచే నేపదార్థాత్మత త్వము నిరూపింపబడినదో అది సాంఖ్యము. అట్టి సాంఖ్యమైన ఆత్మత త్వము - 'న జాయతే మ్రియతే వా' ఇత్యాదిపరకారార్థనిరూపణమునుబట్టి పద్భావవికారశూన్య మగుటవలన 'ఆత్మ అకర్త' అని యే బుద్ధికలుగు చున్నదో అది సాంఖ్యబుద్ధి, అట్టి సాంఖ్యబుద్ధికల జ్ఞానులు సాంఖ్యులు.

ఇక. యోగబుద్ధి యెట్టిదనగా. (యుజ్యతే యోగ్య స్సంపద్యతే ౨. నేన మోక్షాయేతియోగః' అనువ్యుత్పత్తిచే సాంఖ్యబుద్ధికిపూర్వకాలి కమై ఆత్మ దేహాదివ్యతిరిక్తము కర్త, భోక్త, అనుభావనను పురస్కరిం చుకొనినదై మోక్షసిద్ధికి పరంపరాసాధనమై నిష్కామకర్మరూపమై యున్న స్వధర్మానుష్ఠానము యోగము. తద్విషయకబుద్ధి యోగబుద్ధి. ఆయోగబుద్ధికల కర్ములు యోగులు.

ఈసాంఖ్యయోగబుద్ధిద్వయము భగవానునిచేతనే "ఏమాతేభి హితా సాంఖ్యే బుద్ధి ర్యోగే త్విమాంశుః" అను వాక్యముచే నిర్దేశింపబడినది. ఆపై గూడ —

“లోకేఽస్మిన్ ద్వివిధా స్థితి పురా ప్రోక్తా మయా౨వఘ!

జ్ఞానయోగేన సాంఖ్యానాం కర్మయోగేన యోగినామ్”॥

అని సాంఖ్యబుద్ధ్యాశ్రితముగా జ్ఞానయోగనిష్ఠను, యోగబుద్ధ్యాశ్రితముగ కర్మయోగనిష్ఠను విభజించి చెప్పియుండెను.

అనేకత్వకర్తృత్వబుద్ధ్యాశ్రితమైనదికర్మనిష్ఠయనియు, ఏకత్వాకర్తృత్వబుద్ధ్యాశ్రితమైనది జ్ఞాననిష్ఠ యనియు, నీరెండునిష్ఠలునొకపురుషునకే యొక ఆవస్థయందే సంభవింపవని, సాంఖ్యయోగబుద్ధిభేదమునుబట్టి నిష్ఠాభేదము విభజింపబడినది, జ్ఞానకర్మసముచ్చయవాదములో నీవిభాగ మనుపపన్నమగును.

మరియు, జ్ఞానకర్మనిష్ఠులు రెండును ఏక కాలుమంటే ఏకపురుషా నుష్ఠేయములుగా నుపదేశింపబడినయెడల “జ్ఞాయసీచే త్కర్మణ స్తే మతా బుద్ధిర్జనాద్వన । తస్మిం కర్మణి ఘోరే మాం నియోజయసి కేశవ” అనుచు, తన కనుష్ఠేయమే యై యున్న యుగకర్మను గాకెం దుకు జెప్పెదవు. అని యరును సు సౌశ్రియము యసంభవ మగును. కర్మకంటె జ్ఞానమే యుత్తమ మని భగవంతుని యభిప్రాయమైనట్లు (జ్ఞాయసీచే త్కర్మణ స్తే) అని యనటకూడ అసంభవ మగును.

మరియు, సంచమాధ్యాయములో జ్ఞానకర్మనిష్ఠులలో నేది శ్రేష్ఠమో దానినే యుపదేశింపు మనుచు “యచ్ఛ్రేయ ఏతయో రేకం తస్మై బ్రూహి సునిశ్చితమ్” అని యర్జునుడు ప్రశ్నగూటకూడలునంభ వమగును. సముచ్చయమే భగవదుపదిష్టమైనపుడు రెండు నవశ్యాశ్రయణీయములగుచుండ శ్రేష్ఠమైన దొక్కదానిని జెప్పుమని యెట్లడుగును?

ఆతడడిగినను నీకు జ్ఞానకర్మసముచ్చయము నుపదేశింపగా నేదో యొకదాని నడిగెదవేమని భగవంతు డేల తెలుపలేదు?

ఇత్యాది ఖండనాంశములు భావ్యమందున్నవి. అవి నీరి సముచ్చయవాదమునకకూడ ఖండనములే.

చూడు డీభగవత్పాదప్రతిజ్ఞ — “తస్మాద్గీతాశాస్త్రే ఈషణ్మా త్రేణాపి శ్రోతేన స్మార్తేనవా కర్మణాఽత్యజ్ఞానస్య సముచ్చయో న కేనచి ద్దర్శయితుం శక్యః.”

ఇంకొకటి గీత మోక్షసాధనము నుపదేశించినది. ఆమోక్షసాధనము కర్మసహితజ్ఞానమెకాని కేవలజ్ఞానము శాదని ప్రాచీనుల సముచ్చయవాదము. కేవలజ్ఞానమే మోక్షసాధనము. జ్ఞానముచేగలిగి

మోక్షములో కర్మసహాయ మపేక్షితము కాదు. జ్ఞానస్థితిమాత్రము కర్మానుష్ఠాన మావశ్యకమే . అని భగవత్సాదృశ్యమంతము. మోక్ష సాధనము కేవలజ్ఞానమే కాని జ్ఞానికూడ మరణసర్వంతము స్వధర్మోక్త కర్మ చేయవలెను. అని ప్రతినాదుల సముచ్చయవాదము. ఈవాదములో కర్మ, మోక్షస్థితి కర్మములకు రానిదే జ్ఞానస్థితికై కర్మ భగవత్సాదు లొప్పించే. జ్ఞానికి కర్మ అనుభవమని భగవత్సాదులు నిరూపించినదే. ఇట్లుండ నాభగవత్సాదృశ్యమంతమునకు జేరక, ప్రాచీనసముచ్చయవాదమునకు జేరక మధ్యలో వేలొకచు యుక్తిసహముకాని యీవాదము పోయము.

—సాంఖ్యమార్గముకంటె గర్మమార్గ మత్యుత్తమ మను ప్రాచీనము—
తన్నిరాకరణము—

భారతరహస్య కారుల వాగ్దత్త యిట్లున్నది —“వ్యాసుడు సన్న్యాసనిష్ఠానుక్తుడై జనునినలె తిరుగుచున్న సమాధుడైన సుకుమారుని ప్రవృత్తిమార్గముపదేశించి తమపదేశార్థమై జనకునికడకు బంపి చివరకు ప్రవృత్తిమార్గమున బ్రవేశింపజేసెను.

సాంఖ్యమార్గముకంటె కర్మమార్గ మత్యుత్తమ మగుటచేతనే కదా వ్యాసుడింత శ్రమపడెను” (పు201)

ఈవాగ్దత్త ఆశ్రమము. సుకుమారుని జేసిన వ్యాసోపదేశ మెట్లున్నదో చూచుచు—

“అశ్రమా దాశ్రమం గచ్ఛే దితి ధర్మవిదో విదుః |
తస్మా దగ్నిం సమాధాయ కురు కర్మాణ్యతపఃక్రితః |
దేవాన్ పితౄన్ మనుష్యాంశ్చ సంతర్ప్వ విధివత్సుత
పుత్రముత్సాద్య ధర్మజ్ఞ సంయోజ్యచ గృహశ్రమే

త్యక్త్వా గృహం వనం గత్వా కర్తాసి వ్రత ముత్తమమ్
 వానప్రస్థాశ్రమం కృత్వా సంన్యాసం చ తతః సరచే
 ఇంద్రియాణి మహాభాగ మాదకాని సునిశ్చితమ్
 అదారస్య దురంతాని పంచైవ మనసాసహ
 తస్మాద్దూరాః ప్రకుర్వీత తజ్జయాయ మహామతే॥

(దేవీభా. 1 స్కం--14 అ)

ఇచ్చట, ఇంద్రియములు ప్రమాదకరము లగుటచే నాశ్రమకృ
 మము ననుసరించి యింద్రియజయముతో సంన్యాసము స్వీకరింపవలసి
 నదని యుపదేశింపబడెనుకాని ప్రతివాడు లన్నట్లు సాంఖ్యమార్గము
 కంటె కర్మమార్గము అత్యుత్తమ మని యుపదేశింపబడలేదు. సంన్యాస
 మాశ్రయింపదగిన దనియే చెప్పబడెను.

ఇక జనకోపదేశ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“వ సే త్పూర్వాశ్రమే శాస్త్ర శ్శుద్ధే వైరాగ్యసంభవే ।
 విరక్త స్యాఽధికారోఽస్తి సంన్యాసే నాఽన్యథా క్వచిత్
 వేదవాక్య మిదం తథ్యం నాన్యథేతి మతి ర్మమ
 ఇంద్రియాణి బలిష్ఠాని న నియుక్తాని మానద
 అపక్వస్య ప్రకుర్వన్తి వికారాం స్తా ననేకశః
 భోజనేచ్ఛాం సుఖేచ్ఛాంచ శయ్యేచ్ఛా మాత్రజస్య చ
 యతీ భూత్వా కథం కుర్యా ద్వికారే సముపస్థితే
 దుర్లభం వాసనాజాలం న శాన్తి ముపయాతి వై
 అత స్తచ్చమనార్థాయ క్రమేణ చ పరిష్కజేత్ ॥” (అ18 జే. భా)

ఇచ్చటగూడ శుద్ధవైరాగ్యము కలవానికే సంన్యాసమం దధి
 కారము. తాత్కాలికముగా వైరాగ్యమున్నను విశ్వసింపరాదు.
 బలిష్ఠములైన యింద్రియములు నానావికారములను కలిగించును. ఇం

దీర్యజయమునకై ఆశ్రమకృమమునే ఆశ్రయింపవలెను. అనుచు సర్వోత్తమమైన సంన్యాసాశ్రమము అనధికారుల కాశ్రయణీయము కాదనియే చెప్పబడెను. కాని కర్మమార్గమే సాంఖ్యమార్గముకంటె సత్సత్తమమని చెప్పబడలేదు. కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధాత హేయము.

— ♦ “వ్యాసుడును, శ్రీకృష్ణుడును, సాంఖ్యయోగులు కారు. కర్మ యోగులే” అను పరిసంగము — తన్నిరాకరణము ♦ —

“రహస్యకారుల వాగ్ధాత యిట్లున్నది — “మహాభారతగ్రంథకారుడు, గీతారచయితయు నైన వ్యాసుడు కర్మయోగికాని సాంఖ్యయోగి కాడు. వేయల గీతోపదేశకుండగు శ్రీకృష్ణుడు కర్మయోగి” (పు201)

మహాభారతగ్రంథకారుడైన వ్యాసుడు సాంఖ్యయోగి కాడు కర్మయోగియే అనుటతో సాంఖ్యయోగియైనయెడల మహాభారత రచన జేయడని తాత్పర్యమా? సాంఖ్యయోగికి రావలసిన విదేహాక్ష వల్యమే వ్యాసునకు వచ్చియుండు నని తాత్పర్యమా? ఏరి కొకింత బోధింతము.

లోకరక్షణహేతువులైన వ్యవస్థలలో ఆధిపత్యము, అధికార మనబడును. అట్టి యధికారము కల తపస్సంపన్నులగు మహాసీయులు ఆధికారికపురుషులనబడుదురు. అట్టివారి సిద్ధి ఆ యధికారప్రాప్తకమైన ప్రార్థన మంత్రకాల ముండునో అంతకాలము జీవన్ముక్తభావముతో నుండును. ప్రార్థనయ మగుటతోడనే ప్రతిబంధకము లేదుకనుక విదేహాక్షవల్యము కలుగును. వేదాంతదర్శనము జూడుడు — “యావదధికార మవస్థితః రాధికారికాణామ్.” (బృ. సూ. 3-3-32)

భాష్యమ్ — యథా చ వర్తమానా బ్రహ్మవిదః ప్రార్థనాభోగీ యే కైవల్య మనుభవంతి తస్య తావదేవ చిరం యావన్న విమో

త్యేకం సంసత్వే' ఇతి శ్రితః ఏవ మహాస్తరతమః (వ్యాసనా
మాస్తరస్) పృథితయోఽపీశ్వరాః పరమేశ్వరేణ తేషు తేష్వధికా
రేషునియుక్తా స్తస్య పృథ్వీసమ్యుద్భవే కైవల్యహేతా నక్షీణ
కర్మాణో యావదధికార మవత్తిష్ఠన్తే తదవసానే చాపవృజ్యస్త ఇత్య
విరుద్ధం సకృత్ప్రవృత్త మేవహి తేఽధికారఫలదానాయ కర్మాశయ
మతివాహయ స్త స్వాంతంప్రేక్షైవ గృహాదిన గృహాస్తర మన్యమన్యం
దేహం సంచరన్త స్వాధికారనిర్వర్తనాయాఽపరిమృషితస్మృతయ
ఏవ దేహేంద్రియఃక్రమితవశిత్వా నిర్ణాయ దేహాన్ యుగపత్ర-
మేణ వాఽధితిష్ఠన్తి.

దీనినిబట్టి యాధికారికపురుషులైన వ్యాసవసిష్ఠాదులు సాంఖ్య
నిష్ఠులే యనియు, వారు స్వతంత్రముగా దేహములను నిర్మించుకొనుచు
నధికారనిర్వహణమునకై యొక గృహమునుండి వేరొకగృహమునకుసం
చారము చేసికట్లు, భిన్నభిన్న దేహములందు జ్ఞాననిష్ఠులు చ్యుతి లేకుండ
సంచారముచేయుచుందు రనియు, నధికారకాలము పూర్తియైనతోడనే
కైవల్యము నొందుదు రనియు స్పష్టమైనది.

ఫలాభిసంధి లేక, దేహదులయం దహంకారాదులు లేక పృవ
ర్తించెడి జ్ఞాననిష్ఠుల ప్రవృత్తిని కర్మయోగముగా భావింపరాదు.
చూడుడు. గీతాభాష్యమ్ — “యస్య త్వజ్ఞానా దాగ్రాదదోషతోవా
కర్మణి సప్రవృత్తస్య యజ్ఞేన దానేన తపసా వా విషద్యస్త్యస్య జ్ఞాన
ముత్పన్నం సరమార్థతత్త్వవిషయ' మేక మేవేదం సర్వం బ్రహ్మై
కర్తృ చేతి తస్య కర్మణి కర్మప్రయోజనేచ నివృత్తేఽపి లోకసంగ)
హార్యం యత్పూర్వం యథాప్రవృత్త స్తతైవ కర్మణి సప్రవృత్తస్య
యత్ప్రవృత్తిరూపం నృశ్యతే న తత్కర్మ యథా భగవతో వాసుదే
వస్య త్కార్యకర్మచేష్టితమ్”

అనగా అజ్ఞానమును, రాగాదిదోషమునుబట్టి కష్టానుష్ఠానము జేయుచున్నవానికి యజ్ఞముననో, దాసముననో, తపముననో, అంతః కరణశుద్ధి కలిగి 'ఇదం సర్వం బ్రహ్మ' అని పరమార్థతత్త్వజ్ఞానము కలిగినపుడు కర్మ, కర్మఫలము. తనకు నివర్తించినను లోకసంగహము నకై యత్నిపూర్వకముగా జేయువానివలెనే తానుకూడ కర్మయందు పనివర్తించుచున్నట్లున్న జ్ఞానిప్రవృత్తి, కర్మకారదు. కృష్ణపరమాత్మ తాత్రాకర్మచేష్టితము కర్మ కానట్లు అని తాత్పర్యము. ఇట్లు గమనింపదగిన విషయ మేమనగా—

వర్ణాశ్రమనిమిత్తముగా విధింపబడిన కర్మవిశేషమే ధర్మమనబడును. కనుక దేహమును సంబంధించిన వర్ణాశ్రమాభిమానము కలవాడే ధర్మాచరణమున కధికారి, తత్త్వనేత్ర, దేహాభిమానశూన్యడే కనుక నట్టి ధర్మాచరణమున కనధికారి. అట్టి తత్త్వనేత్రచే కేవల లోకసంగహతాత్పర్యముతో జేయబడునది కర్మాభాసమే కాని కర్మయోగము కర్మ కాదు.

వర్ణాశ్రమాభిమానపురస్సరముగా శాస్త్రీయమై ఫలాభిసంధితో జేయబడునది కర్మ ఇది కర్మఫలసాధనమే కాని మోక్షసాధనముకాదు. కనుక కర్మయోగ మనబడును. ఇక ఫలాభిసంధితేక వర్ణాశ్రమాభిమానముతో శాస్త్రీయముగా జేయబడు నిష్కామకర్మ చిత్తశుద్ధిద్వారా మోక్షసాధన మగుటవలన నది కర్మయోగ మనబడును. ఇక దైహికమైన వర్ణాశ్రమాభిమానముకాని ఫలాభిసంధికాని లేక కేవలలోకసంగహార్థమై జ్ఞాననిష్ఠులచే జేయబడునది కర్మాభాసమే. శ్రీకృష్ణవేద వ్యాసులయందు గోచరించునది యాకర్మాభాసమే.

ఇట్టిస్థితిలో విషయవిభాగ మెరుగక. శాస్త్రములను ధిక్కరించి తోచినట్లు వ్రాయు ప్రావీణ్యములు “వ్యాసుడును శ్రీకృష్ణుడును కర్మ

యోగియే” అని వ్రాయుట యెంత సాహసమో! శ్రీకృష్ణ వేదవ్యాసాదులు జ్ఞాన, (సాంఖ్య) నిష్ఠులే. గీతయందు శ్లోకములను బోధింపబడినది సాంఖ్యనిష్ఠయే. అది యధికారానుగుణముగా గ్రాహ్యమే. కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత పరాస్తము. ఇంతటితోదీనిని విడిచి యీ కమ.భా. చ.కారులవ్రాతనే అందుకొందము.

— దుర్యోధనునితో “పాపాలభైరవుడనునేనె” అనికృష్ణుడ నెను.

అను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

మ.భా.చ.కారుల వ్రాత యిట్లున్నది — “ఊరుభంగానంతరము కృష్ణదుర్యోధనసంవాదములో దుర్యోధనునిచే న్యాయముని దేవతలు పుష్పవృష్టిని, దేవదుందుభిని స్వానములను గలిగింపగా కృష్ణాదులు సిగ్గుపడిరట. అతడు పుట్టినపుడు నక్క అటచెనట. అట్టి యశుభమును సూచించిన దేవత లిపుడేల పుష్పవృష్టిని వర్షించిరో! కాని కృష్ణుడే సిగ్గును విడిచి యన్యాయముల నన్నిటిని జేయించిన పాపాలభైరవుడను, నేన యనుటమాత్రే మట సమయస్ఫూర్తిగ నున్నది. దుర్యోధనుడు రావణునివంటిదుర్మార్గుడు కాడు” (పుట 7)

ప్రతివాదులు సూచించిన కృష్ణదుర్యోధనసంవాద మేమనగా భీమసేనగదాఘాతమున దుర్యోధనుడు నేలపై బడియుండినపుడు పాండవపక్షవీరులు దుర్యోధనమాషణపూర్వకముగా భీమసేనుని జ్ఞాపించుచుండ శ్రీకృష్ణుడు వారలతో నిల్లెను. — హతుడైన శత్రువునువాక్కులచే బీడించుట న్యాయము కాదు. నిర్లజ్జుడైన యీదుర్యోధనుడు బహువిధముల భీష్మ, ద్రోణ, విదుర, సంజయ, కృపాచార్యులచే జెప్పబడినను పాండవ రాజ్యము నీయక నిందింపబడినపుడే యీతడు నిహతుడయ్యెను. తుదకు సహివారముగా హతు డయ్యెను. అని,

దుర్యోధను డియ్యాడే సము. విని కుగ్ధుడై శ్రీకృష్ణుని నిందించుచు గదాయుద్ధములో నధర్మముగా తొడపై గొట్టుమని భీమునకు అర్జునునిచే సంజ్ఞ చేయించిన నీకు లజ్జ లేదా?

“ఘాతయిత్వా మహీపాలాన్ ఋజుయధాన్ సహస్రశః |
జిహ్వా రుపాయై ర్భహుభిర్న తే లజ్జా న తే ఘృణా” |
పాతిత స్సప్తురే కర్ణ శ్చక్రీష్ణగోఽగ్రీణీ ర్మృణామ్ |
యది మాం చాపి కర్ణంచ భీష్మద్రోణా చ సంయుతౌ |
ఋజునా ప్రతియుద్ధేథా న తే న్యా ద్విజయో ధృవమ్ |
త్వయా పున రనార్యేణ జిహ్మార్హేణ పార్థివాః |
స్వధర్మ మనుతిష్ఠన్తో వయం చాన్యే చ ఘాతితాః” |

ఋజుమార్గమున యుద్ధము జేయు వీరుల నందరన్లు కవటోపాయములతో వధింపజేసిన నీకు లజ్జ లేదు. రథచక్రము దిగబడియుండ వ్యగుడై యున్న కర్ణుని వధింపజేసితివి. నన్ను కర్ణుని, భీష్ముని, ద్రోణుని ఋజుమార్గముతో నెదుర్కొనిననాడు నిశ్చయముగా మీకు విజయము రాదు. అనార్యుడవైన నీవు, స్వధర్మతత్పురుల మగు మమ్ము గవట మార్గములతో వధింపజేసినావు. అని ధూషించెను. అప్పుడు శ్రీకృష్ణుని

జిహ్మార్హేణ

“హత స్త్వమసి గాంధారే సభ్రాత్మసుతబాంధవః |
సగణ స్సమస్తౌచ్చైవ పాపం మార్గ మనుష్ఠితః” |
తవైవ ధుమ్మతై ర్వీరా భీష్మద్రోణా నిపాతితౌ |
కర్ణశ్చ నిహత స్సంఖ్యే తవ శీలానువర్తకః |
యావద్విమానం మయా మూఢ పితృమంశం నదిత్ససి |
పాండవేభ్య స్స్వరాజ్యంచ లోభా ద్భుకుచి నిశ్చయాత్ |
విమతా శో భీమసేనాయ నత్త్ర చర్మే చ చాపిదవాః” |

హానినితా జతుగృహే మాత్రాసహ సుదుర్మణే
 సభాయాం యాజ్ఞసేనీచ కృష్ణా మ్యాణే రజస్వలా
 యాజ్ఞతావ ద్దృష్టాత్మకా వధ్య స్వం నిరవత్రాప
 అనక్షజ్ఞం చ ధర్మజ్ఞం సౌబలే నాక్షవేచినా
 నికృత్వా యత్పరాజైషీ స్తస్మా దసి హతో రణే
 జయప్రభేన పాపేన యత్కృష్టా క్లేశితా వసే
 యాతేషు మృగయాం చైవ తృణబిందో రభాశ్రమమ్
 అభిమన్యుశ్చ యద్బాల ఏకో బహుభి రాహవే
 త్వద్దోష్టై ర్నిహతః పాప తస్మా దసి హతో రణే
 యా న్యకార్యాణి చాస్మాకం కృతా నీతి ప్రభాషసే
 నేగుణ్యేన తవాత్మర్థం సర్వం హి తదనుష్ఠితమ్
 బృహస్పతే రుశనసో నోపదేశ శ్శృత స్వయా
 వృద్ధా నోపాసితా శ్చైవ హితం వాక్యం స తే శ్శృతమ్
 లోభేనాఽతిబలేన త్వం తృష్ణయా చ వశీకృతః
 కృతహావయ కార్యాణి విపాక స్తస్య భిష్యతామ్ ॥

మర్యోధనా! పాపిష్ఠమార్గము నాశ్రయించుటచే సపరివార
 ముగా నీవు హతుడ వైతివి. నీదుష్కృతములనుబట్టియే భీష్మద్రోణులు
 నిహతులైరి. నీదుర్బుద్ధి ననుసరించుటచేతనే కర్ణుడు నిహతుడయ్యెను.
 పాండవుల రాజ్యము పాండవుల కిమ్మని నేనెంత యాదించినను
 మూఁడు! నీవు లోభివై యాయకపోతివి. భీమసేనకు విషము బెట్టి
 తివి. కుంతీసహితముగా పాండవులను లక్కయింట దహింపమూనితివి.
 ఓదుష్టుడా! రజస్వలయైనను ద్రావణిదేవిని ద్యూతనభకు నీవేనా
 డిడ్చి తెచ్చితివో అనాడే వధ్యుడవైతివి. ద్యూతపక్రియ నెరుగనట్టి
 ధర్మజుని ద్యూతసిద్ధుడైన శకునిచే గపటమార్గమున నోడించిన నీదు
 మ్కార్యముయొక్క ఫలమే యానీమరణము. వనవాసకాలములో పాం
 డవులు తగ్గరలేనపుడు పాపాత్ముడైన సైంధవుడు ద్రావణిదేవిని నెత్తు

కొనిపోయిన దుష్కార్యముయొక్క ఫలమే యీనీమరణము. ఒక్కడై పద్మపూహములో బ్రనేశించిన బాలుడగు నభిమన్యుని, నిచ్చు బుధ స్మరించుకొని పలువురు యోగులు బైబడి సంహరించిన దుష్కార్య ముయొక్క ఫలమే యీనీమరణము. ఏమేమి యకార్యములు మేము చేసితి మనుచుంటివో అనన్నియు నీవు చేసియున్న అకార్యములకు బ్రతి క్రియగా జేయబడినవి. నీవు—బృహస్పతి, శుక్రాచార్యుల యుపదేశ ములను వినలేదు. పెద్దల నుపాసిగపలేదు. వారి హితోపదేశముల నాలకింపలేదు. బలిష్ఠమైన లోభమునకు తృప్తు లోనై నీవెన్నియో అకార్యములను చేసియుంటివి. తత్ఫల మనుభవింపుము. అని.

ఈ కృష్ణప్రసంగములో పాపాల ధైర్యపుష్ట దుర్యోధను డని యన్నట్లున్నదా? లేక, తానే యని శ్రీకృష్ణు డొప్పుకొనినట్లున్నదా? అని ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము. ఇంకొకటి, “యాచ్యమానం మయా మూఢ పిత్ర్య మంశః న దిత్ససి” అని దుర్యోధనునితో సంభాషించియున్నప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు సంధి జరుగకుండ జేసినట్లున్నదా? లేక, దుర్యోధనుడు సంధి జరుగకుండ జేసినట్లున్నదా? అని కూడ ప్రతివాదుల నడుగుచున్నాము.

ఈ విధముగా కృష్ణభగవానుడు మందలించినపుడు ఈ విషయములకు సమాధానము దుర్యోధనుడు చెప్పిపే లేదు. ఆనేరములన్నియు దనయందుండుటచేతనే యావిషయములకు బదులు చెప్పక విషయాంతర మెత్తుకొని యపుడు దుర్యోధను డిట్లనెచు. —

“అధీతం విధివ ద్దత్తం భూః ప్రశాస్తా ససాగరా ।

మూర్ధ్ని స్థిత మమిత్రాణాం కోను స్వంతతరో మయా

యదిష్టం తుత్రీబన్ధానాం స్వధర్మ మనుసశ్యతామ్

తదిదం నిధనగ ప్రాప్తం కోను స్వంతతరో మయా

దేవార్హా మానుషా భోగాః ప్రిప్తా అసులభా స్పృహైః
 ఐశ్వర్యం చోత్తమం ప్రిప్తం కోను స్వంతతరో మయా
 ససుహృతానుగత్యైవ స్వర్గం గన్తాఽహ మత్యుత
 యాయం నిహతసంకల్పా శ్శోచంతో వర్తయిష్యథ
 అస్య వాక్యస్య నిధనే కురురాజస్య ధీమతః
 అవత త్సుమహద్వర్షం పుష్పాణాం పుణ్యగర్భినామ్
 అవాదయన్త గర్భస్యా వాదిత్రం సుమనోహరమ్
 జగుశ్చాపస్సరసో రాజ్ఞో యశస్సరబద్ధ మేవచ ||

నేను విధ్యుక్తముగా నధ్యయనము జేసితిని, దానములు చేసితిని, భోమండల మేలితిని, శత్రువుల నెత్తిపై నుంటిని. నాకంటె సుఖించిన వాడెవడు? స్వధర్మనిష్ఠులగు క్షత్రియుల పేక్షించెడి యుద్ధమరణమునొండునాకంటె సుఖించిన వాడెవడు? సృపతుల కంటె భయమును, దేవతార్హములు నైనమానుషభోగము అనుభవించితిని. ఉత్తమైశ్వర్యము నొందితిని. నాకంటె సుఖించినవా డెవడు? సుహృద్వర్గముతో ననుచరవర్గముతో నేను స్వర్గమునకు వెళ్ళుచున్నాను. మీరు దుఃఖంపుచు బ్రతియుండుడు అని.

దుర్యోధను డీమాటాడినతోడనే పుష్పవృష్టి జరిగినది. గంధర్వుల మనోహరవాద్యములు జరిగినవి. (శౌర్యాదిప్రభవం యశః) అనుటవలన అప్పరిసల దుర్యోధనశౌర్యాదిరూపయశోగానము జరిగినది.

ఇట్లు నేను స్వర్గమునకు వెళ్ళుచున్నాను, అని దుర్యోధను డనినపుడు జరిగిన పుష్పవృష్టి, యుద్ధమరణమునుబట్టి యీతడు స్వర్గమునకు వెళ్ళుట నిజమని సూచించినది కాని దుర్యోధనునిదే న్యాయమని సూచింపలేదు. దుర్యోధను డట్టి ప్రసంగమునే చేయనపుడు దానిని సూచించు టెట్లు?

వెనుక జూపబడినట్లు శిశుపాలవధప్రసంగములో శ్రీకృష్ణుడు జగత్పూర్వమున సహదేవుడు సరభామించినపుడు “తతోఽపత త్సమ్మ వృష్టి సుహదేవస్య మూర్ధని” అని సహదేవునిపై జరిగిన పుష్పవర్షము కృష్ణభగవానుని జగత్పూర్వజ్యేష్ఠతను చాటినది. ఇచ్చట “స్వర్గం గంతాఽహమచ్యుతః” అని దుర్యోధనుడనినపుడు జరిగిన పుష్పవర్షము దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణనిమిత్తమైన స్వర్గప్రాప్తి నిజమని చాటినది.

“దుర్యోధనుడు పుట్టినపుడు నక్కలఱచెనట. అప్పుడట్టి యశుభమును సూచించిన దేవత లివు డేల పుష్పవృష్టిని వర్షించిరో?”

అను ప్రతివాదులకు గొంచెము చెప్పవలసియున్నది. ఈతడు స్వర్గసంహారకారకుడుగా పుట్టియున్నాడని సూచించుటకై దేవత అప్పుడొదర్శించినట్లుములను ప్రదర్శించి, ఇప్పుడు యుద్ధమరణనిమిత్తమున స్వర్గమునకు బోవుచున్నాడని సూచింపుచు పుష్పవృష్టిని వర్షించి రని ప్రతివాదులు తెలిసికొనవలెను.

ఇట్లు పుష్పవృష్టి జరిగినతరువాత నేమైనదో చూతము —
 “అత్యద్భుతాని తే దృష్ట్వా వాసుదేవపురోగమాః ।
 దుర్యోధనస్య పూజాన్తు దృష్ట్వా వ్రీడా ముపాగమన్
 హతాం శ్చాఽధర్మత శ్శృత్వా శోకార్తా మృశుచు స్త్రి తే
 భీష్మం, ద్రోణం, తథా శర్ణం, భూరిశ్రీనస మేవచ
 తాంస్తు చింతాపరా దృష్ట్వా పాండవా దీనచేతసః
 ప్రోవాచేదం వచః కృష్ణో మేఘదున్దుభినిస్సవః
 నైవ శక్యః కదాచిన్తు హన్తుం ధర్మేణ పార్థివః
 తే వా భీష్మమఖా సుర్వే మహేష్వాసా మహారథాః
 మయాఽనేకై రుపాయై స్తు మాయాయోగేన చాసఽకృత్
 హతా స్తే నర్వ ఏవాజౌ భవతాం హితమిచ్ఛతా

న చ వో హృది కర్తవ్యం యదయం ఘాతితో రిపుః
 మిథ్యావధ్యాస్తథోపాయై ర్భూవ శ్శత్రవోఽధికాః
 పూర్వై రనుగతో మార్గో దేవై రనురఘాతిభిః
 సద్భి శ్చౌఽనుగతః పథా స్స సర్వై రనుగమ్యతే ||” (శల్య.అ-61)

దేవతాకృతమైన దుర్యోధనప్రశంసను జూచి శ్రీకృష్ణుడులు సిగ్గుపడిరి. భీష్మద్రోణాదులు అధర్మముతో పధింపబడిరిని విని చింతాకాంతులైన పాండవులకు శ్రీకృష్ణు డిట్లనెను. ఈదుర్యోధనుడు, ఆ భీష్మాదులు కేవలధర్మమార్గముతో జయింప శక్యమైనవారు కారు. మీహితముగొరిన నాయొక్క మాయాప్రయోగాది బహువిధోపాయములచే వారు హతులైరి. మీరు చింతింపవలసిన పని లేదు. అధిక శక్తికల శత్రువులు మిథ్యోపాయములచే పధింపదగినవారే, ఇది యనురఘాతులగు దేవతలు చూపిన మార్గమే, సత్పురుషానుగతమార్గమే సర్వలోకాశ్రయణీయము. అని,

“ఇచ్చట (వాసుదేవపురోగమాః దుర్యోధనస్య పూజాం దృష్ట్వా వీరీడా ముచాగమన్” అనుచు శ్రీకృష్ణుడు సిగ్గుపడె నను విషయము—

“మనుష్యదేహినాం చేష్టా మిత్యేవ మనువర్తతే!
 లీలా జగత్పతే స్త్య ఛస్తతః పరివర్తతే||”

అని శ్రుష్టావతారరహస్యము, అను ప్రకరణములో నిరూపింప బడినట్లు మనుష్యచేష్టాభిరయమాత్రిము.

కినుకనే, శ్రీఅప్పయగిత్తీతసార్వభౌమవిరచిత బ్రహ్మతర్కస్తవ గ్రంథములో, దుర్యోధనపందర్భములో సిగ్గుపడిన విషయమునుశంకించి “నారాయణే శంభ్యమానశోకమోహాది రభినయమాత్రిమ్. అనుచితవిషయం క్రొర్యంసర్వం తత్తద్వధ్యదుష్కర్మాయత్తమ్ ఇతమేవ తత్రతత్ర పురాణేషు రామాయణభారతయోశ్చపరిహారః శ్చతోద్వ్యశ్చణే” (పు48)

అనుచు నది యభినయమాత్రమే యని నిశ్చయించినాడు. అదియే సత్యము. లేకున్న యాశ్వరావతారమున శ్రీకృష్ణభగవాను డేమి? దుర్వృత్తుడగు దుర్యోధనుని నాచి స్థిరము చేయి?

ఇక, భీష్మడు లధర్మముగా వధింపబడినారని విని పాండవులు చింతించినా రనువిషయము పాండవుల యోగ్యతావిశేషమును చాటుచున్నది. పృథివీములో పాండవుల సర్వస్వ మపహరించికాని, కచా కర్షణ, సస్పృశకర్షణ దుష్కార్యములతో పాండవధర్మపత్నిని దుఃఖ పెట్టికాని, పాండవుల సరణ్యమునకు బంకికాని, లక్కయింటిలో వాడు మరచించిపట్లు విని కాని, దోణద్రాణిగల్గెల్లకల్పపకృతవర్మ లను అనుగు మహావీరు లొక్కసారి యసహాయుడై పద్మశ్యామామిలో బ్రవేశించిన అభినున్యనిపై బడి వధించునపుడు “ఏకోఽయం నిహత ఛేతేషు ధర్మో మతో హి నః” అనుచు నిది యధర్మ మని యంతరిక్షమునుండి పలికిన దేవతల వాక్యములు విని కాని, దుర్యోధనుడు చింతింపలేదని ప్రతివాదులు గమనింపవలెను. కనుకనే దుర్యోధను డయోగ్యుడు. యుద్ధరంగములో బడిన తరువాత చేయక తప్పని పనులు, “ధర్మా క్షేతు మశక్యం చే ధర్మం త్యక్త్వాఽప్యరి జయేత్” అను న్యాయమున జేసియు పశ్చాత్తప్తులైన పాండవులు ఎంతయు యోగ్యులు.

ఇక నట్లు పశ్చాత్తప్తులగు పాండవులకు ‘మీరు చింతింపవలదు. ధర్మముగా వాణిని జయించుట శక్యముకాదు. కనుకనే మాయాప్రయోగాద్యుపాయముల నేను ప్రయోగించి వారిని వధింపజేసితిని. శత్రువు లధిశక్తి కలవారై నపుడామార్గమే యాశ్రయణీయము. ఇది సత్పురుషులచే ననుసరింపబడినదే’ అని కృష్ణభగవానుడు చెప్పిన విషయమును జూచి ప్రతివాదులు ‘కృష్ణుడు నేనే పాపాలభైరవుడను’ అని పలికెను. అని వాసి ముగిసెడిమో! వారికొకింతబోధితము—

పాపాత్ములను వధించుటకు అపితయే యుపాయము అని పలికెను గాని తాను పాపాలభైరవుడ నని పలుకలేదు. నీపాపకృత్యములను బట్టియే భీష్మాదు లట్లు హతలైనాకని దుర్యోధనుని నిందించిన వెనుకటి ప్రసంగములో కృష్ణభగవానుడు, దుర్యోధనుడే పాపాలభైరవుడని నిరూపించి దుర్యోధనుని నిరుత్తుతుని జేసెను.

ఎవరివలనగాని యెవ్వ రే యే వరములను బొందియున్నను వానికి విరోధము లేని పద్ధతిని లోకరక్షణోపాయముల నాశ్రయించి కార్యము సాధించెడి యకుంతితశక్తి కలవాడు భగవంతుడు. కనుకనే రాక్షసులకుగూడ నీయబడిన వరములకు విభూతము లేకుండ జేయుట నుపాయములతో వారల వధించి లోకరక్షణము జేయుచుండుట జరుగుచు చచ్చినది. ఇతడే కృష్ణభగవానుడు. కనుక భీష్మాదులకు గల వరములను విరోధములేనిపద్ధతిని యూహా యుపాయముల నాశ్రయించి కార్యసాధనము గావించెను.

రాజధగ్ధాశుశాసనప్రసావములో శరతుల్పగతుడై యుద్ధిష్ఠిరుఁడు హవదేశించు భీష్ముడు విజగీషువులకు భర్తాధర్మములు చెంపింటిచే విభ్రా యుద్ధిష్ఠి కాని కేవలధర్మముచే గాతని చెప్పెను. చూడుడు.

“ధర్మాధర్మేణ రాజాన శ్చరన్తి విజగీషవః ||” (శాన్తి. ౨౪౦)
నీ, నీకేవలధర్మ విజగీషవో న సిద్ధవీర్యుః ||”

మరియొకవిషయము, దుర్యోధనుడు వెనుకజూపినట్లు శ్రీకృష్ణుని నిందించుటలో—

“త్వయా పున రనార్యేణ జిహ్వామార్గేణ పార్థివాః |

స్వధర్మ మనుత్థితవో వయం చాన్యే చ ఘాతితాః ||”

శ్చష్టా! స్వధర్మతత్పురుషుఁడు మఱు మేమందరము నీచే గవట మార్గమున వధింపబడినాము, నీ వ ర్మద్రుష్టు లి గా దుష్టుడవు, ఇది నిందించుచుండెను.

ఈ దుర్యోధనుడే ద్యూతమునకు సన్నాహముచేసి ధృతరాష్ట్రానితో చెప్పినపుడు ధృతరాష్ట్రా డది యధర్మము, అట్టి సంకల్పము కూడదు, అని బోధింపగా దుర్యోధనుడు తండ్రికిఁ జెప్పిన రాజనీతిని జూచును—

“లోకవృత్తా ద్రాజవృత్త మన్య దాహ బృహస్పతిః |
తస్మా ద్రాజాః పమత్తే న స్వార్థ శ్చిన్వ్య స్పదై వ హి
క్షత్రియస్య మహార జ్జజయే వృత్తి స్సమాహితా
సనై ధర్మ స్వధర్మో వా స్వవృత్తో కా పరీక్షణా
ప్రచ్ఛనోషి వా ప్రకాశో వా యోగో యోఽరిం ప్రభాధతే |
తద్వై శస్త్రం శస్త్రవిదాం న శస్త్రం ఛేదనం స్మృతమ్
యో వై సంతాపయతి యం న శత్రుః ప్రోచ్ఛతే నృప
అద్రోహానమయం కృత్వా చిచ్ఛేద నముచే శ్చిరః
శక్ర సాంబిమతా తస్య గిపి వృత్తి స్సనాతనీ
నాప్రాప్య పాండవైశ్వర్యం సంశయో మే భవిష్యతి
అవాప్స్యే వా శ్రియం తాంహి శిష్యేవా నిహతో యుధి ||”

నీ. నాప్రాప్యేతి. పాండవైశ్వర్య మప్రాప్య అనవాప్య అదృష్టేతి యావత్. సంశయో వితర్కో న భవిష్యతి. నాభవిష్యత్ . వితర్కమే వాహ_ అవాప్స్యే ఇతి. పాండవైశ్వర్యం దృష్ట్వా ఇదం మార్గవ్యం వా మయా మర్తవ్యం వేత్తేన వితర్కో జాత ఇత్యర్థః

ఏతాదృశస్య కిం మే ఽద్య జీవితేన విశాంపతే!
వర్ధంతే పాండవా నిత్యం వయస్వస్థిరవృద్ధయః” (సభాప_అరంభ)

నీ. అస్థిరా వృద్ధిరహితా వృద్ధిః సంపత్ యేషామ్”

అనగా, తండ్రి! లోకవ్యవహారము వేఱు. రాజవ్యవహారము వేఱు. అని బృహస్పతి చెప్పెను. అందుచే నప్పగింపజే రాజు స్వార్థము

నెప్పుడును చింతించుచునే యుండనలెను. శత్రుయునకు జయించుట వృత్తి. అది ధర్మము గానిమ్ము. అధర్మము గానిమ్ము. స్వవృత్తివిషయమై పరిశీలన మేమున్నది? ప్రచ్ఛన్నముగాగాని ప్రకాశముగాగాని శత్రువును బాధించెడి యుపాయమే శస్త్రముగనుకాని ఛేదించునదే శస్త్రమని లేదు. ఎవ్వ డెవ్వనికి సంతాపము కలిగించునో అతడతనికి శత్రు వనిచెప్పబడను. ద్రోహము చేయకుండునట్లు నిర్ణయించుకొని యింద్రుని నముచి యను రాక్షసుని శిరస్సును ఛేదించెను. శత్రువులయొద్ద నుండి వర్జించుట సగాతనమార్గమే. పాండవుల యైశ్వర్యము నేవపహరించుటో, లేక నేను మరణించుటో. కావలెను. వారు దినదిన ప్రార్థమానులగుచుండ నాకీజీవితముతో నేమి పని? అని బోధించెను.

దీనినిబట్టి ప్రచ్ఛన్నముగాగాని, ప్రకాశముగాగాని, ధర్మముగాగాని, అధర్మముగాగాని శత్రువును జయించుటే రాజునకు ముఖ్యవృత్తి కనుక తనవృత్తిలో విచారము అవసరములేదని దుర్యోధన సిద్ధాంతము తేలినది. ఇట్టి స్థితిలో ఈదుర్యోధననైతికసిద్ధాంతమును బట్టి కూడ దుర్యోధనుని జయించిన పాండవుల తప్పేమున్నది? శ్రీకృష్ణుని తప్పేమున్నది? కనుక దుర్యోధనపక్షపాతులగు ప్రతిపాదులు దుర్యోధనసిద్ధాంతమునుబట్టి, శ్రీకృష్ణునిపైగాని, పాండవులపైగాని నింద మోపుటకు వీలులేదు.

అసలు రాజ్యము పాండవులది కాని కౌరవులదికాదు. ఈవిషయము 'పాండవవిందానిరాకరణము' అను భాగములో నిరూపింపబడును. ఇట్టిస్థితిలో నధర్మముగా బాండవరాజ్య మాక్రమించి పమాత కాలనిర్ణయానుసార మియవలసిన పాండవరాజ్య మీయక పాండవులను చంపుటో, తాను చచ్చుటో కావలెనేగాని, నేనించుకొన యీయనని కూర్చుండి, తల్లియు, దండ్రీయు, భీష్ముడు, ద్రోణుడు, విదురుడు మున్నగువారు వారిది వారికిమ్ము. ఈయకుండుట అధర్మము. అని యెంత పోరినను వినిపించుకొనక, రాయబారమునకు వచ్చి- మహర్షి

ప్రభృతులగు సభ్యులందరు మెచ్చుకొనునట్లు సంధిజేసికొని సుఖంపు
మని బోధించిచ్చి కృష్ణభగవానుని హస్తినాపురము జేరకమునుపే
దురాలోచనముతో నుండి బంధింపబూనిన దుర్యోధనునిచి ధర్మ మని
యెవ్వడనగలడు?

సుయోధనవిజయకర్త, అవిసీతిగా వ్రాసి దుర్యోధనునితో
కృష్ణుడు చెప్పె నని యెట్లు వివర్తన మల్లెనో చూడడు—

“పాండవపతి యింక ప్రభువైన నేమైన నాకేల? ఇక శ్రుతా
నంబులెల్ల । పాలించుకొననిమ్ము నమఃపాతంబుచే నిహత్య లెల్ల జే
యించిరాడ । నీసు యాధననీ వెముల్ల నుపురుషుల నశులధర్మములు
నీయందె గలవు । ధర్మంబు పీడి యధర్మయుద్ధంబున నన్యాయ
మార్గంబునందు నిన్ను । నొంటిగా జేయుచు నుక్కడగించితి నిది
యెల్ల నాపృథ్వీమే ।

నైతికవిజయంబుగల్గెయ్యఁబుగానీఁ ధర్మరాజునధర్మజయము”

ఇట్లు వ్రాయుట, లోకవందనము కాదా? జయ మేమో పాం
డవు లదేసల! అది యధర్మజయమట! యుద్ధమునను బోవునపుడు విజ
యాపీఠీయగు దుర్యోధనునకు తల్లియగు గాంధారి “యతో ధర్మ
స్తతో జయః” ధర్మపక్షమునకే జయ మున్న పలికినది. అధర్మపక్షము
నకు జయ ముల్లే నని వ్రాసిన సుయోధనవిజయకర్త, సరమపతివ్రత
యగు గాంధారి వ క్కుడికి గూడ భంగముకలిగించిన ధీరుడు. తల్లి,
దుర్యోధనుని నధర్మమని భావించియుండ— కాదాతనిదే ధర్మమని
భావించిన మతిమంతుడు. ఈసుయోధనవిజయకర్త, భీష్ముడుత్తమపు
రుషు డని చెప్పుచు “నద్బ్రహ్మచారి, సచ్చాత్రునేత్ర, సరమభక్తుండు
శుభంకరుండు” అని శ్లాఘించి యుండెను. అట్టి భీష్మునితామహుడే,
శరతల్పగత్తుడై యుండి యుద్ధిష్ఠిరునకు రాజధర్మములను ప్రశ్నాను
గుణముగా నుపదేశించునపుడు “కామకోధలోభమోహాక్షర్యాఅనూ
యాప్రభృతులగు పదమూడు దోషములను గూర్చి చెప్పి వానికి
సత్సంగత్యాదులను బట్టి నివారణము గుప్పి యిట్లనెను—

“ఏతే హి ధార్తరాష్ట్రాణాం సర్వే దోషాః ప్రయోదశః ।
త్వయా సత్స్వాధీనా నిత్యం విజితా జ్యేష్ఠసేవనాత్ ॥” (శాంతి. అ. 163)

ఈదోషము లన్నియు ధృతరాష్ట్ర పుత్రులయందుండినవి. సత్పురుష సేవనుబట్టి సత్యనిష్ఠుడవైన నీచే నివి యన్నియు నిరాకరింపబడినవి. అని. ఈభీష్మవాక్యమే, దుర్యోధనాదులు దుష్టులనుటకును, యుధిష్ఠిరాదులు నిర్దుష్టులనుటకును సాక్షి. ఇట్లుండ దుర్యోధనుడు మృత్యువును, ధర్మాత్ముడనియు, కవిత్వ ములుట నింద్యము.

ఇక. మ. భా. చ. కారుల వాగ్దత్తం జూపబడిన యంశమిదియొకటి మిగిలినది, “దుర్యోధనుడు రావణునివంటి దుర్మార్గుడు కాడు”

ఈమాట, పాండవులకంటె దుర్యోధనుడు ముందు డని వ్రాసిన దుర్యోధనపక్షపాతులకు బాగుండనేమోకాని శ్రీరామునికంటె రావణుడు ముందు డని వ్రాసిన రావణపక్షపాతులకు సహ్యముగానుండునా? దుర్యోధను డెంత దుర్మార్గుడో రావణపక్షపాతులు చెప్పవలెను. రావణుడెంతదుర్మార్గుడో దుర్యోధనపక్షపాతులు చెప్పవలెను.

మేమాయుధ యులనుగూర్చి భారతసావిత్రి, యందు జెప్పబడిన విషయమునుమాత్రమే వెల్లడించుచున్నాము —

“ద్వా పిమా పురుషో మూర్ఖౌ దుర్యోధనదశాననః ।
గోగ్రహం వనభంగం చ దృష్ట్వా యద్ధం పునఃపునః ॥”

ఏకాకియై వచ్చిన వానరము రాక్షసరక్షితమైన తనయశోకవనమును నిర్భయముగా భగ్నముజేసియున్నరీతినిచూచియు, వానర సేనా పరివృత్తుడగు శ్రీరామప్రభువుపై యుద్ధమునకు గాలుదువ్విన రావణుడును, ఏకియైవచ్చి యుత్తరగోగ్రహణకాలములో మహారథాధిష్ఠితములైన కౌరవ సేనలను చెండాడి గోవులను మరలించుకొనివెళ్లిన పార్శవుని

పరాక్రమము జూచియు మహాసేనావరివృత్తులగు సాంక్షినివీరులపై మాటి మాటికి యుద్ధమునకు కాలుదువ్విన దుర్యోధనుడును అనుపురుషు లిద్దరు మూర్ఖులే యని భావము. దీని నింతటితో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

—: “భక్తి యను నదిప్రాచీనకాలమున లేకుండెను”

అను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము :—

మ. భా. చ. కారుల వాగ్రథ యిట్లున్నది— “భక్తి యనునది ప్రాచీనకాలమున లేకుండె ననియు, కర్మ, జ్ఞానము అనునవియే యుండె ననియు, కృష్ణవిషయకభక్తి మధ్యకాలమున నేర్పడె ననియు శ్రీలోకమాన్యతిలకు చర్చించియున్నాడు. కాని నాకు దోచిన రీతి నింకొకసంగతిని వ్రాయుచున్నాడను. శాకటాయనుడు పాణిని, పతింజలి అను వ్యాకరణ భాష్యకర్తలు వాసుదేవార్జునుల యందు భక్తికలవా రుండి రని చెప్పియున్నారు. పతంజల్యాదులు ఋషులుగానె పరిగణింపబడిరి. పతంజలి, క్రీ. పూ. 2 శతాబ్దము నను, పాణిని, క్రీ. పూ. 8 శతాబ్దమునను, శాకటాయనుడు, క్రీ. పూ. 12 శతాబ్దమున నుండిరి. శాకటాయనుని కాలమున వాసుదే వార్జునులను వీరులనుగా మాత్రమే తలచి భక్తి సేయువారుం డిరి. పాణినికాలమునకు వారిని భగవదవతారముగా దలచుచుం డిరి. పతంజలికాలమున వాసుదేవుని భగవంతునిగా దలచుచుం డిరి. గాని యర్జును నటుల దలపరైరి.

శాకటాయనుడు ‘భక్తి’ అను అధికారసూత్రమునకు పిమ్మట “వాసుదేవార్జునద్వయో” అని చెప్పెను. శబ్దవిష్ణుత్తిలో వాసు దేవుని భక్తుడు వాసుదేవకుడు. అర్జునుని భక్తుడు అర్జునకుడు అగు ననెను.

పాణిన్యాచార్యులుకూడ తన యష్టాధ్యాయులో 'వాసుదేవార్జునాభ్యాం పుణ్' అని చెప్పెను. దీనివలనగూడ వైవిధముగ నేరూప నిష్పత్తి యగును. కాని శాకటాయనుడు 'పుణ్' అనగా పాణిని 'పుణ్' అనెను.

పటంజలి మహాభాష్యమున జెప్పిన యీ క్రిందివాక్యములచే శాకటాయనుని వాసుదేవార్జునభక్తులకును పాణినియొక్క వాసుదేవార్జునభక్తులకును భేదముకలదని తెలియనగును.

మహాభాష్యమ్— కిమర్థం వాసుదేవశబ్దాత్ పుణ్ విధీయతే 'గోత్రీక్షత్రియాభ్యోభ్యో బహులం పుణ్' ఇత్యేవ సిద్ధమ్ నవ్యాస్తి విశేషః వాసుదేవశబ్దాత్ పుణ్ వా వ్రనో వా తదేవ రూపం సవన స్వరః ఇదంతర్హి ప్రయోజనం, వాసుదేవశబ్దస్య పూర్వనిపాతం వక్ష్యోమితి అథవా నైషా క్షత్రియాభ్యాం సజ్జైషా తత్ర భగవతః.

వైభాష్యవాక్యములబట్టి 'పుణ్' క్షత్రియమాత్రునియం దుండు భక్తిని 'పుణ్' భగవత్పరముగా నగుభక్తిని తెప్ప నని స్పష్టమగుచున్నది. పటంజలి అర్జునశబ్దముపేరైన దలపెట్టకుండుటచే నర్జునుడు భగవత్పదవినుండి నాటివారిచే దొలగింపఁబడెనని స్పష్టమగుచున్నది. (పు202)

గోపాలతాపిన్యపనిషదాదులు, సంతానగోపాలమంత్రాదులు దీనికి బిమ్మటనే పుట్టియుండును. పు204)

అహ! వ్యాకరణశాస్త్రములోగూడ మేము నేలుపెట్టినామని యజ్ఞులునుమోసపుచ్చుటకై సృతివాదులీరసాభాసపువ్రాత వ్రాసినారు.

“వాసుదేవాన్లునాద్వ్యం” అని శకటాయనసూత్ర మిట! ‘వాసుదేవాభ్యాం పుణ్’ అని పాణినిసూత్రమిట! “పుణ్” ప్రత్యయమును చేసినను “పుణ్” ప్రత్యయమును చేసినను వాసుదేవుడు అర్జునకుడు అని రూపనిష్పత్తి సమానమేనట! ఎంత అవివేకమో!

వాసుదేవశబ్దములో మొదటయక్షరములో దీర్ఘమున్నది. అర్జునశబ్దములో మొదటయక్షరము దీర్ఘముకాక హ్రస్వమై యున్నది. పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడు మొదటియక్షరములో నేమియు మార్పు కలుగదు. పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడుమాత్రము మొదటిహ్రస్వాకారము దీర్ఘాకార మగును. ఇట్లుండుటచే అర్జునశబ్దమునకు పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడు “అర్జునకః” అని యగును. పుణ్ ప్రత్యయము జేసినపుడు “అర్జునకః” అని యగును. వాసుదేవశబ్దమునకు ఏ ప్రత్యయము జేసినను “వాసుదేవకః” అని యేయగును. అట్టిస్థితిలో అర్జునశబ్దమున కే ప్రత్యయము జేసినను “అర్జునకుడు” అను రూపనిష్పత్తి సమానమే అను ప్రతివాదు! వ్యాకరణశాస్త్రమగదలి విశరీపపాండితి నుత్యము.

ప్రతివాదులు చూపియున్న పతంజలిభాష్యమునకు తాత్పర్యమిది. ‘గోత్రక్షత్రియాభ్యేభ్యో బహులం పుణ్’ అను పాణినిసూత్రమందు క్షత్రియుల జెప్పెడి శబ్దములకు పుణ్ ప్రత్యయము వచ్చునని చెప్పబడెను. అర్జునశబ్దము క్షత్రియుని జెప్పినదేకనుక నాసూత్రముచే పుణ్ ప్రత్యయము వచ్చిన ‘అర్జునకః’ అని యైపోవును. “అర్జునకః” అనియే కావలసియున్నది. అని భావించి “వాసుదేవార్జునాభ్యాం పుణ్” అని సూత్రము జేసి అర్జునశబ్దమునకు పుణ్ ప్రత్యయమునే విధించి అర్జునకః అని రూపమును సాధించుట యుక్తమే కాని యాసూత్రముచే వాసుదేవశబ్దమునకుగూడ పుణ్ ప్రత్యయమునే విధింపవలసిన సని లేదు. వాసుదేవుని పుత్రుడు అని యర్థముగల వాసుదేవశబ్దము క్షత్రియుని

జెప్పన దేకనుక పుణ్యప్రత్యయము వచ్చుచునేయున్నది. దానిచేత 'వాసు దేవకః' అనురూపము సిద్ధించుచునే యున్నది. ఇట్లుండ అర్జునశబ్దము తోబాటు వాసుదేవశబ్దమునకుగూడ పుణ్యప్రత్యయ మేల విధించెను? అను శంకకు సమాధాన మేమనగా వాసుదేవశబ్దము "వసుదేవ స్యాపత్యమ్" (వసుదేవుని పుత్రుడు) అని యర్థము కలదైనపుడు ఊతి యుని జెప్పగలుగును. కాని 'వాసు X దేవ' అనువ్యుత్పత్తిని గ్రహించినపుడు భగవంతునికే పేరగును. వాసుదేవశబ్దనిర్వచనమిట్లున్నది—

“సర్వత్యాఽసౌ సమస్తం చ వసత్యతేతి వైయతః ।

తతోఽసౌ వాసుదేవేతి విద్యద్భిః పరిగీయతే ॥”

సర్వత్యాఽసౌ వసతి సర్వ మత్ర వసతీతి వా వ్యుత్పత్త్యా వాసుః వాసుశ్చాఽసౌ దేవశ్చః వాసుదేవః.

ఇట్లు సర్వాధారుడు, సర్వాంతర్యామి యైన దేవుడు వాసుదేవ శబ్దముచే జెప్పబడుచుండుటవలన దీనికి ప్రత్యయము ప్రత్యేకము విధింపబడినది. అని. ఇదియే పతంజలిభాష్యతాత్పర్యము.

ఈభాష్యములో— 'వసుదేవ స్యాపత్యమ్' వసుదేవుని పుత్రుడు ఊతియుడే. యని చెప్పబడియుండుటచే భగవంతుడగు శ్రీకృష్ణుడు వసుదేవసంబంధమువలన, ఊతియుడై యుండుటవలన “కృష్ణః ఊతి యుడుకాడు” (పు-101) అను మ. భా. చ. కారుల వివరితసిద్ధాంత మపాస్తమైనది.

ఆభాష్యములో నూత్తోక్తమై యున్న అర్జునశబ్దమునుగూర్చి చర్చింపకుండుటకు దానికి ప్రత్యయాంతరమును విధించుటలో ఫలముండుటే కారణము. వాసుదేవశబ్దమునుగూర్చి చర్చించుటకు దానికి ప్రత్యయాంతరవిధానములో ఫలము కనబడకుండుటే కారణము.

... ఇక భక్తి యనుదానినిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది. 'భక్తిః' నూ. 4-3-95. సోఽస్యేత్యనువర్తతే. భజ్యతే సేవ్యతే ఇతి భక్తిః సుఖోభిభక్తి రస్య సౌఖ్యం, అపూపాభక్తి రస్య ఆపూపికః, పాయసికః, వాసుదేవకః, అర్జునకః, అఁగాః క్షత్రియాః భక్తిరస్యాంగకః"

ఇచ్చట భక్తి శబ్దమునకు సేవింపబడుచున్నదని యర్థము. ఉదాహరణములు — సుఖముదేశ మెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు సౌఖ్యము. అపూపము లెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు ఆపూపి కుడు. పాయస మెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు పాయసికుడు, వాసుదేవు డెవ్వనిచే సేవింపబడుచున్నదో ఆతడు వాసుదేవకుడు. అర్జునకుడు. అఁగకుడు.

ప్రతినిదుల ధోరణిగూడుడు. శాకటాయనునికాలమున వాసుదేవ్ జారునులను వీరులనుగా మాత్రమే తలచి భక్తి సేయువారట! పాణిని కాలమున భగవదవతారముగా దలచిరట! పతంజలికాలమున వాసుదేవుని భగవంతునిగా దలచిరట! అర్జునుడుట దలపలేదట! దీనికి ప్రమాణములు వ్యాకరణసూత్రములు, భాష్యములునట! పతంజలి అర్జున శబ్దము పేరైన దలపెట్టకండుటచే నర్జునుడు భగవత్పదవినుండి నాటివారిచే దొలగింపబడె నని స్పష్టమయ్యెనట!

ఆహా! ఆవ్యాకరణశాస్త్రమునకును, ఈధోరణికిని యేమైన సబంధమున్నదా? వెనుకజూపిన ఆమృచ్ఛకటికలోని శకారునిమాటలకు ఈ మ. భా. చ. కారునిమాటలు తీసిపోవునా?

భజధాతువునకు క్తి పరిత్యయము జేసిన భక్తియని యగును. భక్తియనునది ప్రాచీనకాలమున లేకుండె నను ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది — ప్రాచీనకాలమున భజధాతువు లేదా? క్తి పరిత్య

యము లేదా? పతిభక్తి లేదా? పితృభక్తి లేదా? మాతృభక్తి లేదా? గురుభక్తి లేదా? భగవద్భక్తి లేదా? మొట్టమొదట నిరూపించినట్లు భగవంతుడే శ్రీకృష్ణుడుకనుక కృష్ణభక్తి ప్రాచీనకాలములో లేకపోవు లేమి? భగవద్గీతలోనే బహుస్థలములలో భక్తి ప్రశంస కలదు. చూడుము.

“మయి చానన్యయోగేన భక్తి రవ్యభిచారిణీ” ‘భక్త్యా యుక్తో యోగబలేన చైవ’ ‘మాంచయోఽవ్యభిచారేణ భక్తి యోగేన సేవతే’

ఇట్లుండుటచే “స్వయంమూఢోఽన్యోశ్చ వ్యామోహయతి. కాస్తార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్ శ్రుతఘోని మశ్రుతకల్పనాం చ కుర్వత్” అను భగవత్పాదవాక్యము స్మృతికి వచ్చుచున్నది. నీని నింతటితో విసరించి విషయాంతర మంగుకొందము.

—:కృష్ణభగవానుని జారత్వమునుగూర్చి, శంకాసమాధానములు:—

పద్మపురాణోత్తరఖండము—అ-272

సార్వత్మ్యవాచ— “ధర్మసంరక్షణార్థాయ జగత్స్యా మవతీర్య సః ।
పరచారాభిగమనం కథం కుర్యా జ్జనార్దనః ॥”

రుద్ర ఉవాచ— “స్వశరీరే పరివ్వంగభేదో నాస్తి శుభాననే,
సర్వం జగచ్చ తస్యాంగం పృథ గత్రే న విద్యతే.
దోషోఽత్ర నాస్తి సుభగే దేవస్య పరమాత్మనః,
నైసర్గికస్య భర్తృత్వా దాత్మేశత్వా జ్జగత్పతే.
తథాఽపహతపాపన సామర్థ్యా ద్వాప్సిః పృథో;
స్త్రీపుంశ్చదో న సుభగే పురుషస్య మహాత్మనః,
స్వాంగాలింగే రతి ర్నస్యా దంగనాలింగనే రతిః.
యస్యాంగం జగదీశస్య తస్య రాగాదయః కుతః.”

శ్రీమద్భాగవతమ్ — స్క-10. అధికా

రాజా— “సంస్థాపనాయ ధర్మస్య ప్రశమా మేతరస్య చ ।
అవతీర్ణో హి భగవానంశేన జగదీశ్వరః ॥
స కథం ధర్మ సేనూనాం వక్తా కర్తాభిరక్షితా ।
ప్రతీపమాచర ద్భ్రహ్మాపరదారాభిమర్శనమ్ ॥
అన్యకామో యదుపతిః కృతవాన్ నై యగుత్సితమ్ ।
కి మభిప్రాయ సతం మే సంశయం ఛిన్ద సువ్రత ॥ ”

శ్రీమక— “గోవింద తత్సతీనాం చ సర్వేషాం చాపి దేహినామ్ ।
యోఽస్మి శ్చరతి సోఽధ్యక్ష సష క్రిడనదేహభాక్ ॥
అనుగ్రహేయ భూతానాం మానుషం దేహ మాశ్రితః ।
భజణే తావత్సీం క్రిడా యాస్ఫుర్త్వా తత్సరో భవేత్ ॥
నాసూయన్ ఖలు కృష్ణాయ మోహితా స్తస్య మాయయా ।
మన్యమానా స్సపార్శ్వస్థాన్ స్వాన్ స్వాన్ దారా వ్యజౌకసః

ఇచ్చట, ధర్మసంస్థాపనమునకై యవతరించిన కృష్ణభగవానుడు పరదారాభిగమన మెట్లు చేసెను? అని పార్వతీదేవి ప్రశ్నింప పరమేశ్వరు డిట్లు చెప్పెను— జగత్తంతయు శ్రీకృష్ణశరీరమే. భిన్నముగా లేదు. గోవిందుమున్నగువారు శ్రీకృష్ణనిబట్టించూచిన శ్రీకృష్ణశరీరావయవములై యున్నవారే. తన శరీరావయవముల నాలింగనము జేసి కొనుట రతిసుఖ మగునా? శ్రీకృష్ణుడు జగత్సర్వ యగుటవలనను, అత్యేశ్వరు డగుటవలనను, అపహతపాపత్వాదిగుణములు గలవాడగుటవలనను, సర్వవ్యాపి యగుటవలనను, స్త్రీపురుషవిభేద మాకృష్ణని దృష్టిలో లేకుండుటవలనను దోషశంక కవకాశము లేదు. లోకములో కాంతాలింగనములో రతిసుఖముకాని, స్వాంగాలింగనములో రతిసుఖము లేదు. జగత్తంతయు స్వాంగమైయున్న కృష్ణభగవానునకు రాగాదుల కవకాశమే లేదు. అని,

పరీక్షిత్విశ్వాములోగూడ, భర్తృసంసౌపనమునకును, అభర్తృనిర్మా
లనమునకును అవతరించిన జగదీశ్వరుడగు శ్రీకృష్ణుడు విరుద్ధమైన పర
దారాభిమర్శనము నేల జేసెను? అట్లు కాముడు కనుక నాతని కధర్మము
కాదందుమా? కామములేనివాడు నింద్యమైన పని నేయభిప్రాయ
ముతో జేసియుండును? ఈసంశయము దీర్చమని యడుగ శ్రీశుకు
డిట్లు చెప్పెను—గోపికలకును, గోపికాపతులకును, సకలదేహధారు
కును అంతర్యామియైనను పరమాత్మయే లీలార్థమై దేహధారణము
జేసి లోకానుగ్రహమునకై మానుష దేహము నాశ్రయించెను.

అట్టి శ్రీకృష్ణుడు, శృంగారరసాకృష్టచిత్తులై ఒహిర్ముఖవృత్తి
కలిగియున్న లోకులనుగూడ తనశృంగారలీలచే నాకర్షించి తన్మూల
మున భగవంతుడగు దేవయందు వారల మనస్సులు లగ్నమగునట్లు
జేసి యాలోకుల సుద్ధరింపవలె నను తాత్పర్యముతో తాను కామము
లేనివాడై యుండియు లోకానుగ్రహమునకై యట్లు విహరించెను.

రాసక్రీడాదులలో శ్రీకృష్ణసన్నిధానములో గోపిక లున్నను
వారల భర్తలకు తమసమీపమందే యున్నట్లు శ్రీకృష్ణుని యాగ
మాయచే గోచరించెను. వారల కెట్టి యనూయయు కలుగలేదు.
అందుచే లోకములో దుగాచారపరులు తమదుశ్చైత్యులను శ్రీకృష్ణచేష్ట
లతో బోల్చి వ్యవహరించుచుండుట పాపహేతువు. అని.

‘ఉద్బులనీలమణి’ యనుగ్రంథమం డిట్లు చెప్పబడినది—

“శృంగారరససర్వస్వం శిఖిపించ్చవిభూషణమ్

అంగీకృతనరాకార మాశ్రయే భువనాశ్రయమ్

లఘుత్వ మత్రే యతోన్మిక్తం తత్తు ప్రికృతనాయకే

న కృష్ణే రసవిర్యాసస్వాదార్థ మవతారిణి

యత్సరోధోపపత్యోస్తు గౌణత్వం కథితం బుధైః

తత్తు కృష్ణం చ గోపత్న వివేతి ప్రతిపద్యతామ్ ||” (నాటకచంద్రికా)

పరకీయకును, ఉపపతికిని, సంబంధించియున్న శృంగారములధర్మ హేతు వగుటచే యుక్తము కాదను మాట ప్రాకృతనాయకుని విషయము. శృంగారరససాగము నాస్వాదినపజేయ ననతరించిన దివ్యమంగళవిగ్రహమైయున్న శ్రీకృష్ణుని విషయము కాదు. గోపికలు పరకీయలు కారు. శ్రీకృష్ణుడు పపతి కాడు. అని తాత్పర్యము.

‘జన్మ కర్మ చ మే దివ్యమ్’ అని శ్రీకృష్ణభగవానుడే గీతలో తనజన్మము, తన చేష్టలు దివ్యములని యుపదేశించియే యుండెను. మరియు, కృష్ణభగవానుడు బ్రహ్మలో డెప్పినట్లు వెనుక జూపిబడిన శ్లోకముగూడ సీసందర్భములో స్మరణీయము—

“విధేహం సర్వోఽస్మి ప్రజన్మధుకగోపత్పవదహమ్ ।
బిభర్షి బ్రహ్మాణ్ణం గిరివ దహ మన్యి జ్వలనవత్
పృజామి ద్రావిడ్యావసనవదహం ప్రాణభృ దహమ్
యద్రతాహం తృప్తో మునింతి మదస్య న్న కిమపి ॥”

సీసచే సర్వము నాస్వరూపమే నేను కాని నేమియు లేదని చెప్పబడెను. కనుక కృష్ణభగవానునియందు జరత్వశంక పాపహేతువని సారాంశము.

—♦ “శ్రీకృష్ణు డనదయై యేమియు దోషక శయనించి బాణముతో గొట్టబడి మృతి నొందెను.” అనుప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము ♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “శ్రీకృష్ణు డనదయై యేమియు దోషక శూన్యవనమున శయనించి కరువంశక్షయ మెట్లయ్యెనో యాదవవంశక్షయ మెట్లయ్యెగదా యని గాంధారి శాపఘాతమును స్మరించుచుండగా నొక వ్యాఘ్రము శయనించిన

కృష్ణుని మృగముగా దలచి బాణముతో గొట్టెను. అది కృష్ణుని పాదాగ్రమున దగిలి దానితోనే మృతి నొందెను.

“కృష్ణు డెంతటి యవతారపురుషుడైనను మృతయాదవయగు ద్వారకలో నుండలేను. తపస్సు జేయ బోయెదను. అట్లునుండు వచ్చి తక్కినపనుల జక్కజేయు నని వసుదేవునితో చెప్పి వనములో విచారించుచు శయనించుటలో సంపూర్ణమానవత్వము నొందిన రీతి గోచరించును. ఏతపస్సును జేయలేదు. అత్యాసన్నమరణము గూడ శ్రీకృష్ణునకు దెలియలేదు. ఇది సంపూర్ణమానవత్వము కాదా?” (పు198)

ప్రతివాదుల వ్రాత యిట్లున్నదికదా! గ్రంథమెట్లున్నదో చూడుడు—

ముందు బలరామస్వామి వనమందు యోగనిష్ఠతో నుండగా శేషాహియొక్క యవతారమగుటచే నానమయమందు బలరామ స్వామి ముఖమునుండి యెకమహాసర్పము నిర్గమించి నెఱ్ఱుటను కృష్ణ భగవానుడు చూచెను— “అథాపశ్య ద్యోగయుక్తస్య తస్య నాగం ముఖాన్నిశ్చిరస్తం మహాస్తమ్” (మాసలప. అ4)

ఇట్లున్నగ్రంథమునకు ప్రతివాదులదురూహ యెట్లున్నదో చూడుడు—

“బలరాముని శ్రీకృష్ణుడుచూడబోగా నాతనిముఖమునుండి మహాసర్ప మొకటి వెడలి యుద్ధిత మయ్యె నని చెప్పబడుటచే బలరాముడు మత్తుడై యేవృక్షముక్రిందనో పండుకొని యేదుప్టన ర్పమువాతనో పడి మృతుడయ్యె నని తలపనలసియున్నది!”

ఆవ్యాసమహర్షి చెప్పిన దసత్యమని, యీవిపరీతిసిద్ధాంతము సత్యమని భావించెడి మందభాగ్యు డెవ్వడో! ప్రతివాదుల పై జమిదియే. తరువాతగ్రంథమునందు కృష్ణభగవానుని విషయ మిట్లున్నది—

“తతో గతే భ్రాతరి వాసుదేవో బానకా సర్వాగతయో దివ్యదృష్టిః,
 వనే శూన్యే విచరంశ్చిస్సయూనోభూమా చాఽథ సంవివేశాగ్న్యతేజాః.
 సర్వం కేన పాక్షవా విత్తమానీద్ధాంధార్యా యద్వాక్సముక్తం
 స్వధర్మాత్,
 దుర్వాససా పాయసోచ్ఛిష్టలిప్తే యచ్ఛాపుక్తం తచ్చ సస్మార కృష్ణః.
 సంచింతయ న్నంధకవృష్టినాశం కురుక్షయం చైవ మహానుభావః.
 మేనే తత స్సంక్రమణశ్చ కాలం తత శ్చకారేన్ద్రియసన్నిరోధమ్.
 యథాచ లోత్రయపాలనార్థం దుర్వాగవాక్యప్రతిపాలనాయ,
 దేవోఽపిసకా దేహనిమోక్షమేతో ర్నిమిత్తమైచ్ఛత్సకలార్థతత్త్వవితో
 నసన్నిధుద్ధేన్ద్రియవాఙ్మనాస్తు శిశ్యే మహాయోగ ముపేత్స కృష్ణః,
 జగోఽథ తం దేశ ముపాజగామ లుబ్ధస్తదానీం మృగలిప్సురుగ్గః.
 స కేశనం యోగయుక్తం శయానం మృగాసక్తో లుబ్ధక స్సాయకేన,
 జగోఽవిధ్య త్పాదతలే త్వరావాంస్తం చాఽభిత్తంజిఘృక్షుర్లగామ
 అఘోషశ్చ త్పరుషం యోగయుక్తం పీతాంబరం లుబ్ధకోఽనేక
 బాహుమ్,
 మత్వాత్మానం త్వసరాఙ్గం స తస్య పాదా జగో జగ్రహే శంకితాత్మా
 అశ్వాసయ త్తం మహాత్మా తదానీం గచ్ఛ న్నూర్ధ్వం రోదసీ
 వ్యాప్యలత్యైవ,
 తతో రాజక భగవా నుగ్రతేజా నారాయణః ప్రభవ శ్చాన్యయశ్చ,
 యోగాచార్యో రోదసీ వ్యాప్య లత్యైవ స్థానం పాప్ర స్వం మహాత్మా
 ౭ప్రమేయమ్.(మానవ-౨-౪)

సర్వజ్ఞుడైన దివ్యదృష్టిగల కృష్ణభగవానుడు ఆలోచింపుచు వన
 భూమియందుండెను. అప్పుడు, వెనుక ఘోరశోకముతో శత్రువ్రతయగ-
 గాంధారి యాడిన మాటను, అంతకు బూర్వము ఉన్మత్త వేషముతో
 వచ్చిన దుర్వాసునకు ద్వారకలో దానాతిథ్య మిచ్చినపుడు దుర్వాసుడు
 పాయసము భుజించి మిగిలినదానిని కృష్ణా! నీవాపాదమస్తకము బూసి

కొను మని యజ్ఞాపింపనట్లే చేసి విప్రోచ్ఛిష్టము పాదస్పృష్టము కాకూడదని పాదతలమునకుమాత్రము బూసికొనుట మానగా మహర్షి చూచి—“న తు పాదతలే విప్తే తస్మా త్తే మ్యశ్యు రత్రై వై” (అనుశాసనప) అ264, అనుచు నీవరికాలుకు బూసికొనలేదు కనుక నదియే నీకు మృత్యుస్థానము. అని పలుకుటను స్మరించి కురువంక్షయము, యాదవుల పరలోకగమనము, జరిగెను గనుక నిక మన మనతారమును చాలించెడి సమయ మిది యని భావించి తాను దేవుడే యైనను దుర్వాసోమహర్షి వాక్యమును పరిపాలించుటకై దేహవిమోచనమునకు నిమిత్తమును సంకల్పించి సర్వేంద్రియనిరోధము జేసి శయనించి మహాయోగనిష్ఠలో నుండెను. అంతట నాప్రాంతమునకు జరుగను కిరాళుడు వచ్చి యెత్తి వెట్టియున్న పాదతలముపై మృగమును భ్రాంశించి భాణము వేసి వెంటనే సమీపమునకు వచ్చి చూచునంతట సీతాబాగధారియై, చతుర్బాహుసమన్వితుడై, యోగనిష్ఠుడై యున్న యాదివ్యవిగ్రహమును జూచి యపరాధము జేసితి నని పరితపించి, యాకృష్ణభగవానుని పాదములపై బడెను.

అపు డాకిరాతూని కభయ మిచ్చి యానారాణుడు— ఆజన్మస్మి సితిలయకారుడు— ఆయోగాచార్యుడు దిక్ పటములను వ్యాపించిన తన తేజస్సుతో స్వస్థానము నలంకరించెను.

ఇది గ్రంథమం దున్న విషయము. ఇట్లుండ, ‘వనములో విచారిం-చుచు శయనించుటలో సంపూర్ణమానవత్వము నొందినరీతి గోచరించునట! అత్యసన్నమరణముగూడ శ్రీకృష్ణునకు దెలియలేదట’ ఆహా! ఆశ్రీకృష్ణునకు దెలియలేదా? ఈప్రతివాదులకు తెలివిలేదా?

—శ్రీకృష్ణనిర్వాణవిషయ మై గ్రంథవిరోధపరిహారము—

మహాభారతములో శ్రీకృష్ణశరీరమునకు దహనసంస్కారము జరిగినట్లుచెప్పబడినది. శ్రీమద్భాగవతములోగూడ సగ్రహమస్కంధములో

“యయాహర ద్భువో భారం తాం తనుం విజహా నజః” అని శరీర త్యాగము చెప్పబడినది. ఏ కాదశస్కంధములోమాత్రము శరీరత్యాగముజేయకయె వెళ్ళినట్లు చెప్పబడినది. ఈవిరోధమునకు బరిహారమును వాఖ్యాతలే చేసియున్నారు. చూడుడు—

శ్రీమద్భాగవతమ్— స్కం.11 అ31

“లోభికాహమాం స్వతనుం ధారణాధ్యానమంగలమ్ |

యోగధారణయాఽఽ గ్నేయ్యాదద్ధ్యా ధామాఽవిశ త్స్వకమ్ ||”

శ్రీధరీయమ్— యోగినామివ స్వచ్ఛస్థమృత్యుభ్రమంవారయతి. అయ మర్కః— యోగినోహి స్వచ్ఛస్థమృత్యువః స్వాం తను మాగ్నేయ్యా యోగధారణయా దద్ధ్యా లోకాంతరం ప, విశ స్థి భగవాంస్తు న తథా, కిస్తు, అద్ధ్యైవ స్వతనుసహితిన స్వకం ధామ వైకుంఠాఖ్య మవి శత్. తత్ర హేతుః లోకాభిరామాం లోకానా మభిర మోఽభితో రమణం స్థితిః యస్యాం తామ్. జగదాశ్రయ త్వేన జగతోఽపి దాహప్ర సంగా దిత్యర్థః కించ ధారణాయా ధాన్యస్థవ మంగలం, లోభసవిష యమ్. ఇతరథా తయోగ్నిర్విషయత్వం స్యాత్. దృశ్యతే చాఽద్యాపి తదుపాసకానాంత ఛైవ తదూపసాత్మోత్కారః ఫలప్రాప్తిశ్చేతి భావః.

ఇచ్చాశరీరాఽభిప్రాయేణ వా యథాశ్రుత మేవాస్తు తత్రాఽపి లోకాభిరామా మిత్యాదీనాం విశేషణానా మానర్థకృప్రసంగా త్తద ప్యదద్ధ్యా తిరోధాయ నిర్గత ఇత్యేవ సాంప్రతమ్.

శ్రీధరీయవ్యాఖ్యా వం!ధరీయా— శుద్ధస త్వమయస్యవిద్య మానత్వేఽపి తత్ప్రతికృత్యభిప్రాయేణయథాశ్రుతార్థస్వీకారేఽపి న దోష ఇత్యాహ—ఇచ్చాశరీరేతి. తత్రాపి యథాశ్రుతార్థాంగీకారేఽపి తదపి తత్ప్రతికృతిరూపమపి. సాంప్రతమ్, ఉచితమ్, భార తే యదు క్తం మాసలే—

“తత శ్వరీరే రామస్య వాసుదేవస్య చోభయోః ।

అస్వివ్య దాహయామాస పురుషై రాస్తకారిభిః ॥” ఇతి.

తదా సురజనమోహార్థమేవ. తదు క్తం బ్రహ్మాండే—

“స్త్రీపుంమలానుషంగాత్మా దేహో నాస్య విజాయతే ।

క్లిన్తు నిర్దోషచైతన్యం సుఖనిత్యాం స్వకాం తనుమ్ ॥

ప్రకాశయతి సై వేయం జని ర్విష్ణో ర్నచాఽపరా ।

తథాఽప్యసురమోహార్థం పరేమాళ్ళ క్వచి త్త్వచిత్ ॥

దుఃఖాఽజ్ఞానశ్రమాదీంశ్చ దర్శయే చ్చుద్ధసద్గుణః ।

క్వ వ్రణాది క్వచాఽజ్ఞానం స్వతన్మాఽచిన్త్వసద్గుణే ।

మోక్షభావాయ తేషాన్తు దర్శయే త్తా నజో హరిః ।

కృష్ణా హ్యత్యక్తదేహోఽసి త్యక్తదేహస్య దేహవత్ ॥

లోకానాం దర్శయామాస స్వరూపసద్గుణాకృతిమ్ ।

ఏతేన “యయాఽహర ద్భువో భారం తాం తనుం విజహా వజః”

ఇతి ప్రథమస్కన్ధోక్తి రసి సమంజసా స్యా దితి సర్వ మనవద్యమ్ ॥

అనగా స్వచ్ఛందమృత్యువులగు యోగులు తమశరీరములను యోగాగ్నిచే దగ్ధముచేసి లోకాంతరములకు వెళ్ళినట్లుకాక కృష్ణ పరమాత్మ స్వశరీరముతోడనే వైకుంఠమునకేగెను. సకలజగదాధార మైన స్వశరీరము దగ్ధమైనయెడల జగత్తు దగ్ధమై పోవును. ధ్యానధారణలకు విషయము లేకయే పోవును. ఆశ్రీకృష్ణశరీర మట్లే యున్న హేతువుచేతనే ఉపాసకులకు నేటికిని యారూఢముయొక్క సాక్షాత్కారము, ఆఫలప్రాప్తి యనుభవసిద్ధములై యున్నవి. ఆశ్రీకృష్ణశరీరము ఇచ్ఛాశరీరమన్ననుఅదియుదగ్ధముకాలేదనుచేయుక్తము. (శ్రీధరీయము)

మాసలపర్వములో శ్రీకృష్ణశరీరమును దగ్ధము చేసినట్లు చెప్పి బడిన విషయమునకు బ్రహ్మాండపుగాణములో సమాధాన మిట్లున్నది—

అవతారసందర్భములో భగవచ్ఛరీరము శుక్రశోణితసంబంధముకలది కాదు. తనస్వరూపమును ప్రకాశింపజేయుటే భగవంతుని జన్మ యనబడును. ఐనను దుఃఖమును, అజ్ఞానమును, ప్రియాసమును అసురమోహార్థము తన కున్నట్లు ప్రదర్శించుచుండును. నిజముగా తనయందు అత్యంతాసంభవములైన దుఃఖాజ్ఞానాదులను అనధికారులకు మోక్షము రాకుండుటకే భగవానుడు ప్రదర్శించుచుండును. శ్రీకృష్ణుడు దేహమును త్యజింపకుండియే త్యజించినదేహముమువలె స్వస్వరూపముతో సమానమైన యొక యాకృతిని జూపియుండెను. అని.

దీనిచే దగ్ధముచేయబడినట్లుచెప్పబడియున్న ఆకారము అప్పటి కప్పడు చూపబడినదగుటచే దానికే యట్టిసంస్కారము జరిగె ననియు, స్వస్వరూపముతోడనే నై కుంతము నలంకరించె ననియు విరోధపరిహారము బ్రహ్మాండపురాణమునందు జేయబడియున్నట్లు స్పష్టము.

అప్పయనీతీతస్వార్థభౌమవిరచిత బ్రహ్మతర్కస్తవ, గ్రంథములోగూడ నెనుకబాపబడిన బ్రహ్మాండపురాణవచనము లుదాహరించి భగవంతుని శరీరము శుక్రశోణితసంబంధము కలదికాదని నిరూపింపబడెను. ఇంకను ఇట్లున్నది—

“శుక్లేన జని రన్యమాం హరే స్స్వతనునై న ఘో
నిత్యోదితజ్ఞానతనోః కుత స్యాచ్ఛక్తితో జనిః||
నావతారే వ్యసి హరే ర్దేహే శుక్లాదిసంభవః|
తథాఽసి శుక్ల సంస్థస్సౌ మాతృదేహం ప్రవిశ్య చ|
వినాపి శుక్లం తత్రైవ కేవలం జ్ఞానరూపకః|
ఉదేతి భగవా స్స్వప్న రూపిణి లోకం విమోహయన్||

అని గారుడవారహాదివచనములు ప్రమాణముగా జూపి స్థిరపరుపబడినది.

శ్రీకృష్ణుడు బోయలచే గోలుపోయిన తన యంతఃపురస్త్రీల
భవిష్యద్వృత్తాంతమునే యెరుగనివాడు”
అనుపదసంగము—తన్నిరాకరణము —

మ. భా. చ. కారుల వాత్ర యిట్లున్నది— శ్రీకృష్ణునకు “అట్టి
మానవత్వమే లేకుండినయెడల బోయలచే గోలుపోయిన కృష్ణాం
తఃపురస్త్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతము దెలిసికొనలేకపోవునా” (పు196)

మన మిచ్చట చర్చింపవలసిన దేమనగా కృష్ణభగవానునకు
తనయంతఃపురస్త్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతము తెలిసెనా? లేదా? అని
యొకటి. దుష్టనిగ్రహపూర్వకముగా భూభారహరణమునకు యవత
రించిన కృష్ణభగవానుడు తానవతారము చాలించునాటికి పూర్తిగా
దుష్టనిగ్రహము చేయవలసియుండ తననిర్యాణోత్తరకాలమే అగునుడు
వెంటబెట్టుకొనిపోవు యాదవకా తలను, తనపత్నులను, గోచిన యూదు
ష్టలను నిగ్రహింప కుపేక్షించినపుడు భూభారహరణము చేసినట్లగునా?
వారట్లు చేయుదు రని తెలియక యుపేక్షించె ననినచో భగవంతున
కట్లు తెలియకుండుట తగునా? అను విషయ మొకటి. ఈరెండవవిషయ
మైన శంకాసమాధానములు దేవీభాగవతమునం దిట్లున్నవి—

స్కం.6. అ-11.

“యై స్తంభితం ధనం సర్వం హృతాశ్చ హరియోషితః ।
కథం న నాశితా దుష్టా యే స్థితా పృథివీతలే ॥
ఆభీరాశ్చ శకా మ్లేచ్ఛాః నిషాదాః కోటిశ స్తథా ।
భారావతరణం కిం త త్కృతం కృష్ణేన ధీమతా ॥
సన్దేహోఽయం మహాభాగే న నివర్తతి చిత్తతః ।
కలా వస్మిక్ ప్రజా స్పర్వాః పశ్యతః పాపనిశ్చయాః ॥ ”

వ్యాస ఉవాచ—

“రాజన్ యస్మిన్ యుగే యాదృ కృజా భవతి కాలతిః ।
 నాన్యథా తద్భవే న్నూనం యుగధర్మోఽత్ర కారణమ్ ॥
 యే ధర్మగ్రాసికా జీవాస్తే వై సత్యయుగేఽభవన్ ।
 ధర్మార్థగ్రాసికా యే తు తే వై శ్రేతాయుగేఽభవన్ ॥
 ధర్మార్థగ్రామరసికా ద్వాపరే చాభవన్ యుగే ।
 అర్థగ్రామపరా స్వర్వే కలా వస్మిన్ భవన్తి హి ॥
 యుగధర్మస్తు రాజేన్ద్రో న యాతి వ్యత్యయః పునః ।
 కాలః కర్తాస్మి ధర్మస్య హ్యధర్మస్య చ వై పునః ॥”

నీలకంఠీయవ్యాఖ్యా—

సమాధత్తే రాజన్నితి. అయంభావః— దుష్టాచారా ద్వివిధాః, పురుషాః. ఏకే యుగధర్మేణ దుష్టాచారాః పరే వేదధర్మోచ్ఛేదార్థమవతీర్ణా దైత్యా దురాచారాః. తత్రానతారం గృహీత్వా యే వేదధర్మోచ్ఛేదం కర్తుం తత్త్రియగృహేఽనతీర్ణా దైత్యకులే వా యేఽవతీర్ణా దైత్యాస్తేషానాశితాః.

న తు కాలస్వభావేన దురాచారాస్తేన నాశితాః. తేషాం నాశనే సర్వేఽపి కలిస్వభావదుష్టాస్సన్తి తి సర్వేషాం మారణప్రసంగేన ప్రజోచ్ఛేదవస్యా దితి. నాన్యథా తద్భవే దితి. న తా న్నాశయితుం శక్యత ఇత్యర్థః. తానేన యుగధర్మా నుపపాదయతి. యే ధర్మగ్రాసికా ఇతి.

అనగా, శ్రీకృష్ణపత్నుల నశపారించి ధనము హరించినట్టి యసంఖ్యాకులైన దుష్టులను నిగ్రహింపక విడిచిన శ్రీకృష్ణుడు భూభారహరణము నేమి చేసినట్లు? అను సందేహము, వాపాత్ములగుకలియు గప్రజలను చూచుచున్ననాకు ఆకృష్ణభగవానుని యెడలకలుగుచున్నది.

ఈసందేహమును తీర్చు మని కోరిన జనమేజయునకు వ్యాసభగవాను డిట్లు చెప్పెను — దుష్టులు ద్వివిధముగా నుందురు. అందు యుగధర్మమును బట్టి దురాచారులై యుండువారు కొందరు. వేదధర్మముల నుచ్చేదించుటకై క్షత్రియగృహములందును, దైత్యకులములయందును పుట్టియున్న దైత్యులే శ్రీష్టునిచే నశింపజేయబడిరి. కాలస్వభావమున దురాచారులుమాత్రము నశింపజేయబడలేదు. ఇట్టివారినిగూడ నశింపజేసినయెడల సజలందరును కలిస్వభావదుష్టులే యగుదురుకనుక ప్రజానాశనమే తటస్థించును. కనుక కలిస్వభావమునుబట్టి దురాచారులగు వారిని నశింపజేయుటభగవత్సంకల్పము కాదు కనుక వారి నుపేక్షించి వేదధర్మోచ్చేదము చేయుటకై పుట్టిన మనుష్యాకారులగు దైత్యులనే వధించి భూభారహరణము చేసెను” అని. దీనిచే కలిస్వభావముచే దురాచారులగు వారిని నాశనముచేయుట, భూభారహరణములోని పని కానందున వారుపేక్షింపబడినారని వ్యాసభగవానుడే కంఠాక్షిగా జెప్పె నని స్పష్టము.

ఇక, నిగ్రహానుగ్రహసమర్థుడైన కృష్ణభగవానుడు తనపత్నులకు గలుగజోవు కష్టములను వారింపకపోవుట యుక్తమా? అనుసందేహము కలుగఁగూ, కాని, అప్రావక్రశాపమునుబట్టి వారట్టి కష్టము లనుభవింపవలసివారగుటనగున వారికష్టములు నివారింపబడలేదు. ఈవిషయము విష్ణుపురాణములో జెప్పబడియున్నది. చూచుడు —

చోరులచే బీడింపబడినతరువాత నెట్లంచున్న అనునకు వేదవ్యాసమహర్షి దర్శన మిచ్చి జరిగిన విషయ మాతడు చింతించుచు జెప్పగా విని యోదార్చి యర్జునునకు వ్యాసభగవానుడిట్లుచెప్పెను—

విష్ణుపురాణమ్— ౩ అం. ౩౪౭.

“గృహీతా దన్యుభి ర్భాగ్య భవాన్ శోచతి తాః ప్రీయః ।

ఏతస్యాహం యథావృత్తం కథయామి తవాప్లవ ॥
 అష్టావక్త్రః పురా విప్రః జలవాసరతోఽభవత్ ।
 బహూ స్వర్గగణాః పార్థ గృణాన్ బ్రహ్మ సనాతనమ్ ॥
 జితే మ్వసురసంఘేషు మేరుప్యప్తే మహోత్సవః ।
 బభూవ తత్ర గచ్ఛన్త్యో దదృశు స్తం సురస్త్రియః ॥
 రంభాతిలోత్తమాద్యాస్తు శతశోఽథ సహస్రశః ।
 శుష్టువు స్తం మహాత్మానం ప్రశశంసుశ్చ పాండవ ॥
 అకంఠమగ్నం సలిలే జటాభారవహం మునిమ్ ।
 వినయావనతా శ్చైనం ప్రణేముః స్తోత్రితత్పరాః ॥
 యథాయథా ప్రసన్నోఽసౌ తుష్టువు స్తం తథాతథా ।
 సర్వా స్తః కౌరవశ్రేష్ఠ తం వరిష్ఠం ద్విజన్మనామ్ ॥ ”

అష్టావక్త్ర ఉవాచ—

“ప్రసన్నోఽహం మహాభాగా భవతీనాం యదివ్యతే ।
 మత్త స్తద్వీయతా సర్వం శ్రీదాస్యా మృతిదుర్లభమ్ ॥
 రంభాతిలోత్తమాద్యా స్తం వేదికోఽపరసోఽబురవక్ ।
 ప్రసన్నే త్వయ్యపర్యాప్తం కి మస్మాక మితి ద్విజ ॥
 ఇతరా స్త్వబురవక్ విప్ర ప్రసన్నో భగవాన్ యది ।
 తదిచ్ఛామః పతిం పాప్తుం విప్రేన్ద్ర పురుషోత్తమమ్ ॥ ”

వ్యాస ఉవాచ—

“ఏవం భవిష్యతీ త్యుక్త్వా హ్యుత్తతార జలాన్మునిః ।
 తముత్తీర్ణం చ దదృశు ర్విరూపం వక్ర మప్తథా ॥
 తం దృష్ట్వా గూహమానానాం యాసాం హాసఃసప్తోఽభవత్ ।
 తా శ్శశాస మునిః కోప మవాప్య కురునందన ॥
 యస్మా ద్ద్వికృతరూపం మాం మత్వా హాసా వమాననా!

భవతీభిః కృతా తస్మా దేతం శాపం దదామి వః!!
 మత్ప్రసాదేన భర్తారం లభ్యా తు పురుషోత్తమమ్ |
 మచ్ఛాపోపహతా స్సర్వా దస్యహస్తం గమిష్యథ |
 ఇత్యుదీరిత మాకర్ణ్య ముని స్తాభిః ప్రసాదితః |
 పున స్సురేష్ఠిలోకం వై ప్రాహ భూయో గమిష్యథ || ”

వ్యాసః—

“తత్త్వయా నాత్ర కర్తవ్య శ్శోకోఽల్పోఽపి హి పాండవ |
 తేనైవాఖిలనాథేన సర్వం తదుపసంహృతమ్ | ”

అర్జునా! చోరులచే బీడింపబడిన యేస్త్రీలనుగూర్చి నీవు శోకిం
 చుచుంటివో ఆస్త్రీల పూర్వవృత్తాంతము జెప్పెదను వినుము.

పూర్వము అష్టావక్రమహర్షి, జలములోనుండి చిరకాలము
 తపము చేసెను. ఆసమయమున జరిగిన దేవాసురసంగ్రామములో
 నసురులను జయించిన దేవతలు మేరుపర్వతమందు మహోత్సవము
 జరిపిరి. ఆమహోత్సవమునకు రంభాతిలోత్తమాదిదేవతాస్త్రీలు నేల
 కొలది వెళ్ళుచు కంఠమగ్నముగా జలములోనుండి జటాభారమును
 వహించియున్న మహర్షిని దర్శించి, వినయవిధేయతలతో నమస్క
 రించి స్తుతించి యామహర్షి యెట్లు ప్రసన్నుడగునో అట్లు ప్రశం
 సించిరి. అపుడామహర్షి ప్రసన్నుడై మీ కేమికావలయునో కోరవలసి
 నది. మీకు వరమిచ్చెద నని పలుకగా రంభాతిలోత్తమాదులు నీయను
 గ్రహమే మాకు చాలుననిరి. మిగిలిన వారందరును పురుషోత్తముడు
 (శ్రీకృష్ణుడు) మాకు పతి యగునట్లు వరమిమ్మని ప్రార్థించిరి. అట్లే
 యగు నని యామహర్షి వర మిచ్చి జలమునుండి యావలకు వచ్చు
 నంతట, నాస్త్రీలు అష్టవక్రముగా నున్న మహర్షిస్వరూపమును జూచి
 పక్కన నవ్విరి. అది చూచి మహర్షి కుపితుడై నాది వికృతరూప

మని యెంచి నవ్వి నన్ను మీ రవమానించినారు కనుక నేనిచ్చిన నరమునుబట్టి పురుషోత్తముని పట్నులైన మీరు నాయీశాపమువలన చోరుల చేతులలో బడెదరు. అని శపించెను. అపు డాస్త్రీలు విచారించి వేడుకొనగా వారికి దేవలోకప్రాప్తి ననుగ్రహించెను.

కనుక, అర్జున! సీ సంతమాత్రిము శోకింపకుము, ఆకృష్ణచర త్మచేతనే సర్వ ముపసంహరింపబడినది" అని.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి, తపశ్శక్తులచేతనో పాతివ్రత్యమహిమచే తనో అమోఘవాక్కులగు లోకోత్తరవ్యక్తులయొక్క వరములను, శాపములను పరిపాలించుచుండి భగవంతుడు మహర్షివరమునుబట్టియే తన పట్నులైన యాస్త్రీలకు ఆనుహర్షి శాపవశమున ఘటించు భవిష్యద్భవము అని వార్య మని గ్రహించియే యుపేక్షించెను గాని వారల భవిష్యద్భవతాంతము తనకు తెలియక కాదు అని తేలినది. పూర్వోక్తప్రకారము గాంధారిప్రభృతుల శాపమును తానే యనుభవించినపుడు అన్యులకు తెప్పవలసిన దేమున్నది?

ఈ సందర్భములో మ. భా. చ. కారులు “అర్జునునకు వ్యాసుడు అంతఃపురస్త్రీల యపహరణమునుగూర్చిన గాధ కేదియో శాపసంబంధము జెప్పినటుల గ్రంథాంతరముల గలదు. కాని యది నవీనకల్పితమై యుండును” (పు.199) అని వ్రాయుట హేయము.

‘శాపసంబంధము నవీనకల్పితమై యుండును’ అను ప్రతివాదులు అంతఃపురస్త్రీల యపహరణము గూర్చిన గాధయే నవీనకల్పితమై యుండునని యేల వ్రాయలేదు? అపహరణము సత్యమై శాపము కలిగితమయ్యెనా? ఇది సజ్జనలక్షణము కాదు. కనుకనే—

“మూర్ఖో హి జల్పతాం పుంసాం శ్రుత్వా వాచ శ్శుభాః పుభాః |
అశుభం వాక్య మాదత్తే పురీష మివ నూకరః ||” (ఆదిప. 74ల)

అని పెద్దల శుభాశుభవిషయములను చెప్పునపుడు మూగుడు నిని నూకరము పురీషమునే గ్రహించినట్లు తా నశుభమునే గ్రహించును. అని చెప్పబడినది. ఈ మ. భా. చ. కారులే చోగు లవహరించునపుడు దుఃఖపడెడి స్త్రీలనుగూర్చి చెప్పబడిన దేమి కనునను వ్రాసిన యర్థమును చూచును—

“మిత్రాం సర్వయోధానాం తత స్తాః ప్రేమనో స్థిమాః ।
సమస్తతోఽనకృత్యస్త కామా చ్ఛాన్యాః ప్రాన్తనామ్ ॥”

“కొందరు యాదవకాంతలు కామాతుర లై కిరాశులు గూడుటకు జెడరిపోయి రని యీ శ్లోకార్థము నవ్వించును ॥” (పు. ౪౪)

ఆహా! ఆసమయము, ఆయాదవకాంతలు తమతమ భర్తలు చనిపోవుటచేతను, శ్రీకృష్ణనిర్వాణమై యుండుటచేతను జీవితోచ్ఛ్వాస విడిచి మహాదుఃఖములో మునిగియున్న సమయము. అట్లై “గండ సోపరి సిటకా సంవృత్తా” అన్నట్లు కిరాశులు మీదపడి దోచుకొను సమయము. అట్టి మహాదుఃఖసమయములో ఆ యాదవకాంతలు—ఆప్రేమదోర్తమలు కామాతుర లైరట! కిరాశులతో గూడుటకు జెడరిపోయిరట! అట్టి దుఃఖసమయములో కామాతురత్వ మనునది మన ప్రతివాదుల కెట్లుదోచినదో చిత్రిము! ఇదిలోకవిగద్గమైనవిషయము! ప్రేమదోర్తమల కత్యంతవిరుద్ధము.

శ్లోకములో నున్న దేమనగా ఆయుర్తమస్త్రీలలో గొందరు నలునైపుల కీడ్వబడిరి. ‘అన్యః’ మరికొందరు ‘కామాత్’ ఇచ్చును ‘బట్టి’ అనగా నాకిరాతులనుండి తప్పించుకొనుట కెటుపోవలె నని యిచ్చు యించిరో అటు ‘ప్రవప్రజః’ పారిపోయిరి. అని యున్నది. ఆస్త్రీలందరు ప్రేమదోర్తమలని చెప్పబడినది. అట్టివారియెడ ప్రతివాదులకు సంభవించిన విపరీతదృష్టికి, భారతదేశదౌర్భాగ్యమే కారణ మనవలెను.

ఇట్లు చోరులచే బీడింపబడవలసినట్లున్న అష్టావక్రశాపము అమోఘు మని యాశ్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతమును గ్రహించియే కృష్ణ పరమాత్మ యుపేక్షించినట్లున్నందున “శ్రీకృష్ణుడు తన శ్రీల భవిష్యద్వృత్తాంతమునే యెరుగనివాడు” అను ప్రతివాదుల వాగ్ధాత పరాస్తమైనది.

శ్రీకృష్ణుడు భగవంతుడై కాని మానవమాత్ముడు కాడని ప్రస్తుతప్రసంగములోని వేదవ్యాసోక్తులచేగూడ నిర్ధారితమైనది.

ఇంతవరకు విమర్శకులని వ్యవహరింపబడుచున్న ప్రతివాదుల యొక్క “శ్రీకృష్ణజీవితచరిత్రము” “శ్రీకృష్ణచరిత్రము” “సుయోధనవిజయము” “మహాభారతరహస్యము” “రాజసూయరహస్యము” “మహాభారతచరిత్రము” అనుగ్రంథములలోని యంశములను పరామర్శించియే కృష్ణభగవానునిగూర్చిన నిందలు నిరాకరింపబడి, శ్రీకృష్ణుడు భగవంతుడని నిరూపింపబడినది.

ఇంకను— “పరమార్థప్రప” అను భగవద్గీతావ్యాఖ్యానముందు శ్రీకృష్ణావతారచర్యలు వేదప్రసిద్ధము లని ప్రదర్శింపబడి యుండెను. చూడుడు—

తల్రి పుత్రయః— “జజ్ఞాన ఏవ వ్యభాధత స్పృధః ప్రాశక్య ద్వీరో అభిపౌంస్యం రణమ్ । అవృశ్చి దదిగ్రి మవ సస్యదః సృజ దస్తభాన్ నాకం స్వపశ్యయా పృథుమ్ ॥”

అల్రి చతుర్వేదస్వామికృతిభావ్యమ్— “యః పరమేశ్వరో జజ్ఞానః ప్రాదుర్భూతమాత్రో మాయయా బాలదశాం స్వీకుర్యాణోఽపిసక్ స్పృధః స్పృధాం కృతవతః శత్రూన్ పూతనాదీన్ కం సాన్తాన్ వ్యభాధత బాధితవాన్. న కేవలం దైత్యాన్ అతితు శక్వా నీనాం గర్వ మపీత్యాహ— యోఽదిం పర్వతం గోవర్ధన మవృశ్చిత్ ఉద్దధార. సస్యదో ధాన్యధాత్మా స్త్రేఘా ననవరతం వర్షమాణా నవస్థ జత్ విసర్జితవాన్. తేనపృథు సామర్థ్యవన్తం నాక మిన్ద్రిలోకం స్వప

స్వయా అస్తభాత్ స్తంభితవాన్ స్తంభితశ్చ మకరోశ్. అథ యావ
నదశాయా మపి అభిపాంస్య సర్వపురుషాగ్రసాధకం రణం కురుసాం
డవసంగ్రామం వీరోఽపి సన్నపశ్యత్ తాటస్థేన దృష్టవాన్ న
స్వయం యుయుధే. అత్రవీరపదేన భీష్మపరాభూతస్వభక్తపక్షపాతా
దశస్త్రోఽపి శస్త్ర మగ్రహీ దితి సూచితమ్”

అథ కంసాదివధార్థం గోకులా స్మధురా మాగచ్ఛోః కృష్ణ
రామయో శృభితశంశసి పౌత్రిస్తే త్రియకబ్రాహ్మణే ఋగ్వయన్—

“ద్యే విరూపే చరతః స్వర్ణే అన్యోఽన్యో నత్స ముపధావయేతే
హరి రన్యస్యాం భవతి స్వభావా ఇబ్బో అన్యస్యాం దదృశే సువర్చాః
పూర్వాపరం చరతో మాయయైతే శిశూక్రీడన్తా పరియాలో అన్యరమ్
విశ్వా న్యన్యో భవనాని చప్త ఋతూ నన్యో విదధ జ్ఞాయతే ఘనః॥”

భాష్యమ్— “ధనుర్యాగోత్సవవ్యాజేన కృష్ణరామయో రావ
యనార్థం కంసేనప్రేషితః సుష్టు వర్చోయస్యాఽసౌ సువర్చాఅకూగః
చరతో విచరతో ద్యే విచదృశే రూపే విరూపే దదృశే దృష్టవాన్.
కింభూతే స్వర్ణే సుష్టు అర్కః ప్రయోజనం యయో నే నహి నృసిం
హవదేకస్యాం మూర్తౌ కిన్తు అన్యో, అన్యో పృథగవస్థితే ఘనః కిం
భూతే నత్స ముపధావయేతే నత్స మితి జాత్యభిప్రాయే జ్ఞానచనం
తేన గోసందోహనావసరే స్వసమీపే వర్తమానై ర్గోషైః కృత్వా
వత్సాన్ ధావయేతే పాయయేతే. అథ విచదృశరూపత్వమే వాహ—
హరిరితి. అన్యస్యా హన్యతరస్యాం మూర్తౌ హరిద్వర్ణత్వాద్ధరిః మేఘ
శ్యామఃకృష్ణోఽస్తి. తథా అన్యస్యాం షణ్ణో గౌరవర్ణో బల
దేవోఽస్తి. కింభూతో హరిః స్వభావాన్ స్వస్య భా స్వభా తద్వాన్
అలుప్తనిజైశ్చర్యవా నిత్యర్కః. కింభూతే రూపే పూర్వాపరం చరతః
ప్రాగపరం పరిసరణం కురుతః. పరస్తు స ప్రాకృతా విత్వాయ— ఏతో
కృష్ణరామా మాయయా కృత్వా శిశూ బాల్యదశాం ప్రాప్తౌ. పర
మార్థతో విచార్యమాణే వయోఽవస్థారహితౌ. ఏవం మాయయైవ
రజకవధాదిభిః క్రీడన్తౌ సన్తౌ అధ్వరం ధనుర్యాగసానం పరితః సమ

స్తోత్రః శువలయాః కంఠసంహారాదీనాని, యాతః జగ్మతుః. అథ పూర్వం విరూప ఇత్యనేన ఆకారతో విపద్వశత్వం ద్యోతిత మిదానం సామర్థ్యతోఽప్యహ- అన్య ఇతి. అన్యో కృష్ణః విశ్వాని సర్వాణి భవనాని భూర్భువస్స్వరాదీని విచక్షే. సకల్వేనైవ జ్ఞాతవాన్. తథా ఽన్యో బలదేవః ఋషాన్ గర్భాన్ మత్స్యద్యనతారాన్ విదధత్ గృహ్లాన్ నాన్ పునఃపున రాయ శ్చ ఆవిర్భవతీతి.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి కృష్ణశరమాత్మయొక్క పూతనాది సంహారము, గోవు, నోస్థరణము, కురుసాంఘికసంగ్రామసాహాయ్యము అను కార్యములును, శ్రీకృష్ణబలరాములు గోవత్సవగిసాలనము, అకూరగునకు శ్రీకృష్ణబలరామసందర్శనము, శ్రీకృష్ణబలరాములరూపభేదము, సామర్థ్యభేదము. అపహ్నిమణిగో శ్రీకృష్ణబలరాములు కంఠుని ధనురార్యమునకు సచ్చుట, కంఠసంహారాదికార్యములు చేయుట, అసురితానంతశక్తికలిగియుండు మాయామయమూలైన శ్రీహలు చేయుట యను విషయములును నేచబోధితములై యున్నవని స్పష్టమైనది. ఇట్లు నేచప్రసిద్ధమైయున్న శ్రీకృష్ణచరిత్రమును ఆర్షగ్రంథములు వివరించియుండు శాస్త్రజ్ఞానభక్తివిశ్వాసములు లేని ప్రతివాదులు ఆగ్రంథముల నర్థముజేసికొనలేక తమబుద్ధికి తోచినట్లు యాశరమపావనము లగు గ్రంథములః పాఠములు చెప్పి చేసిన కోలాహలము ప్రమాదోపపత్తిప్రదర్శనపూర్వకముగా బరిహరింపబడినది. శ్రీకృష్ణునిది పరమేశ్వరావతారమే యని స్థిరపడినది. ఆశ్రీకృష్ణశరమాత్మయొక్క పరిపూర్ణస్వరూపజ్ఞానమును లోకులకు గలుగజేసి తన్మాత్రమున లోకుల నుద్ధరించుటకే నేదవ్యాసభగవానుడు మహాభారతరచన జేసియుండెనది విశదీ రింపబడినది.

ఇది మహాభారతరహస్యకారులు వ్రాసిన నిమగ్నకలక్షణములను గూర్చి కొన్నిమాటలనుకొందుము —

—♦ విమర్శకలక్షణపరిశీలనము ♦—

“విమర్శకుడు సంప్రదాయముకూలమైన దురాగ్రహమునకు తన హృదయమునందు తావోసంగక గ్రంథకర్తయొక్కయు, తద్గ్రంథముయొక్కయు నిశ్చయాభిప్రాయమును గ్రహించుటకు ప్రయత్నింపవలయును”

ముందుగా స్వీయమైన సంప్రదాయమును చిత్తమం దతికించు కొనక స్వచ్ఛమైన చిత్తముతో గ్రంథపరిశీలనము గావింపవలెను”

వీరి నడుగవలసియున్నది— విమర్శకుడు సంప్రదాయము ననుసరింపనిహృదయముతో గ్రంథపరిశీలనము చేయవలె ననుటలో నేసంప్రదాయమునకును జెందని గ్రంథము నట్లు పరిశీలింపవలెనా? ఏసంప్రదాయమునకు జెందిన గ్రంథమునైనను అట్లే పరిశీలింపవలెనా?

అవాంతరభేదము. తెన్నియున్నను వైదికసంప్రదాయము, అన్వైదికసంప్రదాయము అని కాని, ఆస్తికసంప్రదాయము నాస్తికసంప్రదాయము అని కాని, సంప్రదాయము ద్వివిధమై యున్నది. అందే సంప్రదాయమునకును జెందని గ్రంథమే అసంభవము కనుక ప్రథమపక్ష మసంగతము.

ద్వితీయపక్షములో నేగ్రంథ మేసంప్రదాయమునకు జెంద యుండునో ఆసంప్రదాయము ననుసరింపని హృదయముతో దానిని పరిశీలించినపుడు ఆగ్రంథముయొక్క నిశ్చయాభిప్రాయమును గ్రహించుట అసంభవము. కనుక ద్వితీయపక్షముకూడ నసంగతమే.

ఇక స్వీయసంప్రదాయమును చిత్తమం దతికించుకొనక స్వచ్ఛమైన చిత్తముతో గ్రంథపరిశీలనము చేయవలె ననుచున్న ప్రతివాడు లకు బాధింపవలసియున్నది.

తన జన్మాంతరసంస్కారానుగుణమైన యేదో యొక సంప్రదాయము చిత్తమం దతుకుకొనినవా డుండడు. కనుక గ్రాంతగా నతికించుకొనకున్నను అతుకుకొనియున్నదే చాలును. సృష్టిస్వభావ మిట్లు చెప్పబడినది—

హేమాం యే యాని కర్మాణి పాక్ సృష్ట్యాం ప్రతిపేదిరే ।
తానేన హే ప్రపద్యస్తే సృజ్యమానాః పునః పునః ॥
హింసాఽహింసే మృదుకూరే ధర్మాఽధర్మాన్మతాన్మతే ।
తద్భావితాః ప్రపద్యస్తే తస్మా త్తత్తస్య రోచతే ॥

అనగా పూర్వజన్మమందు విహితములో నిష్ఠిత్తములో అగు నేజాతికర్మలను చేసియుండునో ఆసంస్కారములను బట్టి మరల బుట్టి నపు జాతికర్మలనే చేయుచుండును. కనుకనే స్వతస్సిద్ధముగా గొందరికి పుణ్యకర్మలయం దభిరుచి, కొందరికిః పాపకర్మలయం దభిరుచి కనబడుచున్నది. అని తాత్పర్యము. దీనిని బట్టి పూర్వజన్మసంస్కారము లేని వ్యక్తి యుండదనియు, వారివారి పుణ్యపాపకర్మాభిరుచిని బట్టి వారి పూర్వజన్మసంస్కార మట్టిదని గ్రహింపవలయుననియు తేలినది.

కనుక నేదో యొక సంప్రదాయమునకు జెందిన సంస్కారము జన్మసిద్ధమై చిత్తము దళింపుకొనియే యున్నది. విమర్శకుల చర్చలు చూడగా వారి దృష్టాంతికసంప్రదాయమునకు జెందిన సంస్కార మని తెలియుచున్నది. వారు విచుర్పించిన మహాభారతము నైదికసంప్రదాయమునకు జెందిన గ్రంథము.

ఈరహస్యకర్తలే జౌహదిని గూర్చి వ్రాయుచు “ఈమె దుష్ట దునకు నృష్టద్యుమ్మునితోబాటు నిత్యపుత్రికయని నాయభిప్రాయము. అగ్నియందుత్పత్తి యయ్యె ననుటమాత్రము నా కయ్యుక్తముగా కనిపించుచున్నది.” (పు 569) అని మహాభారతములో వేదవ్యాసమహర్షిచే జెప్పబడిన విషయము తమ మనస్సునకు అయ్యుక్తముగా గనబడిన దనుటయు, శ్రీశుకు డయోనిజుడై అరణినుండి జన్మించెనని గ్రంథమందుండ “కాదు అరణ్యయను స్త్రీయందు జన్మించె” ననుటయు మొదలగు విషయములు చూడ పీరి ద్దైదికసంప్రదాయమునకు జెందిన సంస్కారమని ధృవ మగుచున్నది.

వేదికసంప్రదాయమునకు జెందియున్న గ్రంథము అనేదిక
సంప్రదాయాభినివిష్టచిత్తులగు విమర్శకమృత్యుల చేతులలో బడి భ్రష్ట
మైనది. ఇట్టి దురవస్థ వచ్చుటచేతనే మహాభారతతత్వవిశ్లేషము అపే
క్షితమైనది. అసంగతమైయున్న రహస్యకర్తల విమరశ్శలక్షణ మపే
క్షితమైనది.

—• మ. భా. చ. కారుల వైఖరి •—

శ్రీకృష్ణభగవానుడు ఒక వెండుకాయని, పూతనయను రోగము
నాకి తొలగినవాడని, కృష్ణునకు భగవదవతారసిద్ధియు, మరియొక
నికి లేకపోవుటయునా? అని, కృష్ణునియందు అధర్మము, అసత్యము
సర్వాంగోపేతములై యున్నవని, తాగుబోతని, ఆతని విశ్వరూప
మింద్రజాలమని, పాపాలభైరవుడని ఏమేమో వారికి నచ్చినట్లు
మహాభారతచరిత్రములో వ్రాసియున్నారు.

ఆగ్రంథముయొక్క ప్రథమముద్రణము 1938 క్రీ॥ సం॥గములో
జరిగినది. ద్వితీయముద్రణము 1939 లో జరిగినది. అందుపోడ్డలో
ములో మ. భా. చ. కారులిట్లు వ్రాసియున్నారు.—

“ఆంధ్రభాషలో విమర్శన గ్రంథములు తక్కువ. మహాభారత
మును, తత్వవిశ్లేషములను విమర్శించుట మరియు దక్కువ. దుర్బల
మానసుల కిట్లు విమర్శించుట భీతావహముగా నుండును. విమర్శిం
చినవారి కేదేని యనిష్టము సంభవించునని వారు తలచుదురు. నా
నేత్రవ్యాధికి గారణ మిదియ యని యనూయాసరులు హేళనము
చేయుటయే కాదు. కొందరు మిత్రులును నయోక్తులతో నయని
ష్టంతో గూడకనను నీ కార్యమునుండి మరలించ బ్రయత్నించిరి.
కాని నానేత్రవ్యాధికిని- విమర్శనఫలమునకును సంబంధ మిండునని
తయు లేదను దృఢవిశ్వాసము నాకుండుటచేతనే తిరిగి విమర్శించి
కొంత యిప్పుడు విస్తరము చేసితిని.”

... దీనినిబట్టి ఈప్రతివాదులకు, తాము విమర్శించినతరువాత నవి రకాలములోనే నేత్రవ్యాధి యంకురించినదనియు, దానిఫలమే యిది యని లోకు లనియున్నారనియు, దానిని తృణీకరించి మరికొన్నినూతనాంశములు చేర్చి పునర్ముద్రణము జరిపించినారనియు స్పష్టము. తరువాత వీరే 1938క్రీస్తునవంబరుములో రాజసూయరహస్యమును వ్రాసియున్నారు. అందు “కృతీసమగ్రము—స్వచరిత్రము” అనుపేరుతో చివ్విడ వ్రాసియున్నారు. అందిట్లున్నది—

“సంధిలై నంధత, సంధిలై నప్ప,
 సంధిలై నేకత, సంధిలై జిత,
 సంధిలై నీనత, సంధిలై భీతి,
 సంధిలకున్నది సగుతుప్పి సుంత,
 సిద్ధింపకున్నది చిత్త సంశుద్ధి.
 సిద్ధింపకున్నది శ్రీశ నీసేన,
 ఇట్లు తా కట్టించి యిప్పుడు కాలమును
 మెల్లగా గడపుదు మెరమెరతోడ
 చుడిమాన్యములు లేవు మనువెట్లు గడచు
 కడదశలో నని కళవళపడుదు
 ఇన నాకంధత యధికమాచుండ,
 బోనెట్లు సమకూరు పొరుగుారి కకట
 ముందెట్లు జరుగును ముప్పన నెట్లు?
 సందేహాభయములు సమకూరె దేవ” అని.

ఆహా! అంత మహాభారతచరిత్రమును వ్రాసియు, అంత విమర్శకపడవి నధిష్టించియు, అంతసాహసమున కొడిగట్టి సత్యమిదియే యని ప్రకటించియు, అంతవ్యాసభగవానుని దూషించియు, అంత దుర్యోధనాదుల నభినందించియు, అంత పాండవుల నిందించియు, అంత ప్రాచీనదేవిని దూషించియు, అంత శ్రీకృష్ణపరమాత్మను, నిందించియు

రాజనూయరహస్యము వాయునప్పటికి మ.భా.చ.కారుల జీవితమున కింత మార్పు రానా? అంధత్వాదులు సంధిల్లనా? చిత్తశుద్ధి లేకుండు బోనా? మను వెట్లు గడచు నని కళవళగడనా? అంధత్వ మధికమై పోనా? ముందు ముప్పెట్లు గడచు నని భయపడనా? ఏమి దైవవిలాసము! పాపము వీరికి అర్థలాభము లేకపోగా అనర్థపరంపరాపాస్తియైనదన్నమాట, ఈయనర్థపాస్తికి మూలము “యదస్త్రం యజ్ఞాయ తే త త్తజ్జన్యమ్” అనున్యాయమున వీరి మహాభారతచరిత్రరచనయే కావలసియున్నది. ఒకదుష్కార్యము చేసినతరువాత వచ్చెడి ఫలము ననుభవించుచు నిది యాదుష్కార్యఫలితమే యని యాస్తికు డనుకునును, తన యనుభవమునకును, తానుచేసిన దుష్కార్యమునకును సంబంధము లేదని నాస్తికు డనుకునును, అట్లనుకొనినను ఆ నాస్తికునకు ఫలానుభవము తప్పనిదే. మ. భా. చ. కారులు చేసిన మహాపురుష దూషణము సామాన్యమా? మహావీరియగు శిశుపాలుడుకూడ జేయలేనట్టి శ్రీకృష్ణనిందలను వీరు చేసినపుడు అవి యూరకపోవునా?

కనుక. మ.భా.చ.కారులచే గంతోక్తిగా జెప్పబడిన స్వచరిత్రాంశములలో పూర్వోత్తరములను బాగుగా తెలిసికొని లోకులు-వ్యాసమహర్షి, పాండవులు, ద్రౌపది, భీష్ముడు, శ్రీకృష్ణపరమాత్మ, మున్నగు మహావ్యక్తులయందు భక్తిశ్రద్ధలు కలిగి, నేదవ్యాసమహాభారతోక్తము సత్యమని గ్రహించి, విమర్శకోక్తుల దిరస్కరించి యిహ పరసుఖముల నొందుగోరుచున్నాము.

‘బాలవ్యాస’ న్యాయ వ్యాకరణ వేదాంత విద్యాపారీణ’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిప్రణీతమైన

మహాభారతతత్వవివేచనమున “శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణ”

మను తృతీయభాగము

సంపూర్ణము.

రాజనూయరహస్యము వ్రాయునప్పటికి మ.భా.చ.కారుల విచిత్రమున కింత మార్పు రానా? అంధత్వాదులు సంధిల్లనా? చిత్తశుద్ధి లేకుంప బోనా? మను వెట్లు గడచు నని కళవళవడనా? అంధత్వ మధికమై పోనా? ముందు ముప్పెట్లు గడచు నని భయపడనా? ఏమి దైవవీణా సము! పాపము వీరికి అర్థలాభము తేకపోగా అనర్థపరంపరాప్రాప్తి యైనదన్నమాట, ఈయనర్థప్రాప్తికి మూలము “యదస్త్యం యజ్ఞాయ తే త త్తజ్జన్యమ్” అనున్యాయమున వీరి మహాభారతచరిత్రించినయే కావలసియున్నది. ఒకదుష్కార్యము చేసినతరువాత వచ్చేడి ఫలము ననుభవించుచు నిది యాదుష్కార్యఫలితమే యని యాస్తికు డనుకొనును. తన యనుభవమునకును, తానుచేసిన దుష్కార్యమునకును సంబంధము లేదని నాస్తికు డనుకొనును. అట్లునుకొనినను ఆ నాస్తికునకు ఫలానుభవము తప్పనిదే. మ. భా. చ. కారులు చేసిన మహాపురుష మామణము సామాన్యమా? మహావీరియగు శిశుపాలుడుకూడ జేయ లేనట్టి శ్రీకృష్ణనిండలను వీరు చేసినపుడు అవి యూరకపోవునా?

కనుక. మ.భా.చ.కారులచే గంతోక్తిగా జెప్పబడిన స్వచరిత్రాంశములలో పూర్వోత్తరములను బాగుగా తెలిసికొని లోకులు వ్యాసమహర్షి, పాండవులు, ద్రౌపది, భీష్ముడు, శ్రీకృష్ణపరమాత్మ, మున్నగు మహావ్యక్తులయందు భక్తిశ్రద్ధలు కలిగి, నేదవ్యాసమహాభారతోక్తము నత్య మని గ్రహించి, విమర్శకోక్తుల దిగ్గజులచే యిహ పరసుఖముల నొందుగోరుచున్నాము.

‘బాలవ్యాస’ న్యాయ వ్యాకరణ వేదాంత విద్యాపారిణ’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి ప్రణీతమైన

మహాభారతతత్వవిశ్లేషమున “శ్రీకృష్ణనిందానిరాకరణ”

మను తృతీయభాగము

సంపూర్ణము.

